

U C H W A Ł A NR XIX/146/08
Rady Miejskiej w Sokółce
z dnia 29 stycznia 2008 r.

**w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku
na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podlaskiego.**

Na podstawie art. 98 ust.1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591, zm. z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214 poz. 1806, z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102 poz. 1055, Nr 116 poz. 1203, z 2005 r. Nr 172 poz. 1441, z 2006 r. Nr 17 poz. 128n Nr 181 poz. 1337), uchwała się co następuje :

§ 1. 1. Wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze NK.II.B.G.0911-6/08 Wojewody Podlaskiego z dnia 2 stycznia 2008 r. w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XVII/132/07 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 28 listopada 2007 r. w sprawie odmowy wydania Panu Januszowi Biziukowi zaświadczenia o żądanej treści.

2. Skarga stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**


Jan Zabłudowski

Załącznik do uchwały Nr XIX/146/08
Rady Miejskiej w Sokółce
z dnia 29 stycznia 2008 r.

WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY
w Białymstoku
za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego

SKARŻĄCY : Rada Miejska w Sokółce
Plac Kościuszki 1
16-100 Sokółka

S K A R G A

na rozstrzygnięcie nadzorcze NK.II.B.G.0911-6/08 Wojewody Podlaskiego z dnia 2 stycznia 2008 r. w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XVII/132/07 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 28 listopada 2007 r. w sprawie odmowy wydania Panu Januszowi Biziukowi zaświadczenia o żądanej treści.

Na podstawie art. 98 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 ze zm.) oraz art. 3 § 2 pkt. 7 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi / Dz. U. Nr 153 poz. 1270 /, Rada Miejska w Sokółce :

1. zaskarża w całości rozstrzygnięcie nadzorcze NK.II B.G.0911-6/08 Wojewody Podlaskiego z dnia 2 stycznia 2008 r. w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XVII/132/07 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 28 listopada 2007 r. w sprawie odmowy wydania Panu Januszowi Biziukowi zaświadczenia o żądanej treści,
2. zaskarżonemu rozstrzygnięciu nadzorcemu zarzuca, iż zostało wydane z naruszeniem przepisów prawa materialnego, poprzez błędną wykładnię art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 218 Kodeksu postępowania administracyjnego, poprzez przyjęcie, iż Rada nie może powziąć uchwały o odmowie wydania zaświadczenia,
3. wnosi o uchylenie zaskarżonego rozstrzygnięcia nadzorczego w całości i obciążenie Wojewody Podlaskiego kosztami postępowania w sprawie.

U Z A S A D N I E N I E

Pan Janusz Biziuk zwrócił się w dniu 26 listopada 2007 r. do Rady Miejskiej w Sokółce o wydanie mu w formie uchwały zaświadczenia o treści sformułowanej we wniosku z dnia 26 listopada 2007 r. , dotyczącego m.in. nie uznania jego podmiotowości prawnej, nie honorowania treści ksiąg wieczystych, niewłaściwego rozpatrywania jego skarg, pobierania od niego opłat skarbowych za składanie wniosków do planu i studium, braku odpowiedzi na jego skargi, używania względem niego przez pracowników Urzędu Miejskiego w Sokółce gróźb i przemocy.

Rada Miejska w Sokółce powzięła w dniu 28 listopada 2007 r. uchwałę nr XVII/132/07 w sprawie odmowy wydania Panu Januszowi Biziukowi zaświadczenia o żądanej treści, wskazując w podstawie prawnej wyłącznie art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Rozstrzygnięciem nadzorczym NK.II B.G.0911-6/08 z dnia 2 stycznia 2008 r. Wojewoda Podlaski stwierdził nieważność w/w uchwały, podnosząc w uzasadnieniu, iż art. 18 ustawy o samorządzie gminnym jest ogólnym przepisem kompetencyjnym i nie może stanowić samodzielnej podstawy prawnej do podjęcia uchwały przez radę gminy. Rada – zgodnie z art. 15 ust. 1 cyt. ustawy jest organem stanowiącym i kontrolnym, a wydawanie zaświadczeń nie mieści się w ramach tych kompetencji.

Rada Miejska w Sokółce nie zgadza się z rozstrzygnięciem Wojewody Podlaskiego.

Analiza treści wniosku Pana Janusza Biziuka z dnia 26 listopada 2007 r. wskazuje bowiem, iż wnioskodawcy chodziło w istocie o złożenie przez radnych oświadczenia, złożonego z jedenastu punktów, zawierającego stwierdzenia, iż radni Rady Miejskiej nie uznają jego podmiotowości prawnej, nie honorują treści ksiąg wieczystych, akceptują niewłaściwe rozpatrywanie jego skarg i niewłaściwe pobieranie od niego opłat skarbowych za składanie wniosków do planu i studium, brak odpowiedzi na jego skargi, używanie względem niego przez pracowników Urzędu Miejskiego w Sokółce gróźb i przemocy. Wnioskodawca prosił, aby oświadczenie to miało formę zaświadczenia, o którym mowa w art. 217 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Rada zgadza się ze stanowiskiem Wojewody Podlaskiego, iż nie może wydać zaświadczenia w oparciu o treść art. 218 K.p.a., ale w przedstawionym stanie faktycznym nie może również – w ocenie Rady – uznać, iż powinna przekazać wniosek do załatwienia Burmistrzowi jako organowi właściwemu do wydawania zaświadczeń. Wynika to z treści wniosku Pana Janusza Biziuka z dnia 26 listopada 2007 r., w którym – jak wyżej zauważono – wnosił on o złożenie oświadczenia przez radnych Rady Miejskiej w Sokółce, a nie przez Burmistrza. Nie jest obowiązkiem obywatela posiadanie wiedzy w jakim trybie może być jego wniosek załatwiony, natomiast obowiązkiem organów administracji publicznej jest działanie na podstawie przepisów prawa. Rada Miejska w Sokółce jest organem stanowiącym i kontrolnym (art. 15 ustawy o samorządzie gminnym), ale jest równocześnie organem uchwałodawczym (art. 14 w/w ustawy), co oznacza, iż wszelkie rozstrzygnięcia podejmuje w formie uchwały. Potwierdza to również zapis § 39 Statutu Gminy Sokółka, uchwalonego uchwałą Nr VI/35/03 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 27 lutego 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2003 r. Nr 21 poz. 538, zm. 2004 r. Nr 14 poz. 292, Nr 188 poz. 2499, z 2005 r. Nr 2993), zgodnie z którym „Rada na sesji podejmuje rozstrzygnięcia w formie uchwał”. Stosownie do brzmienia art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej.

W świetle powyższych przepisów, skoro Pan Janusz Biziuk zwrócił się do Rady Miejskiej w Sokółce o wydanie oświadczenia, przy czym zaznaczył, iż powinno ono mieć formę zaświadczenia z K.p.a., a Rada oceniła, iż takiego zaświadczenia nie może wydać, gdyż materia objęta oświadczeniem w ogóle nie może być przedmiotem zaświadczenia, prawidłowo powzięła uchwałę o odmowie wydania zaświadczenia żądanej treści. Mieszkańcy Gminy Sokółka zwracają się do Rady z różnymi wnioskami : o poparcie inicjatyw, o zajęcie stanowiska, o wydanie apelu. Rada jako organ uchwałodawczy może wyrazić swoje



stanowisko jedynie w formie uchwały. Nie może Rady zastąpić Przewodniczący Rady Miejskiej, gdyż – zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym – jego funkcją jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. Nikt nie może mu powierzyć wykonywania innych zadań niż określone przez ustawodawcę.

Mając na uwadze wszystkie powyższe okoliczności, Rada Miejska w Sokółce nie uważa, aby w przedstawionej sytuacji podejmując uchwałę o odmowie wydania zaświadczenia dopuściła się naruszenia prawa w tak znacznym stopniu, który usprawiedliwia stwierdzenie nieważności uchwały. Nie powzięła uchwały w oparciu o przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego lecz ogólny przepis pozwalający jej rozstrzygać sprawy pozostające w zakresie działania gminy. Gdyby uznała, że do wydania zaświadczenia właściwy byłby Burmistrz Sokółki, przekazałaby wniosek Pana Janusza Biziuka zgodnie z właściwością. Z kolei nie podjęcie przez Radę uchwały w tej sprawie mogłoby być potraktowane przez wnioskującego jako bezczynność organu i skutkować wniesieniem skargi do sądu administracyjnego.

Z uwagi na wszystkie podniesione wyżej okoliczności i argumenty Rada Miejska w Sokółce wnosi jak na wstępie.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Jan Zabłudowski

UCHWAŁA NR XIX/147/08
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE

z dnia 29 stycznia 2008 r.

w sprawie skargi na bezczynność Rady Miejskiej w Sokółce.

Na podstawie art. 18 ust. 1 w zw. z art. 101 ust. 1 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591, , zm. z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214 poz. 1806, z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102 poz. 1055, Nr 116 poz. 1203, z 2005 r. Nr 172 poz. 1441, z 2006 r. Nr 17 poz. 128, Nr 181 poz. 1337), uchwała się co następuje :

§ 1. Nie uwzględnic skargi na bezczynność Rady Miejskiej w Sokółce, złożonej w dniu 7 stycznia 2008 r. przez Pana Janusza Biziuka, zarzucającej Radzie odmowę usunięcia naruszenia prawa przez umieszczenie informacji o istnieniu oddanego do użytku obiektu budowlanego o nazwie „ulica Sawickiego”.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały

§ 3. Przesłać skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, wraz z odpowiedzią na skargę stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały oraz aktami sprawy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Jan Zabłudowski

ZAŁĄCZNIK DO UCHWAŁY
NR XIX/147/08 RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE
z dnia 29 stycznia 2008 r.
w sprawie skargi na bezczynność Rady Miejskiej w Sokółce.

UZASADNIENIE


Pismem z dnia 26 listopada 2007 r. Pan Janusz Biziuk zwrócił się do Rady Miejskiej w Sokółce z wezwaniem o usunięcie naruszenia prawa, przez :

- 1/ usunięcie z ul. Mariańskiej tabliczki informacyjnej z nazwą „ul. Sawickiego”,
- 2/ zakazanie posługiwania się nazwą „ul. Sawickiego”,
- 3/ usunięcie z map turystycznych, opracowań geodezyjnych i innych dokumentów nazwy „ul. Sawickiego”,
- 4/ obciążenie pracowników Urzędu Miejskiego w Sokółce kosztami zamówienia i umieszczenia tabliczek z nazwą „ul. Sawickiego”,
- 5/ wyjaśnienie okoliczności mobbingowania pracowników Urzędu i zmuszania ich do popełniania czynów zabronionych.

Rada Miejska w Sokółce na sesji w dniu 20 grudnia 2007 r. powzięła uchwałę Nr XVIII/140/07 w sprawie nie uwzględnienia wezwania Pana Janusza Biziuka do naruszenia prawa, z uwagi na fakt, iż :

- 1) wezwanie nie dotyczy uchwały Rady Miejskiej w Sokółce, o której mowa w art. 101 § 1 ustawy o samorządzie gminnym, lecz czynności faktycznych wykonywanych w ramach funkcjonowania Urzędu Miejskiego w Sokółce, należących do zadań Burmistrza Sokółki,
- 2) skarga Pana Janusza Biziuka na uchwałę Nr XXX/113/88 Rady Narodowej Miasta i Gminy w Sokółce z dnia 7 kwietnia 1988 r. w sprawie ustalenia nazw ulic w mieście Sokółka została odrzucona postanowieniem Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 6 listopada 2007 r. Sygn. akt II SA/Bk 261/07.

Udzielając odpowiedzi na skargę Rada Miejska w Sokółce podtrzymuje stanowisko zaprezentowane w uchwale Nr XVIII/140/07 z dnia 20 grudnia 2007 r., a ponadto wyjaśnia, iż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. z późn. zm.), jest ona organem stanowiącym i kontrolnym, który nie jest uprawniony do dokonywania czynności faktycznych, których domaga się Skarżący. Ulica Sawickiego jest ujęta w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka, uchwalonym uchwałą Nr XLII/319/06 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 31 marca 2006 r. (Dz. Urz.Woj.Podl. z 2006 r. Nr 129 poz. 1229). Była ona również wytyczona i przeznaczona w miejscowym planie szczegółowym zagospodarowania przestrzennego terenów budownictwa jednorodzinnego „Wschód 2” - zatwierdzonym uchwałą Nr XI/49/79 Rady Narodowej Miasta i Gminy w Sokółce z dnia 5 października 1979 r. (Dz. Urz.WRN Nr 8 poz. 98), ze zmianą wynikającą z uchwały Nr XXXIII/165/92 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 28 grudnia 1992 r.



Działka 3393 jako ulica Swickiego została ujęta w uchwale Nr XLIV/353/98 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 28 kwietnia 1998 r. w sprawie opinii o zaliczeniu dróg do kategorii dróg lokalnych miejskich oraz w Rozporządzeniu Nr 10/98 Wojewody Białostockiego z dnia 23 czerwca 1998 r. w sprawie zaliczenia dróg na terenie miasta Sokółka do kategorii dróg lokalnych miejskich. Następnie została ujęta w uchwale Nr XXII/163/2000 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 15 czerwca 2000 r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych. Ponadto w dniu 27 sierpnia 2001 r. Wojewoda Podlaski wydał decyzję komunalizacyjną GKN.I.77230/13-6/01, potwierdzającą fakt nabycia przez Gminę Sokółka z mocy prawa m.in. działki nr 3393. Działka 3393 jest wpisana do księgi wieczystej KW 33 087, prowadzonej przez Sąd Rejonowy Wydział Ksiąg Wieczystych w Sokółce.

Zgodnie z art. 101 a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), przepisy art. 101 stosuje się odpowiednio, gdy organ gminy nie wykonuje czynności nakazanych prawem albo przez podejmowane czynności prawne lub faktyczne narusza prawa osób trzecich. Jak wykazano wyżej Rada jest organem stanowiącym i kontrolnym, który nie jest uprawniony do dokonywania czynności faktycznych, których domaga się Skarżący, a ponadto z analizy przedstawionych wyżej faktów wynika, iż nie zachodzi konieczność podejmowania czynności, których żąda Skarżący.

Mając na uwadze wszystkie przedstawione wyżej okoliczności Rada Miejska w Sokółce wnosi o oddalenie skargi Pana Janusza Biziuka w całości.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**


Jan Zabłudowski