

WOJEWODA PODLASKI
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3
tel. (085) 741-59-78

URZĄD MIEJSKI W SOKÓŁCE W P Ł Y N Ę Ę O KANCELARIA OGÓLNA
22. 01. 2009
Ilość załączników
Podpis

Białystok, 22 stycznia 2009 r.

NK.II.B.G.0911- 8 /09

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457 oraz z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218)

stwierdzam nieważność

zarządzenia Nr 353/08 Burmistrza Sokółki z dnia 25 listopada 2008 r. w sprawie zmiany zarządzenia dotyczącego powierzenia pełnienia funkcji Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce.

UZASADNIENIE

W dniu 25 listopada 2008 roku Burmistrz Sokółki wydał zarządzenie Nr 353/08 zmieniające zarządzenie dotyczące powierzenia pełnienia funkcji Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce. Dnia 6 stycznia 2009 r. powyższe zarządzenie wpłynęło do organu nadzoru.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż zostało ono podjęte z naruszeniem prawa, z związku z czym w dniu 8 stycznia 2009 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia jego nieważności.

Mocą przedmiotowego zarządzenia Burmistrz Sokółki dokonał zmian w swoim zarządzeniu Nr 144/07 z dnia 31 lipca 2007 r., dodając po § 2 § 2¹ w brzmieniu: „przez indywidualne sprawy z zakresu pomocy społecznej należące do właściwości Gminy, o których mowa w § 2 pkt 1 lit. c) Zarządzenia, należy rozumieć wszystkie sprawy objęte polityką społeczną państwa w szerokim rozumieniu pojęcia pomocy społecznej, należące do właściwości Gminy, w tym również sprawy związane z wydawaniem decyzji w indywidualnych sprawach dotyczących świadczeń rodzinnych, wynikających z ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz.U. z 2006 r. Nr 139 poz. 992 z późn. zm.)”.

W uzasadnieniu do powyższego zarządzenia Burmistrz Sokółki stwierdza, iż przyczyną jego wydania były wątpliwości dotyczące zakresu udzielonego Dyrektorowi Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce upoważnienia do wydawania decyzji.

W podstawie prawej do wydania powyższego zarządzenia zmieniającego przywołano art. 30 ust. 2 pkt 5 i art. 47 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 268a Kodeksu postępowania administracyjnego.

Art. 30 ust. 2 pkt 5 cytowanej wyżej ustawy stanowi, iż do zadań wójta (burmistrza) należy w szczególności zatrudnianie i zwalnianie kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, zaś art. 47 ust. 1 stanowi, iż kierownicy jednostek organizacyjnych gminy nieposiadających osobowości prawnej działają jednoosobowo na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez wójta (burmistrza). Natomiast art. 268 a Kpa stanowi, iż organ administracji publicznej może w formie pisemnej upoważniać pracowników kierowanej jednostki organizacyjnej (w tym przypadku pracowników Urzędu Miejskiego w Sokółce) do załatwiania spraw w jego imieniu w ustalonym zakresie, a szczególności do wydawania decyzji administracyjnych, postanowień i zaświadczeń.

W ocenie organu nadzoru żaden z przytoczonych wyżej przepisów prawa nie stanowi podstawy do wydania powyższego zarządzenia.

Nie można zatem zgodzić się z zawartym w uzasadnieniu do przedmiotowego zarządzenia stwierdzeniu, iż „powyższy zapis jest faktycznie upoważnieniem, o którym mowa w art. 268a Kodeksu postępowania administracyjnego, gdyż spełnia wszystkie przesłanki określone w cytowanym przepisie.”

Należy też zauważyć, iż zarządzenie Nr 353/08 nie zawiera treści normatywnej. Dodany zapis § 2¹ stanowi jedynie wykładnię unormowań zawartych w § 2 pkt 1 lit. c zarządzenia nr 144/07 w sprawie powierzenia pełnienia funkcji Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce. Ponadto regulacje powyższego zarządzenia zawierają błędną definicję indywidualnych spraw z zakresu pomocy społecznej rozumianych jako wszystkie sprawy „objęte polityką społeczną państwa w szerokim rozumieniu pojęcia pomocy społecznej, należące do właściwości Gminy, w tym również sprawy związane z wydawaniem decyzji w indywidualnych sprawach dotyczących świadczeń rodzinnych, wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych”. Tymczasem świadczenia rodzinne nie mieszczą się w systemie świadczeń pomocy społecznej.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz.U. z 2006 r. Nr 139, poz. 992 z późn. zm.) organ właściwy (w tym przypadku Burmistrz Gminy Sokółka) realizuje zadania w zakresie świadczeń rodzinnych jako zadania zlecone z zakresu administracji rządowej. Zatem nieprawidłowe jest łączenie udzielonego wcześniej, mocą zarządzenia nr 144/07 pełnomocnictwa do wydawania decyzji

administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej, z pełnomocnictwem do wydawania decyzji w indywidualnych sprawach dotyczących świadczeń rodzinnych. Ponadto, jako rzecz istotną należy podkreślić, iż wydawanie decyzji administracyjnych wynika z upoważnień, nie zaś z pełnomocnictw. Pełnomocnictwa dotyczą czynności cywilnoprawnych. Natomiast prowadzenie postępowań w sprawach świadczeń rodzinnych, w tym wydawanie decyzji w tych sprawach nie stanowi takiej czynności, do których ma zastosowanie art. 98 Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym pełnomocnictwo ogólne obejmuje umocowanie do czynności zwykłego zarządu, zaś do czynności przekraczających zakres zwykłego zarządu potrzebne jest pełnomocnictwo określające ich rodzaj.

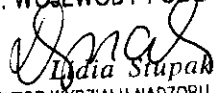
Zatem, aby Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej mógł realizować zadania z zakresu świadczeń rodzinnych powinien czynić to na mocy udzielonego mu upoważnienia. Zgodnie zaś z art. 20 ust. 3 ustawy o świadczeniach rodzinnych, organ właściwy może upoważnić, w formie pisemnej, swojego zastępcę, pracownika urzędu albo kierownika ośrodka pomocy społecznej lub inną osobę na wniosek kierownika ośrodka pomocy społecznej do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych, a także do wydawania w tych sprawach decyzji. Upoważnienie zatem powinno mieć ściśle określony zakres.

Powyższy pogląd znajduje swoje odzwierciedlenie w doktrynie. „Wójt, burmistrz, prezydent miasta jest organem załatwiającym sprawę przyznania świadczeń rodzinnych, a osoba legitymująca się upoważnieniem do wydawania decyzji administracyjnej działa w imieniu i na podstawie upoważnienia organu, czyli każde rozstrzygnięcie w sprawie świadczeń rodzinnych jest rozstrzygnięciem niejako „na rachunek” wójta, burmistrza, prezydenta miasta. Osoba upoważniona, wydająca decyzję ma obowiązek powołać się w decyzji na posiadane upoważnienie ze wskazaniem jego daty i zwyczajowo przyjętego w danej gminie oznaczenia”.(G.Zalas – CASUS 2004/4/9)

Biorąc powyższe pod uwagę, uznać należy, iż zarządzenie Nr 353/08 Burmistrza Sokółki z dnia 25 listopada 2008 r. w sprawie zmiany zarządzenia dotyczącego powierzenia pełnienia funkcji Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce obarczone jest wadami prawnymi skutkującymi stwierdzeniem jego nieważności.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Otrzymuje:
Burmistrz Sokółki

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

DYREKTOR WYDZIAŁU NADZORU I KONTROLI