

Protokół Nr XIX/08
z XIX sesji Rady Miejskiej w Sokółce
w dniu 29 stycznia 2008 r.

Obrady rozpoczęto o godzinie 12.00, zakończono o godzinie 15.30
Przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Zabłudowski
Protokołowała Joanna Januszko – referent w Wydziale Ewidencji i Organizacji

Obecni:

- 1/ Radni: wg załączonej listy obecności str.
- 2/ Burmistrz Sokółki Stanisław Małachwiej, Zastępca Burmistrza Krzysztof Szczebiot, Zastępca Burmistrza Piotr Karol Bujwicki
- 3/ Skarbnik, Kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych Gminy, przewodniczący rad osiedli, sołtysi oraz zaproszeni goście - wg załączonej listy obecności – str.

Informację o terminie i miejscu sesji podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Ad. 1

Przewodniczący otworzył obrady XIX sesji Rady Miejskiej w Sokółce stwierdzając, że podejmowane w dniu dzisiejszym uchwały będą prawomocne.

Pan Sławomir Wojtunik Prezes Polskiego Centrum Certyfikacji wręczył Burmistrzowi Sokółki Stanisławowi Małachwiejowi Certyfikat ISO 9001 i 14001.

Burmistrz Małachwiej podziękował Prezesowi za Certyfikat i pracownikom Urzędu Miejskiego za prace przy uzyskaniu certyfikatu.

Ad. 2

Burmistrz S.Małachwiej wniosło o zmianę w porządku obrad dodając projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Sokółka do Stowarzyszenia „Lokalna Grupa Działania Szlak Tatarski”

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie tego wniosku.

Radni 19 głosami za przy 1 „wstrzymującym się” przegłosowali wniosek.

Przewodniczący zaproponował wstawienie tego projektu uchwały jako 18stego.

Radni jednogłośnie zgodzili się na to.

Przewodniczący poddał pod głosowanie cały porządek obrad włącznie ze zmianą.

Rada obradowała według następującego porządku:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej za okres od 27 sierpnia do 20 grudnia 2007 r.
7. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Sokółce na 2008 rok.
8. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Sokółce na 2008 rok.

9. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów wsi Bobrowniki, Drahle i Stara Kamionka.
10. Projekt uchwały w sprawie zwiększenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka Sp. z o.o. w Sokółce.
11. Projekt uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego nauczycielom zatrudnionym w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Sokółka.
12. Projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podlaskiego.
13. Projekt uchwały w sprawie skargi na bezczynność Rady Miejskiej w Sokółce.
14. Projekt uchwały w sprawie skargi na bezczynność Rady Miejskiej w Sokółce.
15. Projekt uchwały w sprawie skargi na bezczynność Rady Miejskiej w Sokółce.
16. Projekt uchwały w sprawie skargi na uchwałę Rady Miejskiej w Sokółce w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru Gminy Sokółka.
17. Projekt uchwały w sprawie skargi Pana Ryszarda Brzezińskiego na postępowanie Burmistrza Sokółki oraz Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce.
18. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia "Lokalna Grupa Działania Szlak Tatarski"
19. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
20. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Ad.3

Uwag do protokołu z ostatniej sesji nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z XVIII Sesji Rady Miejskiej.

Radni 18 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się” przyjęli protokół z poprzedniego posiedzenia.

Ad.4

Interpelacje i zapytania zgłoszili:

Radny W.Budrowski – zapytał ile jest ulic na terenie miasta Sokółka ile kosztowało oznakowanie tych ulic, ile kosztuje jedna tablica i kto je wykonywał. Czy nie można oznakować pozostałych miejscowości z podaniem odległości.

Radna C.Paszko – mieszkańcy ul. Dolnej, Królowej Bony, Zygmunta Starego i Zabrodzia zwracają się z prośbą o przywrócenie kursu autobusu komunikacji miejskiej, który do końca 2007 r. odjeżdżał z pętli przy ul. Dolnej o godzinie 5.25 Autobusem tym dojeżdżali mieszkańcy w/w ulic do pracy w firmach położonych po drugiej stronie miasta przy ul. Kresowej, Lotników Lewoniewskich, Grodzieńskiej i innych. Obecny obowiązujący od stycznia 2008 r. rozkład pozbawił nas tej możliwości, co stanowi dla nas poważne utrudnienie w dotarciu na miejsce pracy. Pragniemy zwrócić uwagę Pana Burmistrza na fakt, że dzielnica Zabrodzie, a zwłaszcza w/w ulice mają bardzo daleko do najbliższego przystanku „jedyński” umiejscowionego na ul. Białostockiej obok skrzyżowania z ulicą 3-go Maja. Ponadto przy obecnym rozkładzie jazdy autobusu komunikacji miejskiej w sytuacji, gdy odjazd z pętli przy

ul. Białostockiej ma miejsce o godz. 5:47 niemożliwym jest dojechanie na godz. 6:00 do takich zakładów pracy jak „Sokółka Okna i Drzwi”, „Metal Fach”, Eko Grill, Tesco. W związku z powyższym zasadnym jest przywrócenie poprzednio obowiązującej godziny odjazdu z pętli na ul. Białostockiej uwzględniającej także pętlę przy ul. Dolnej. Biorąc powyższe pod uwagę prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby.

Radny S.Pałusewicz- przypomniał o składanej w zeszłym roku interpelacji dotyczącej oznakowania przejścia na ulicy Kryńskiej i wycięcia drzew przy ul. Kryńskiej zagrażającym bezpieczeństwu pieszych i pojazdów. Zarządca drogi Pan Pul obiecał, że do końca roku wytnie te drzewa i ale do tej pory nic nie jest zrobione a drzewa te zagrażają bezpieczeństwu ludzi.

Radny S.Kozłowski – „Już prawie dwa lata mija jak Rada Miejska uchwaliła plan zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka i okolic, od półtora roku funkcjonuje ten plan. O ile dobrze przypominam były takie tereny, w pobliżu ulicy Konopnickiej i przy ulicy Grodzieńskiej gdzie Rada zadecydowała o przeprowadzeniu scalenia gruntów i ponownego wytyczenia działek zgodnie z uchwalonym planem. Stąd też pytanie moje, na jakim etapie jest to zagadnienie związane z wydzieleniem działek zgodnie z uchwalonym planem. Czy są prowadzone prace? A jeżeli nie, to nasuwają się następne pytania, dlaczego nie, kto ponosi odpowiedzialność za to i kiedy zostaną podjęte ażeby tego podziału, a poprzednio scalenia dokonać. Bo ktoś odpowiada za wykonanie tej uchwały.”

Radny Ł.Moździerski – poruszył kilka spraw:

- czy jest możliwość zorganizowania parkingu pod basenem, lub zagospodarowania terenu po zburzonym budynku przy ul. Mariańskiej,

- czy jest możliwość zwrotu kosztów remontu dla Pana Mudrewicza w budynku przeznaczonym do wyburzenia,

- w Kurierze Porannym Sokolskim był artykuł dotyczący sporządzenia monografii Sokółki, koszt tego ma wynieść 60 000 zł. Kiedyś była przygotowana taka monografia przez Pana Bondaryka i został opracowany materiał, który można by było wykorzystać i zmniejszyłoby to koszty.

- Pani Księgowa wprowadził nas w błąd mówiąc na poprzedniej komisji, że wynagrodzenie w przedszkolach jest o wiele wyższe niż w szkołach, dzisiaj otrzymaliśmy wykaz płac, z którego wynika, że wprowadzono nas w błąd, gdyż po wyliczeniach wychodzi, że nawet było takie same w szkołach i przedszkolach.

- Kiedy będzie przeprowadzony konkurs na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce,

- jakie koszty poniósł urząd w Sądzie Pracy w sprawach Pana Baszko i Pani Zubrzyckiej, z wniosków wyciągniętych przez Regionalną Izbę Obrachunkową wynika, że Pan Burmistrz robił wszystko by zwolnić Panią Zubrzycką. Zapytał również czy jest możliwość poniesienia kosztów finansowych ze swoich poborów.

- zaproponował przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmniejszenia wynagrodzenia Radnym.

Radny A.Cydzik – na ostatniej sesji zadawałem pytanie na temat składowania makulatury na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej. Czy coś w tej sprawie się zmieniło? Ze względu na to, że udzieliłem informacji, że można tam nosić, ale Spółdzielnia Mieszkaniowa dzwoni do tych ludzi i straszy, że obciąży ich kosztami składowania tej makulatury. Kto ma racje czy Pan Prezes czy Pan Kierownik Sawicki? Proszę o udzielenie odpowiedzi pisemnej w tej sprawie. Druga sprawa, nie udało mi się uzyskać informacji, jako kto występuje tutaj Pani Dorota Biziuk jako redaktor Gazety Współczesnej czy jako urzędnik?

Radny S.Mucuś- jak będzie wyglądać w gminie odbiór padłych zwierząt z gospodarstw? Wcześniej była umowa ze firmą „Struga”, która odbierała i nie trzeba było płacić. W tej chwili też ta firma odbiera, ale trzeba dużo płacić. Jak to będzie wyglądać?

Radny R.Woronowicz – niech Pan Cydzik powie, kto konkretnie i gdzie takie zaistniały wypadki gdzie pracownicy zabronili wynoszenia makulatury?

Przewodniczący Rady J.Zabłudowski – Przypomniał, że interpelacje i zapytania zadaje się do Pana Burmistrza i Kierowników Jednostek Organizacyjnych i to pytanie mija się z celem.

Ad.5

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami przedstawił Burmistrz S.Małachwiej (sprawozdanie w załączeniu str..... .oryginału protokołu)

Pytania do sprawozdania :

Radny R.Rybiński – odnośnie spotkania z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad czy był podejmowany temat budowy sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulicy Grodzieńskiej i Mariańskiej oraz Dąbrowskiego i Białostockiej? Czy był poruszany temat budowy obwodnicy Sokółki i czy Pan Burmistrz rozmawiał na temat przesunięcia pierwszego zjazdu do Sokółki?

Radny Ł.Moździerski – czy były prowadzone rozmowy z powiatem na temat zbycia się udziałów w budynku na ulicy Piłsudskiego?

Przewodniczący Rad J.Zabudłowski – to nie jest pytanie do sprawozdania, bo na temat tego budynku w sprawozdaniu nic nie ma.

Radny A.Cydzik – zadał pytanie do Burmistrza czy Pan zapomniał sprawozdaniu umieścić informacji o budynku przy ul. Piłsudskiego czy będziemy sprzedawać te udziały czy nie?

Radny S.Pałusewicz –dlaczego unieważniono przetarg na modernizację oświetlenia ulicznego na terenie gminy?

Radny R.Rybiński – czy Burmistrz mógłby przybliżyć harmonogram prac, które będą współfinansowane razem z Podlaskim Zarządem Dróg Wojewódzkich?

Zastępca Burmistrza P.Bujwicki – odnośnie zapytania Radnego Rybińskiego – rozmailiśmy kilkakrotnie z GDDKiA ale jedyne co się jeszcze da zrobić to na odcinku miasta droga krajowa zostanie poprawiona i prawdopodobnie będzie to ostatnia inwestycja przed oddaniem obwodnicy. Jak zostanie obwodnica oddana, droga krajowa zostanie przekazana dla gminy. Jeśli chodzi o wspólne inwestycje z Zarządem Dróg Wojewódzkich to te wszystkie inwestycje są zapisane w budżecie, zaczniemy od chodnika na ul. Kryńskiej od uzupełnienia jego braków i wykonaniu chodnika do cementarza. W między czasie z funduszy własnych Zarząd Dróg Wojewódzkich będzie wykonywał przejścia dla pieszych na ul. Kryńskiej, naprzeciwko sklepu przy ul. Wodnej i przy przystanku MPK przy jeziorze. Mają być wykonane projekty na ul. Mariańskiej od ul. Witosa do zakładu energetycznego i tam ma być po lewej stronie chodnik w kierunku Kraśnian, dokumentacja na chodnik w Sokolanach, Woronianach i Starej Kamionce. Jeżeli chodzi o zjazd z obwodnicy prace projektowe są wykonywane na nowo, więc temat jest otwarty. Nasz postulat jest jasny chcemy wjazdu przed Sokółką a nie na wysokości „Krespolu”.

Burmistrz S.Małachwiej – co do przetargu na modernizację oświetlenia dwie najtańsze oferty nie spełniały wymogów formalnych a kolejne były powyżej 300 000 zł. a w budżecie jest tylko tyle przeznaczone.

Ad.6

Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej za okres od 27 sierpnia do 20 grudnia 2007 r.

Opinie Komisji:

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna

Komisja Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna

Komisja Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia pozytywna

Komisja Rolnictwa – opinia pozytywna
Komisja Rewizyjna – opinia pozytywna
Dyskusji nie było.

Ad.7

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Sokółce na 2008 rok.

Opinie Komisji

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str.....

Komisja Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str.....

Komisja Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia pozytywna w zał. str....

Komisja Rolnictwa – opinia pozytywna w zał. str.....

Komisja Rewizyjna – opinia pozytywna / wniosek w zał. str.....

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej aby wprowadzić w miesiącu czerwcu punkt dotyczący projektu uchwały w sprawie procedury opracowania i uchwalania uchwały budżetowej gminy oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi uchwały budżetowej.

Radni 19 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się” przyjęli wniosek.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie całości projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 20 głosami „za” powzięli

Uchwałę Nr XIX/141/07

w zał. str.....

Ad.8

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Sokółce na 2008 rok.

Opinie Komisji

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str.....

Komisja Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str.....

Komisja Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia pozytywna w zał. str....

Komisja Rolnictwa – opinia pozytywna w zał. str.....

Komisja Rewizyjna – opinia pozytywna / wniosek w zał. str.....

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie całości projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 20 głosami „za” powzięli

Uchwałę Nr XIX/142/07

w zał. str.....

Ad.9

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów wsi Bobrowniki, Drahle i Stara Kamionka.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – pozytywna w zał. str...

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny J.Ancypo – czy ten projekt jest zapowiedzią zmiany polityki w tym zakresie tzn. otwierania coraz większej ilości kopalń, czy to jest jakieś zobowiązanie z poprzednich lat?

Radny L.Gutowski – kilka miesięcy temu Burmistrz był przeciwny budowie tych kopalń. W jakim czasie ma to powstać ile czasu mają oni to wydobywać? Co będzie z hałasem, kurzem z drogami, po których będzie wożony żwir?

Radny S.Kozłowski – „Kilka pytań przed głosowaniem z uwagi na to, że zbyt mało mamy wiedzy zaczynając już od pierwszej sprawy gdzie w studium tylko 35 % tego terenu obejmuje a 65 % studium trzeba zmieniać, to jest raz. Po drugie jest 18 działek ale mam pytanie ilu jest właściciele tych działek, imiennie żeby podać, kto jest właścicielem tych działek, i występuje przedsiębiorstwo „Budokrusz” wiem że na podobnym terenie w tamtych okolicach nawet nie doszło do rozpatrywania wniosku na sesji bo na etapie komisji już wniosek był poprzedniej radzie odrzucony i występowało wtedy przedsiębiorstwo „La Farge” stąd też moje pytanie czy „Budokrusz” i „La Farge” też są ze sobą spokrewnione czy to są inne przedsiębiorstwa? I ostatnie ażeby ktoś konkretnie zlokalizował, w którym miejscu jest ta górka”

Burmistrz S.Małachwiej – tak się składa że nasz teren jest obfity w kruszywo, są to pokłady potwierdzone przez badania geologiczne, stąd też powinniśmy przyjąć jakąś drogę jak racjonalnie to wykorzystać te złoża, które są potrzebne krajowi a nam przyniesie złotówki. Największa koncentracja jest na terenie wsi Drahle, Bobrowniki, Stara Kamionka i właśnie w jednym miejscu chcemy to ulokować, żeby nie tworzyć kopalń dużo w różnych miejscach. Nasze podejście jest takie, że wykorzystujemy to złożo jest tego dużo, ale tylko w jednym miejscu tak żeby mogły korzystać z naszych terenów rekreacyjnie. Czyją własności są te działki? Obrót gruntami jest wolny więc firmy wykupiły te tereny zdecydowanie wcześniej i są własnością firmy „Budokrusz” i firmy „La Farge”. Są to dwie oddzielne firmy, które chcą eksploatować kruszywo na naszym terenie. Co będziemy mieli z tego? Olsztyńskie Kopalnie Surowców Mineralnych poczyniła duże starania w tym kierunku i kruszywo będzie wywozić drogą kolejową, w granicach 90 % złoża, które ma być eksploatowane. Czasowo może być tak, że częściowo będzie ten żwir wywożony drogą kołową. Ale ekonomicznie drogą kołową się nie opłaca wywozić żwiru. Okom buduje bocznice do punktu składowego. Są prowadzone rozmowy, że z tej boczniczy inne firmy będą korzystały. Ale na poczta ten transport będzie wykonywany drogą kołową te drogi zostaną utwardzone np. w kierunku Drahli na Babiki i nowo wybudowana, która będzie łączyła drogę z Drahli do drogi wojewódzkiej.

Radny Ł.Moździerski – przychylił się do decyzji Burmistrzów, bo zostały określone konkretnie miejsca, w których będą skoncentrowane te kopalnie. Dodał również żeby nie robić żadnych przeciwwskazań dla innych firm ubiegających się o te pozwolenia.

Radny L.Gutowski – co będzie z hałasem i kurzem?

Burmistrz S.Małachwiej – W kopalni w Kundzinie była starsza technologia i nikt się nie skarżył na hałas. Przy dzisiejszej technologii nie będzie to tak uciążliwe.

Radny L.Gutowski – mieszkańcy pytali się, co do tego hałasu.

Burmistrz S.Małachwiej – mieszkańcy, którzy sprzedali te działki dokładnie wiedzieli, co ma tam być i myślę, że nie będzie większych problemów

Radny Ł.Moździerski – czy nas jako gminę stać przeznaczyć te tereny, które są przeznaczone pod rekreację w Kundzinie, bo tam dobrym pomysłem było by zlokalizowanie kolejnej rampy.

Radny A.Cydzik – „Proszę Państwa ja względem Radnego Moździerskiego mam całkowicie odmienne zdanie, pożyjemy zobaczymy. Na dzień dzisiejszy na ile pamiętam to na Kryńskiej jest zamykany, co kilkanaście minut przejazd, natomiast, jeżeli ruszy żwirownia na tyle ile się

orientuje to nie wiem ile telefonów będzie dziennie otrzymywał Pan Burmistrz, bo ta inicjatywa cała wyszła od Pana Burmistrza, Nie jest to wina Radnych, którzy będą do końca głosować za lub, przeciw bo to też będzie wina Radnych. Ale nie zapominajmy o telefonach, które będą gdzieś za pół roku za rok. W rozmowie z osobą po cichu mówiła mi, że prawie kolej będzie całkowicie zamknięta. Kolej nie interesuje, że będą dzwonić jakiegokolwiek telefony. Dla kolei liczy się biznes a problemy mieszkańców są problemami Rady i Pana Burmistrza w tym mieście. To nas czeka za kilka miesięcy. Zobaczmy, pożyjemy, jaki to jest rozwój. Może byśmy się dowiedzieli ile te kopalnie tak naprawdę tak zapłaciły i jaki dochód my z tego mamy. Przecież my wiemy, że prawie tego dochodu nie ma. Suma sumarum prawie tego dochodu nie ma, bo każda firma tak robi żeby jak najmniej zapłacić. Natomiast pamiętajmy tylko o jednym, kto jak głosowała, kto był, za czym i kto był przeciwny, żeby potem nie zwałać winy na niektórych radnych, że będą mówić, że a myśmy o tym nie wiedzieli. Nie panowie wiemy, co was czeka za kilka, miesięcy. Telefony i pokazujemy palcami, kto głosował i za jaką decyzją. Nie tylko wina jest Pana Burmistrza, bo Pan Burmistrz wstaje w miejscach publicznych i mówi tak, proszę państwa wy macie racje to Rada głosowała ja nic nie mogłem w tej sprawie zrobić i to w wielu tematach, bo to jest uchwał Rady to nie jest uchwał Pana Burmistrza. I dlatego nie zapominajmy ja osobiście będę głosował, przeciwko bo dla mnie nie jest to żaden rozwój to anty rozwój. To, że kolejną będą jechać a ile miastem będzie jechało. Jeżeli ktoś zamówi gdzieś tu niedaleko to, co uważacie państwo, któredy pociągiem dojedzie do jakiejś ulicy. Nie żartujmy. Pożyjemy zobaczymy. Jestem przeciwnikiem i będę głosować przeciw.”

Burmistrz S.Małachwiej – zapytał Radnego, z jakiego tytułu będzie zamykany przejazd.

Radny A.Cydzik – „ Ale Panie Burmistrzu jak Pan tak może stanąć i publicznie mówić, co Pan nie wie że samolotem żwiru się nie wozi, no jest kolej albo samochód. Furmanką nie będą wozić.”

Burmistrz S.Małachwiej – jedna z ramp będzie na ul. Nowej, która nie będzie kolizyjna z przejazdem kolejowym. Po drugie to nie będzie 20-30 składów dziennie .

Burmistrz Małachwiej przeprosił Radnych bo musi opuścić obrady sesji.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie całości projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 9 głosami „za” przy 4 „przeciw” i 6 „wstrzymującymi się” powzięli

Uchwałę Nr XIX/143/07

w zał. str.....

Przewodniczący ogłosił 15 minut przerwy.

(Radny Rybiński opuścił obrady sesji RM)

Ad.10

Projekt uchwały w sprawie zwiększenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka Sp. z o.o. w Sokółce przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz zgłaszając poprawkę aby w załączniku w punkcie 6 wartość 10 911,25 zł. zmienić na 10 898,98 zł. uzasadniając to że udział musi wynosić w pełnych setkach.

Opinie Komisji

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str.....

Komisja Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str.....

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie całości projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami „za” powzięli
Uchwałę Nr XIX/144/07
w zał. str.....

Ad.11

Projekt uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego nauczycielom zatrudnionym w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Sokółka przedstawił Zastępca Burmistrza Krzysztof Szczebiot.

Opinie Komisji

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str.....

Komisja Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia pozytywna w zał. str....

Radny S.Kozłowski zapytał czy nie będzie problemów z § 5 uchwały, czy ten zapis jest prawidłowy?

Zastępca Burmistrza K.Szczebiot odpowiedział, że projekt uchwały jest w takiej samej wersji jak w poprzednim roku.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie całości projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami „za” powzięli
Uchwałę Nr XIX/145/07
w zał. str.....

Ad.12

Projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podlaskiego przedstawiła Pani Danuta Kowalczyk Radca Prawny.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str.....

Radny A.Cydzik – „ Ja mam pytanie do Pana Przewodniczącego Komisji Infrastruktury Pana Tomasz Grynczela, czy Pan zaprosił na posiedzenie komisji Pana Biziuka, która złożyła dzisiaj w sumie 4 skargi czy Komisja wysłuchała jego uzasadnienia w tych kwestiach, czy w ogóle komisja ma pojęcie, o co chodzi do końca”

Pani Radca Prawny D.Kowalczyk wyjaśniła, że w tej sprawie nie było konieczności zapraszania kogokolwiek spoza komisji, bo to jest spór interpretacji przepisów między Wojewodą.

Radny A.Cydzik – „ Pani Radczyni ja mam do Pani pytanie, co by się stało jakby takie zaświadczenia zostało wydane i byśmy nie mieli tyle problemów i rozgłosu negatywnego, co by się stało jakby takie zaświadczenie takie wydane. Czy Pani nie mogła usiąść do jednego stołu i z nim uzgodnić pewne sprawy. I tak zaczyna się robić głośno na te tematy.”

Przewodniczący Rady J.Zabłudowski zapytał, kto miał by wydać to zaświadczenia?

Radny A.Cydzik – „ Po co nam to co się dzieje i zaczyna gazeta pisać i wychodzi z tego że Pan profesor Biziuk powinien uczyć Panią naszą Mecenasa a nie Pani Mecenasa ma udzielać informacji Jemu. Ja zadałem konkretne pytanie dla Pana Przewodniczącego Komisji. Czy była zaproszona osoba wnioskująca? Niech powie, że nie był zaproszony. Bo to jest w protokole sesji. Protokół sesji potem może być gdzieś komuś potrzebny i tu jasna odpowiedź klarowna czy komisja zaprosiła jego czy nie. Tyle i nic więcej.”

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Pan Tomasz Grynczel odpowiedział, że nie ma obowiązku odpowiadać na to pytanie.

Radny S.Kozłowski – „ja mam tego typu pytanie, co my chcemy osiągnąć, składając skargę? Natomiast za moich dawnych czasów z zakresu administracji uczono, że był pogląd, że nie ważny jest nagłówek, do kogo kierowane jest pismo, ważna jest treść i dlatego wojewoda wyszedł tu z takiego założenia, według mnie. Z treści te pismo nie powinno w ogóle trafić pod obrady Rady. Dlatego że obsługą Rady zajmuje się jeden urząd, zajmuje się Burmistrz i już powinno trafić gdzie indziej. Jeżeli chcemy osiągnąć to, że trzech Panów profesorów posprzeczało się na posiedzeniu WSA przy okazji od nas też pojedziemy i przełożymy swoje racje no to chyba można zagłosować, „za”, ale to nam nic nie przyniesie, tak myślę.”

Radca Prawny D.Kowalczyk odczytał początek tego pierwotnego pisma, w którym Pan Biziuk wnioskuje o wydanie zaświadczenia. Zapytała również, w jakim charakterze powinniśmy te pismo skierować do Burmistrza?

Przewodniczący Rady J.Zabłudowski – dodał, że korespondencja do Rady znajduje się w Wydziale Organizacyjnym i te pismo, które było przeczytane też było w korespondencji.

Radny Ł.Moździerski zaproponował, aby spotkać się z Panem Biziukiem i porozmawiać na ten temat.

Przewodniczący Rady J.Zabłudowski odpowiedział, że każdy z Radnych może być negocjatorem w tej sprawie i Radny Moździerski może zorganizować spotkanie i zaprosić na nie Pana Biziuka.

Radny A.Cydzik „Panie Przewodniczący jak ja pamiętam on był na obradach sesji, chciał zabrać głos, Pan uniemożliwił mu zabranie głosu. Dzisiaj mamy rozpatrywanie następnych skarg. Panie Przewodniczący mnie nie interesuje co było 5-10 lat temu ja chciałbym aby ta kadencja zakończyła te boje z tym człowiekiem, który wiemy o tym dobrze że wiele ma racji. Przecież Pan Pałusewicz mieszkający niedaleko też mówi i apelował nie raz, że ma wiele racji. Ja jak pamiętam siedziałem przy stole z burmistrzami i Pan też był i też rozmawialiśmy czas zakończyć tą wojenkę i czas rozwiązać ten problem. Od tamtej pory, co zrobiliśmy jako radni i jako burmistrzowie. Nic zero. Panie Przewodniczący jest to też wina całej Rady wszystkich nas. Potem kompromitujemy się, że tutaj wysyłamy i po sądach chodzimy. Sami torujemy drogę dla niego żeby kompromitował nas wszystkich.”

Radca Prawny D.Kowalczyk powiedziała, że zupełnie nie rozumie gdzie Radny dostrzega kompromitację, bo każdy obywatel ma prawo dochodzić swoich praw przed każdym organem w tym państwie, jeżeli uważa, że jego prawo zostało naruszone., Pan Biziuk dochodzi jak na razie niczego nie doszedł, ale być może dojdzie.

Radny Ł.Moździerski czy ja muszę mieć upoważnienie do prowadzenia tych negocjacji?

Przewodniczący Rady J.Zabłudowski powiedział, że zgodnie ze statutem i ustawie o samorządzie każdy ma prawo.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie całości projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 14 głosami „za” przy 4 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” powzięli
Uchwałę Nr XIX/146/07
w zał. str.....

Ad.13

Projekt uchwały w sprawie skargi na bezczynność Rady Miejskiej w Sokółce przedstawiła Pani Danuta Kowalczyk Radca Prawny.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str.....

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie całości projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 15 głosami „za” przy 2 „przeciw” i 2 „wstrzymującym się” powzięli
Uchwałę Nr XIX/147/07
w zał. str.....

Ad.14

Projekt uchwały w sprawie skargi na bezczynność Rady Miejskiej w Sokółce przedstawiła Radca Prawny Danuta Kowalczyk.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str.....

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie całości projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 15 głosami „za” przy 2 „przeciw” i 2 „wstrzymującym się” powzięli
Uchwałę Nr XIX/148/07
w zał. str.....

Ad.15

Projekt uchwały w sprawie skargi na bezczynność Rady Miejskiej w Sokółce przedstawiła Radca Prawny Danuta Kowalczyk.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str.....

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie całości projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 15 głosami „za” przy 2 „przeciw” i 2 „wstrzymującym się” powzięli
Uchwałę Nr XIX/149/07
w zał. str.....

Ad.16

Projekt uchwały w sprawie skargi na uchwałę Rady Miejskiej w Sokółce w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru Gminy Sokółka przedstawiła Pani Radca Prawny Danuta Kowalczyk.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str.....

Radny S.Pałusewicz – zaproponował, aby zorganizować spotkanie i przeprowadzić negocjacje z udziałem Pana Biziuka, pracowników urzędu, z prawnikiem, aby zakończyć tą sprawę. Poparł Radnego, Moździerskiego aby został mediatorem w tej sprawie.

Radny A.Cydzik – dodał, że nasza Radca Prawny i Pan Biziuk się nie lubią. Powiedział również że czas usiąść do stołu i rozmawiać, bo pół sesji tracimy na skargi Pana Biziuka.

Przewodniczący Rady J.Zabłudowski – zaproponował, aby Radni poczytali korespondencje, która wpływa do Rady Miejskiej sprawie Pana Biziuka i sprawa nie jest łatwa do rozwiązania, bo w tym miejscu gdzie jest droga są zabudowania i jej się nie da zlikwidować.

Radny A.Cydzik – powiedział, że to gmina zabrała mu działkę i to gmina powinna zaproponować mu coś na zamianę.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie całości projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 14 głosami „za” przy 2 „przeciw” i 3 „wstrzymującym się” powzięli
Uchwałę Nr XIX/150/07
w zał. str.....

Ad.17

Projekt uchwały w sprawie skargi Pana Ryszarda Brzezińskiego na postępowanie Burmistrza Sokółki oraz Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce.

Opinie Komisji Rewizyjnej przeczytał Przewodniczący Komisji Romuald Woronowicz – w zał. str.....

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie całości projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 18 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się” powzięli
Uchwałę Nr XIX/151/07
w zał. str.....

Ad.18

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia „Lokalna Grupa Działania Szlak Tatarski” przedstawił Zastępca Burmistrza Piotr Karol Bujwicki - koncepcja „Leadera” jest uzupełnieniem innych programów finansowych UE. Instytucjami zaangażowanymi w tym działaniu w Polsce są Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Samorządy Województw oraz Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, które w ramach PROWu realizują finansowanie Lokalnych Grup Działania (LGD) i wskazanych przez nie projektów zgodnych z lokalną strategią rozwoju (LSR). Nowym okresem programowania „Leader” są lata 2007-2013, a uruchomienie w Polsce ma przypadać na III kwartał 2008 r. Na województwo podlaskie przypada w tym programie 23.601.375 euro i kwota ta zostanie rozdzielona między Lokalne Grupy Działania związane głównie w formie stowarzyszeń i działające na terenie co najmniej kilku gmin. W związku z powyższym, z inicjatywy mieszkańców Gmin Sokółka, Szudziałowo i Krynki zostało zainicjowane stowarzyszenie „Lokalna Grupa Działania Szlak Tatarski”, które w dniu 16.05.2007 r. postanowieniem Sądu Rejonowego w Białymstoku XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego zostało wpisane do rejestru stowarzyszeń. LGD Szlak Tatarski, zostało utworzone zgodnie z wymogami określonymi dla podejścia „Leader” zawartym w Rozporządzeniu Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia Rozwoju Obszarów Wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny (Dz. U. EU L 277 z dnia 21.10.2005 r.), a obszarem jej działania są Gminy Sokółka, Szudziałowo i Krynki (nie wyklucza się przystąpienia do LGD innych sąsiednich gmin). Niezbędnym elementem działania stowarzyszenia wg. podejścia „Leader” jest zaangażowanie w nim m.in. czynnika samorządowego. Zaangażowanie to powinno mieć swoje odzwierciedlenie również w statucie organizacji poprzez podjęcie uchwał o przystąpieniu do stowarzyszenia przez każdą z Rad Gmin, na której obszarze działa LGD. W związku z powyższym przystąpienie Gminy Sokółka do Stowarzyszenia „Lokalna Grupa Działania Szlak Tatarski” jest zasadne.

Radny A.Cydzik – zapytał, kto został Prezesem tego stowarzyszenia?

Zastępca Burmistrza Piotr Bujwicki odpowiedział, że to on jest Prezesem tego stowarzyszenia.

Radny J.Ancypo poprosił Radny o poparcie tego projektu uchwały i przystąpienie do stowarzyszenia ze względu na korzyści, jakie to przyniesie.

Radny S.Kozłowski – „Szanowni Radni oczywiście do spraw merytorycznych nie mam uwag, natomiast mam uwagę, co do procedury. 18 stycznia został zaakceptowany projekt tej

uchwały, dziś mamy 29 stycznia. Ja myślę, że był czas 7 dni, aby nam przesłać zapoznać się, jakaś kultura obowiązuje. Od tamtego czasu otrzymujemy dzisiaj, nikt nie zdążył przeczytać nic nie mamy przeciwko temu, trzeba to uchwalić, ale procedura jest inna. Oprócz tego żadna komisja nie zajmowała się tym. Były zobowiązania Przewodniczącego i Burmistrza jak wrzucaliśmy w ostatniej chwili uchwały, że tego typu sprawy nie będą miały miejsca. Ja sądziłem, że może to wczoraj powstało, ale patrzę, że nie jest 18 stycznia. Od tego czasu była możliwość dostarczenia każdemu Radnemu, na 7 dni przed sesją projektu uchwały. Co do meritum nie ma uwag i trzeba to przyjąć.”

Radny A.Cydzik – zapytał Radnego Ancypa czy jest Wiceprezesem tego stowarzyszenia? Dodał również, że to Pan Konopacki z mocy wyznania powinien zostać prezesem stowarzyszenia, ale co ma Pan Bujwicki wspólnego z Tatarami.

Przewodniczący Rady J. Zabłudowski- wyjaśnił Radnemu Kozłowskiemu że projekt dotarł już po posiedzeniach dwóch komisji i doszliśmy do wniosku że jest to uchwała intencyjna.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie całości projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 18 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się” powzięli
Uchwałę Nr XIX/152/07
w zał. str.....

Ad.19

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

Zastępca Burmistrza Piotr Bujwicki odpowiedział na interpelację

- Radnego Budrowskiego – w roku 2006 koszt ustawienia tablic z nazwami ulic wyniósł 16 tys. zł.; w 2007 r. 19 tys. zł. przewiduje się 3 etap na 2008 r. w kwocie 15 tys. zł. Jeśli chodzi o nazwy miejscowości i kierunkowe staramy się realizować na bieżąco w przypadku zgłoszenia.

- Radnej Paszko – jeśli chodzi o autobus o 5:25 to ten kurs został wytypowany jako kurs z najmniejszym obciążeniem, w związku z tym kosztem tego kursu został uruchomiony inny kurs z Os.Buchwałowo. W marcu będzie rozstrzygany przetarg na komunikacje miejską na kolejne lata i będzie można rozmawiać na ten temat z nowym przewoźnikiem.

- Radnego Pałusewicz – w sprawie oznakowania przejścia została udzielona już odpowiedź, jeśli chodzi o drzewa możemy wystąpić do Pana Puła w sprawie planowanej wycinki drzew.

- Radnego S.Kozłowskiego – w sprawie wytyczenia działek przy ulicy Konopnickiej poprosił o możliwość odpowiedzi na następnej sesji.

- Radnego Ł.Moździńskiego – w sprawie parkingu przed basenem, problem był zgłaszany kilkakrotnie w tamtym roku, chcemy zorganizować ten parking na nowo. Jeśli chodzi o ulicę Mariańską to z tego, co się orientujemy byli właściciele sprzedali tą działkę dla osoby, która kupiła już wcześniej od nich działkę z przodu i ta działka jest przeznaczona pod stację LPG. W sprawie Pana Mudrewicza nie jest on najemcą i nie jest on związany z umową z ZGKiM i nie jest zameldowana. To tylko osoba, która jest najemca może wystąpić o zadość uczynienia poniesionych kosztów remontu.

- Radnego A.Cydzik – jeśli chodzi o zakaz wyrzucania makulatury do pojemników to Pan Prezes Spółdzielni Pan Woronowicz poda personalia osób które tego zabroniły. Jeśli chodzi o pracownika Urzędu Miejskiego Panią Dorotę Biziuk została ona zaproszona na sesję przez Burmistrza Sokółki, tak jak każdy pracownik może zostać zaproszony na sesję Rady Miejskiej

- Radnego S.Mucusia – donoście odbioru padłych zwierząt wiemy, że rząd jeszcze umowy nie podpisał są to zadania własne rządu realizowane przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju

Wsi, przez organ podległy ARMiR. Ta umowa może być podpisana na początku marca do tego czasu rolnicy będą ponosili w 100 % odpłatność z własnej kieszeni.

Zastępca Burmistrza Krzysztof Szczebiot w sprawie monografii, na dzisiaj nie została jeszcze podpisana umowa z przyszłym autorem, więc należy mówimy o planach, kto ma być realizatorem i czy to będzie umowa czy rozstrzygnięcie w przetargu. Co do materiałów które Pan Moździerski sugerował to zależy od autora który rozstrzygnie jakoś tych materiałów i oceni czy uwzględni też prawa autorskie związane z tymi materiałami. Jeśli chodzi o OPS Pani Dyrektor pełni obowiązki i umowa w tym zakresie jest na czas nieokreślony. Konkurs może być, ale na razie nie jest planowany.

- Skarbnik J.Kucharewicz wypowiedziała się odnośnie zapytań Pana Moździerskiego, otóż po raz kolejny Pan Radny na forum publicznym zarzuca kłamstwo. Piastuje stanowisko skarbnika 15 lat i starsi stażem radni pamiętają, że nigdy nie wprowadziłam w błąd, jeśli nie pamiętałam to mówiłam, że sięgnę do dokumentów źródłowych i wtedy przedstawiłam konkretne cyfry. Jeśli nie byłam pewna lub nie pamiętałam to mówiłam około, niepełne, w przybliżeniu i odnośnie pracowników przedszkola mówiłam, że wynagrodzenia są zbliżone do pracowników w szkołach. Odnośnie kolejnego zapytania, koszty procesowe czy mam znowu mówić, że około czy poczeka Pan i podam konkretne kwoty?

- Radny Ł.Moździerski sprostował, że na Komisji Oświaty poruszona została sprawa wynagrodzeń w przedszkolach i Pani powiedział wyraźnie na komisji, że wynagrodzenia pracowników przedszkoli były zawyżone w stosunku do pracowników szkół. Z tej informacji wynika, że pracownicy w szkołach i przedszkolach w 2006 r zarabiali podobnie a nawet pracownicy w szkołach zarabiali wyżej, w związku z tym podwyżka wynosiła 15 % a Pani twierdziła że pracownikom przedszkola się nie należało. W sprawie Pana Mudrewicza, twierdzi on, że około 60 tys zł. poniósł kosztów na remont tego mieszkania, czy jest możliwość zwrócenia tych pieniędzy. Dodał, że nie zostały powiedziany koszty na odszkodowania dla Pani Dyrektor OPS i Pana Dyrektor OSiR.

Zastępca Burmistrza Piotr Bujwicki dodał, że Pan Mudrewicz nie ma umowy z nami i nie mógł wykonywać żadnych remontów, żadnych nakładów, ponieważ nie miał prawa do tego jako osoba niemająca umowy najmu. Był tylko zameldowany u swojej konkubiny. Jeżeli konkubina wystąpi to temat będziemy mogli rozważyć, ale też nie Burmistrz tylko Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej.

Skarbnik J.Kucharewicz odnośnie kosztów poniesionych przez gminę to co wiemy odnośnie OPSu, faks wyroku przechodził przez Urząd Miejski, Pani Zubrzycka otrzymała 3 miesięczne wynagrodzenie to około 14 tys. zł., zasądzone były koszty postępowania sądowego to około 3 tys., oprócz tego gmina zapłaciła za prowadzenie sprawy przez osobę nie z urzędu około 3-3,5 tys. zł. Odnośnie Pana Baszko Urząd Miejski poniósł koszty zastępstwa procesowego około 3-3,5 tys. zł. odnośnie odszkodowań przez Urząd Miejski nie docierały te dokumenty i trzeba by było sprawdzić w OSiR jakie koszty zostały zapłacone.

Przewodniczący Rady J.Zabłudowski dodał, że każdy Radny ma prawo zgłosić się do Pani Skarbnik i zbadać temat, sprawdzić i ewentualnie przedstawić na sesji

Radny R.Woronowicz odniósł się do pytania Pana Cydzika, wyjaśnił, że kartony przy sprzątaniu z placu Pana Cydzika Pani przyniosła kartony w pobliżu bloku Os.Centrum 19 do śmietnika, o tym dowiedział się zastępca Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej. Kartony były wrzucane do pojemników gdzie wyrzuca się śmieci, kartony mogą być wrzucane do pojemnika na makulaturę a tam nie było takiego pojemnika. Mieszkańcy sami interweniują w tych sprawach ze względu na wysokie koszty wywozu śmieci.

Radny A.Cydzik – dodał, że Pan Woronowicz nie mówi prawdy, bo ja mówiłem, że nie ma prawa wkładać do pojemnika tylko stawić obok.

Ad.20

Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Przewodniczący Rady odczytał pisma, które płynęły do Rady Miejskiej od ostatniej sesji.

Odczytał pismo Burmistrza Sokółki w sprawie zgłoszenia 3 Radnych, którzy wejdą w skład komisji konsultacyjnej do opiniowania wniosków w ramach programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2008 z zakresu popularyzacji kultury i ochrony dziedzictwa.

Radny W. Anusewicz zgłosił Radnego Grynczela.

Radny Grynczel wyraził zgodę.

Radny Pałusewicz zgłosił Radnego Wierzbickiego.

Radny Wierzbicki wyraził zgodę.

Kolejny kandydat zostanie zgłoszony do Wydziału Ewidencji i Organizacji.

Poinformował Radnych, że w dniu dzisiejszym otrzymają druki oświadczeń majątkowych, które należy złożyć według załączonej instrukcji do dnia 30 kwietnia 2008 r.

Radny Ł. Moździerski zapytał czy jest możliwość żeby wszystkie materiały umieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, aby były wysyłane Radnym e-milem. Przeprasił również Panią Skarbnik Janinę Kucharewicz.

Radny Ł. Moździerski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmniejszenia diet Radnych

Przewodniczący Rady poinformował Radnego, że według statutu Pan powinien wystąpić do Urzędu w tej sprawie.

Sekretarz Zbigniew Tochwin poinformował Radnych odnośnie Biuletynu Informacji Publicznej, że w tej chwili znajduje się on na serwerze Urzędu Marszałkowskiego, gdyż poprzedni biuletyn nie spełniał wymogów bezpieczeństwa.

Przewodniczący zamknął obrady XIX sesji Rady Miejskiej w Sokółce.

Protokolowała
Joanna Januszko

Przewodniczył
Jan Zabłudowski