

ZARZĄDZENIE NR 529/10
Burmistrza Sokółki
z dnia 15 marca 2010r.

**w sprawie zmiany zarządzenia dotyczącego rozpatrzenia uwag do zmiany Studium
uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Miasta i Gminy Sokółka**

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337; z 2007r nr 48, poz. 327, Nr 138 poz. 974, Nr 173 poz. 1218; z 2008r. Nr 180, poz. 1111; Nr 223 poz. 1458; z 2009r Nr 52, poz. 420) w związku z art. 11 pkt. 12 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717; z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 141, poz. 1492; z 2005 r. Nr 113, poz. 954, Nr 130, poz. 1087; z 2006 r. Nr 45, poz. 319; Nr 225, poz. 1635, z 2007 r. Nr 127, poz. 880; z 2008r Nr 199 poz. 1227, Nr 201 poz. 1237, Nr 220 poz. 1413) oraz art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2008r. Nr 199 poz 1227) zarządzam co następuje:

§ 1

W zarządzeniu nr 486/09 Burmistrza Sokółki z dnia 6 listopada 2009 r. w sprawie rozpatrzenia uwag do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Miasta i Gminy Sokółka, wprowadza się następujące zmiany :

1. w § 1 pkt. 7 otrzymuje brzmienie :

- 7) **Małgorzata i Bogusław Dojlida ul. Świerkowa 3, 16-070 Choroszcz-** Uwaga dotyczy działek nr 266,267/1, 267/2 i 268 we wsi Drahle, Uwaga została uwzględniona; trasa boczniczy kolejowej została skorygowana w myśl uwagi zainteresowanej Zainteresowana nie zgadza się z ustaleniami polityki przestrzennej dotyczącym punktu 3.8. Strefa występowania i eksploatacji kopalin naturalnych w zakresie terminu eksploatacji kruszywa. W stosunku do zasobów surowców mineralnych gminy Sokółka, w Studium przyjęto określoną politykę przestrzenną i zasady gospodarowania występującymi złożami, zaplanowaną w następujących po sobie czterech ETAPACH, szczegółowo określonych w tekście jednolitym Studium. Uwaga została uwzględniona poprzez korektę zapisów.

2. § 2 otrzymuje brzmienie :

Uwzględnia się częściowo następujące uwagi:

- 1) **Krzysztof Czesław Zdanowicz ul. Łódzińskiego 6, 15-672 Białystok** - Uwaga – (uwagi) –

dotyczy generalnie nie ustalenia strefy eksploatacji złoża kruszywa naturalnego we wsi Janowszczyzna, w tym w części stanowiącej własność Pana Zdanowicza, a w szczególności :

1. interpretacji przepisów Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przy czym Pan Zdanowicz myli procedury opracowania zmiany Studium z opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
2. ograniczenia uzyskania koncesji na wydobycie na terenach nowych (etap III) w uzależnieniu od wykonanej rekultywacji terenów dotychczas eksploatowanych przez przedsiębiorcę,
3. wprowadzenia zapisu zakazu wydawania koncesji na poszukiwanie i eksploatację kruszywa na terenach nowych (etap IV) w uzależnieniu od wykonanej rekultywacji terenów dotychczas eksploatowanych przez przedsiębiorcę,
4. użycia pojęcia „złoża częściowo udokumentowane”, oraz wprowadzenie zakazu zabudowy na terenach o nieudokumentowanych złożach kruszywa,
5. prawo gminy do wypowiedzania się na temat ważności koncesji,
6. sprawa ustaleń dotyczących oddziaływania inwestycji,
7. sprawa zróżnicowanego oddziaływania eksploatacji kruszywa w zależności od odległości od obszarów chronionych,
8. sprawa nierównego traktowania dużych i małych przedsiębiorców w kontekście położenia kopalni w stosunku do terenów chronionych i miasta Sokółki,
9. niezgodność ustaleń Studium z art.10 ust. 11 i 12 Ustawy

Ad. 1. W stosunku do własnych poglądów i interpretacji Pana Zdanowicza na temat Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie podejmuje się rozstrzygnięcia.

Ad. 2. Uwzględniono częściowo przez korektę zapisu w sposób następujący:

2) II- etap: tereny górnicze przygotowywane do rozpoczęcia eksploatacji, posiadające rozpoznane zasoby i zasobów znajdujących się tam złóż, posiadające dokumentację geologiczno-prawną oraz podjęte uchwały Rady o przystąpieniu do sporządzenia planów zagospodarowania przestrzennego, w stosunku do których przewiduje się:

- opracowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego terenów górniczych,
- podjęcie eksploatacji aż do całkowitego wydobycia złoża,
- sukcesywne prowadzenie rekultywacji na obszarze gdzie eksploatacja złoża jest zakończona, aż do całkowitego zakończenia rekultywacji.

3) III- etap: tereny występowania kruszyw naturalnych, na obszarach przyległych do terenów górniczych I i II -etapu, w stosunku do których przewiduje się możliwość przeznaczenia do eksploatacji na wniosek zainteresowanego przedsiębiorcy i po wykonaniu analizy o celowości przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz po podjęciu uchwały Rady.

Ad. 3. Uwzględniono częściowo przez korektę zapisu w sposób następujący:

IV- etap: tereny perspektywicznego występowania kruszyw naturalnych, w stosunku do których przewiduje się możliwość przeznaczenia do eksploatacji w końcowej fazie eksploatacji terenów określonych w I, II i III etapie wydobywania.

3. w § 3 skreśla się pkt. 7,

4. w § 3 pkt. 12 otrzymuje brzmienie:

12) **Biziuk Janusz, ul. Kresowa 5, 16-100 Sokółka** - Uwaga składa się z trzech punktów, przy czym pierwszy dotyczy braku w studium zasad tworzenia nowych gospodarstw rolnych co zdaniem Pana Biziuka narusza art. 23 Konstytucji RP. Zdaniem zgłaszającego uwagę, rolnik – zgodnie z Konstytucją RP - ma prawo na dowolnie wybranej przez siebie działce o przeznaczeniu rolnym stworzyć zagrodę z zachowaniem odpowiedniej odległości od budownictwa mieszkaniowego. Zdaniem Pana Biziuka, zarówno w studium jak i planie zagospodarowania przestrzennego, wprowadzono niezgodny z prawem zakaz powstawania nowych zabudowań zagrodowych, a przez to Gmina blokuje uwalnianie terenów pod zabudowę zagrodową na zurbanizowanych terenach miejskich, w tym w centrum miasta. Uwaga ta jest niezasadna. Zakres przedmiotowy studium określa art. 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i zgodnie z tym przepisem w studium zostały zawarte ustalenia w zakresie zasad tworzenia terenów przewidzianych pod rozwój i tworzenie zabudowy zagrodowej. Mówi o tym zapis studium w pkt. 3.4 Kierunki i zasady zagospodarowania przestrzennego gminy, dotyczący strefy zabudowy zagrodowej i rolniczej. Nie jest zgodne ani z Konstytucją RP, ani z art. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, dopuszczenie dowolności w panowaniu przestrzennym. Rada Miejska w Sokółce jako organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, jest obowiązana przeciwdziałać dowolności w planowaniu przestrzennym i temu właśnie służy wykonywanie przez nią nałożonego ustawą obowiązku uchwalenia studium oraz planu zagospodarowania przestrzennego. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest uchwalane w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego (art. 9 ustawy), a miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest uchwalany w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy (art. 14 ustawy).

Pozostałe uwagi zawarte w punkcie 1 dotyczą planu zagospodarowania przestrzennego, a nie projektu studium.

Uwaga w punkcie drugim została określona jako „brak ustaleń zasad zagospodarowania po byłych obiektach użyteczności publicznej, a szczególnie po drogach”. W swej uwadze Pan Janusz Biziuk wskazuje na ulicę Broniewskiego oraz drogi położone przy terenach kolejowych, nawiązując do niezgodności ustaleń planu z przepisami Rozporządzeniem regulującym warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych z drogami publicznymi. Pan Biziuk uważa iż problem „nieczynnych dróg” powinien być uregulowany w studium, a później w planie miejscowym. Uwaga jest niezasadna. W projekcie studium zostały określone obszary inwestycji celu publicznego oraz kierunki i zasady rozwoju systemu komunikacji. Studium to dokument określający politykę i kierunki zagospodarowania, zaś szczegółowe zasady zagospodarowania terenów określa się w planie miejscowym.

Punkt trzeci „Uwag do projektu” dotyczy zarzutów odnośnie procedury uchwalania studium, a skarga Pana Janusza Biziuka na procedurę uchwalenia studium była rozpoznana przez Radę Miejską w Sokółce. Rada powzięła w tej sprawie uchwałę nr XLVII/364/10 w dniu 9 lutego 2010 r. , nie uwzględniając skargi Pana Janusza Biziuka.

§ 4.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

15.03.2010r.
[Signature]

BURMISTRZ
[Signature]
Stanisław Małachiewicz

PROKURATOR
FORMALNO-PRAWNY
ZASTĘPCZEN
TŁUMACZENIE

[Signature]
RADCA PRAWNY

mgr Danuta Kowalczyk

dn. 15.03.2010r.

15 03 2010
[Signature]