

**Protokół Nr 31/10
z posiedzenia Komisji Rolnictwa
w dniu 29 marca 2010 roku**

Miejsce posiedzenia: sala nr 101 Urzędu Miejskiego w Sokółce

Posiedzenie rozpoczęto o godz. 11:30, zakończono o 12:40

Przewodniczył: Stanisław Mucus - Przewodniczący Komisji.

Protokolowała: Joanna Korzeniewska – referent w Wydziale Ewidencji i Organizacji

Obecni:

Członkowie Komisji- jak w liście obecności

Osoby spoza Komisji- jak w liście obecności

Porządek posiedzenia :

1. Otwarcie i przyjęcie porządku.
2. Przyjęci protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Sokółka.
4. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Sokółka.
5. Wolne wnioski.

Przebieg posiedzenia

Ad.1

Otwarcie i przyjęcie porządku.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia.

Ad.2

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Komisja 6 głosami „za” przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Ad.3

Projekt uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Sokółka przedstawił Burmistrz Stanisław Małachwiej.

Projekt studium zakłada rozwój turystyki i wypoczynku poprzez zagospodarowania terenów chronionych położonych w otulinie Puszczy Knyszyńskiej na terenie Wzgórz Sokólskich tzn. Janowszczyźnie str. 8 projektu studium. Chciałbym zapytać kiedy kto utworzył teren chroniony w okolicach Janowszczyzny? Sprawa ta ciągle powraca jak bumerang. Wiemy jak uciążliwe jest zamieszkiwanie na terenie parku krajobrazowego o tym chyba nie trzeba nikogo przekonywać. Wszyscy słyszeliśmy o głośnych protestach mieszkańców Białowieży, którzy ostro sprzeciwiają się sprawie poszerzenia puszczy Białowieskiej. Chciałbym zwrócić uwagę na fakt iż projekt studium nad którym dziś mamy głosować przewiduje utworzenie kilku parków krajobrazowych str. 21 projektu studium. Polityka przestrzenna gminy przewiduje też podniesienie statusu części Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej do rangi Parku Narodowego str. 57 projektu studium. Czy w sprawie tej były przeprowadzane jakieś konsultacje z mieszkańcami, czy w ogóle ktoś powiadomił o planach zamknięcia ich w skansenach? Jeszcze nie mamy uchwalonych Parków Krajobrazowych a już jest w projekcie studium wiele zakazów i ograniczeń w polityce przestrzennej gminy. Zakłada się likwidację zabudowy rozproszonej i kolonijnej, która ma zostać przenoszona na terenie zwartej

zabudowy wzdłuż dróg gminnych strona 39 projektu studium. Jednocześnie wskazuje się że nie jest to proces łatwy i prosty a koszty przeniesienia siedliska wysokie, budownictwo ma być realizowane na terenach zwartej zabudowy zachowaniem procedur i przepisów obowiązujących przy zmianie przeznaczenia terenu i w zgodzie z przepisami o ochronie gruntów rolnych i leśnych strona 42 projektu studium. Jednak budować się można poprzez budowę działek leżących nie dalej niż 50 metrów od granic zwartej zabudowy wsi str. 37 projektu studium. Czyli jeśli ktoś zakupił działkę siedliskową położoną w cichym spokojnym miejscu oddaloną więcej niż 50 metrów od zabudowań to o budowie może tylko po marzyć. Chciałbym zwrócić uwagę na określenie zwarta zabudowa, wg projektu studium jest to teren co najmniej o pow. 3 hektarów i wskaźniku zabudowy stanowiącym minimum 25 % terenu str. 42 studium. Wprowadza się również ograniczenia w budowie w postaci ustalenia katalogu modelowych projektów nawiązujących do tradycyjnych form budownictwa strona 21 projektu studium. W studium preferuje się rozwój pewnych części naszej gminy a inne przeznaczają się do zalesienia. Zakłada się rozwój gospodarstw zachodniej części obrazu gminy natomiast ekstensyfikację produkcji rolnej a nawet jej zaniechanie na rzecz zalesienia gruntów we wschodniej części gminy strona 33 projektu studium. Trzeba kilka godzin na przeanalizowanie tego dokumentu. Najlepszym przykładem jest spółka Euro Sokółka.”

Burmistrz S.Małachwiej wyjaśnił, że niektóre zapisy wychodzą z przepisów wyższego rzędu i są nie uniknione.

Projektant Jerzy Talaga powiedział, że studium jest dokumentem który ukierunkowuje rozwój gminy i wynika z zewnętrznego prawa. To co Pan Cydzik przeczytał to wynika z Planu Wojewódzkiego.

Burmistrz S.Małachwiej wyjaśnił również że część zapisów powtarza się ze starego studium.

Radny A.Cydzik zapytał dlaczego Burmistrz nie uwzględnił uwag Geologa Wojewódzkiego.

Pani Dojlida wyjaśniła Komisji sytuację która zaszła podczas opracowywania Studium, w związku z przeprowadzeniem linii kolejowej przez działkę należącą do Państwa Dojlida.

Burmistrz S.Małachwiej wyjaśnił że były rozmowy prowadzone z Państwem Dojlida.

Przewodniczący Komisji zapytał kiedy Państwo Dojlida chcą wydobywać kruszywo.

Pani Dojlida odpowiedziała jak najszybciej i że już zostało złożony wniosek o koncesje ale jak na razie na 2 hektary.

Pan Talaga powiedział, że na 2 hektary plan zagospodarowania nie jest potrzebny.

Pan Zdanowicz dodał, że 3 lata czeka na koncesje na wydobycie kruszywa na terenie 2 hektarów. Tak Urząd Miejski pracuje. Sprawa ta jest przeniesiona do załatwienia w Czarnej Białostockiej tak SKO uznało.

Pani Dojlida dodała, że my się zgodziliśmy żeby szła po granicy działki a teraz idzie wzdłuż.

Od tej pory Komisja Rolnictwa była prowadzona wspólnie z Komisją Oświaty.

Przewodniczący udzielił głosu Pani Czapplewicz wyjaśniając radnym m.in. że Studium nakazuje przenoszenie siedlisk bliżej zwartej zabudowy. Str. 39

Pan Talaga wyjaśnił, że to jest postulat. W perspektywie lepiej budować się bliżej zwartej zabudowy niż doprowadzać wodę czy kanalizację.

Z-ca Burmistrz P.Bujwicki dodał, że odnośnie drogi do wywożenia żwiru w Starej Kamionce gdzie prowadzone są z mieszkańcami rozmowy na przeznaczenie na ten cel drogi tzw. „zagumienna”.

Radny T.Grynczel zaproponował, aby była jakaś konkluzja to może wybudujemy lotnisko do wywozu żwiru.

Burmistrz S.Małachwiej dodał, że temu jest wprowadzona etapowość żeby od razu nie wydobywać na raz tego żwiru.

Radna B.Łazarewicz zapytała czy Pan Projektant zapoznał się z opiniami przed opracowaniem Studium, czy po sporządzeniu.

Projektant J.Talaga wyjaśnił, że przed sporządzeniem Studium nic się nie opiniuje.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.,
Komisja 3 głosami „przeciw” przy 2 „wstrzymujących się” wydała negatywną opinię do projektu uchwały.

Ad.4

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Sokółka.

Punkt przestaje być zasadny.

Ad.5

Wolne wnioski.

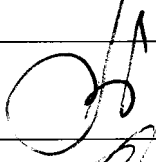
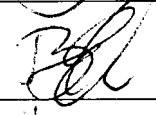
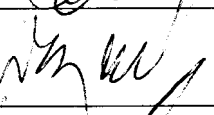

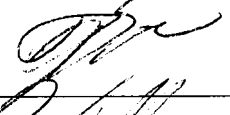
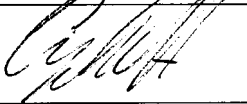
Radny J.Panasiuk zwrócił się z prośbą o podwyżkę diet dla Sołtysów. Oraz zorganizowanie konkursu na najbardziej prężnych sołtysów.

Na tym posiedzenie Komisja zakończono.

Protokół
Joanna Korzeniewska

Przewodniczył
Stanisław Mucusiński

**Lista obecności
Komisji Rolnictwa
na posiedzeniu w dniu 29 marca 2010 r.**

L.p.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1	Mucuś Stanisław	Przewodniczący	
2	Białobłocka Elżbieta	Zastępca Przewodniczącego	
3	Budrowski Witold	Członek	
4	Panasiuk Jarosław	Członek	
5	Gieniusz Waldemar	Członek	
6	Cydzik Antoni	Członek	

Spoza Komisji udział wzięli:

.....

