

Protokół Nr XX/08
z XX sesji Rady Miejskiej w Sokółce
w dniu 20 lutego 2008 r.

Obrady rozpoczęto o godzinie 12.00, zakończono o godzinie 15.15
Przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Zabłudowski
Protokołowała Joanna Januszko – referent w Wydziale Ewidencji i Organizacji

Obecni:

- 1/ Radni: wg załączonej listy obecności str.
- 2/ Burmistrz Sokółki Stanisław Małachwiej, Zastępca Burmistrza Krzysztof Szczebiot, Zastępca Burmistrza Piotr Karol Bujwicki
- 3/ Skarbnik, Kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych Gminy, przewodniczący rad osiedli, sołtysi oraz zaproszeni goście - wg załączonej listy obecności – str.

Informację o terminie i miejscu sesji podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Ad. 1

Przewodniczący otworzył obrady XX sesji Rady Miejskiej w Sokółce stwierdzając, że podejmowane w dniu dzisiejszym uchwały będą prawomocne.

Ad. 2

Burmistrz S.Małachwiej wniosło o zmianę w porządku obrad dodając projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Sokółka na 2008 rok, uzasadniając to brakiem środków na podpisanie umowy po przetargu na komunikację miejską.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie tego wniosku.

Radni 18 głosami za przy 1 „wstrzymującym się” przegłosowali wniosek.

Przewodniczący zaproponował wstawienie tego projektu uchwały po punkcie 12stym.

Przewodniczący poddał pod głosowanie cały porządek obrad włącznie ze zmianą.

Rada obradowała według następującego porządku:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie z pracy Rady Miejskiej i Komisji Stałych Rady Miejskiej.
7. Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Lipinie.
8. Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Janowszczyźnie.
9. Projekt uchwały w sprawie wspierania rozwoju sportu kwalifikowanego w gminie Sokółka.
10. Projekt uchwały w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady właściwego do wydawania poleceń wyjazdu służbowego dla Przewodniczącego Rady oraz w sprawie określenia stawki za jeden kilometr przebiegu pojazdów prywatnych wykorzystywanych przez radnych do celów służbowych.

11. Wykaz nieruchomości stanowiących własność gminy Sokółka przeznaczonych do sprzedaży w roku 2008.
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2008 rok.
13. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
14. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Ad.3

Uwag do protokołu z ostatniej sesji nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z XIX Sesji Rady Miejskiej.

Radni 17 głosami „za” przy 3 „wstrzymujących się” przyjęli protokół z poprzedniego posiedzenia.

Ad.4

Interpelacje i zapytania zgłosili:

Radna C.Paszko – zadała pytanie dla Pana Burmistrza w sprawie segregacji śmieci. W budżecie gminy zostały zapisane środki na zakup worków przeznaczonych na segregację śmieci dla właścicieli domków jednorodzinnych. Jak ta sprawa wygląda i u kogo można dostać te worki na segregację śmieci.

Radna E.Białobłocka – czy są poczynione starania w kierunku zakupu autobusu szkolnego dla szkoły w Starej Rozedrance? Czy coś wiadomo dla gminy o dopłatach dla rolników do wapna w celu wapnowania pól, jak jest to gdzie i kiedy można składać takie wnioski?

Radny W.Klicki – jak wygląda sprawa Internetu bezpłatnego, czy jest podpisana umowa czy był rozpisany konkurs, czy ta umowa została po prostu przedłużona, jaki jest koszt utrzymania internetu miesięczny lub roczny? Odnośnie ul. Kresowej i Lotników Lewoniewskich, kto zwrócił się z prośbą o wytrzymanie ruchu dla samochodów ciężarkowych powyżej 10 ton na ul. Kresowej? Dlaczego uszczęśliwianie mieszkańców ulicy Kresowej odbyło się kosztem mieszkańców ul. Lewoniewskich? Jak wygląda sprawa remontu ul. Lewoniewskich, czy Tesco będzie współfinansować budowę tej ulicy? Odnośnie kina i biletów, czy Burmistrz może wpłynąć żeby bilety ulgowe były tańsze, bo równią się od normalnych tylko o 1 zł.

Radny L.Gutowski – w sprawie stypendiów szkolnych od 1 stycznia do 30 czerwca 2008 roku, kiedy są planowane wypłaty tych stypendiów, czy gmina dostała pieniądze z budżetu państwa, czy zmieniły się kryteria przyznawania stypendiów, czy osoby które dostawały stypendia w poprzednim półroczu i ich sytuacja materialna nie zmieniła się czy one dostaną na pewno, czy będą większe czy mniejsze?

Radny Ł.Moździerski- odnośnie ul. Kłopotowskiego, jeżeli jest wyrównywana ulica Witosa, czy nie można wyrównać w tym samym czasie ulicy Kłopotowskiego. Na jakich zasadach są równane ulice? Czy Tesco będzie wywiązywać się z obietnic, które określiła podczas trwania inwestycji budowy sklepu? Czy się znalazły środki na podwyżki dla obsługi przedszkoli?

Radny A.Cydzik – „Panie Przewodniczący, zgłosiła się do mnie grupa ludzi z ulicy Północnej, Krasickiego, Świerkowej, Batorego, Traugutta i prosili mnie o zadanie pytania. Chodzi konkretnie o działkę 2042/2. W tym piśmie, w którym złożyłem do sekretariatu do Pana jest napisane, że ci ludzie już dwa pisma o takiej treści złożyli. Te pismo złożyłem ja osobiście i będę te pismo pilotować, żeby ci ludzie dostali jakąkolwiek odpowiedź. Bo w tym piśmie piszą, że nie mają żadnej odpowiedzi w tym temacie. Chodzi o te ulice i tą działkę żeby ją zagospodarować, prócz tego nie mają ani chodników ani ulicy, ani placu zabaw, a teren, którym ja mówię jest przeznaczony pod zieleń miejską. Dlatego zwracam się do pana jako w formie interpelacji, aby pan udzielił informacji dla tych mieszkańców Sokółki oraz w formie interpelacji dla mnie. Drugie pytanie. Proszę Państwa wiemy, że Przedszkole Nr 1 jest dobrym przedszkolem, grupa Radnych nie raz musiała te przedszkole bronić żeby ono

działało. Ale zaniepokoił nas fakt, skoku na kasę, otóż znaczna to funkcjonować w naszej radzie takie stwierdzenie. Dlaczego od ulicy Kopernika odcięto dwie działki po około 700 m² zmniejszono przez to plac zabawa dla dzieci i perspektywę rozbudowy tego przedszkola. Pytanie jest, kto o tym zdecydował i na czyj wniosek? Kto z członków rodziny Burmistrzów chce te dwie działki kupić. Bo ja proszę państwa widzę, że zabranie terenu 1400 metrów, prawie dla tych dzieci nic nie zostanie. A nie oszukujmy wiemy, że tamte działki nie powinno ich być. Jest perspektywa rozwoju tego przedszkola., jest perspektywa rozbudowy tego przedszkola, to dlaczego i na czyj wniosek zostało to zrobione. Konkretną proszę odpowiedź, imię i nazwisko danej osoby, która złożyła w tej sprawie wniosek o kupno tych działek. To już widać, że jest grubymi nićmi szyte. Trzecie pytanie otóż bardzo bulwersuje mieszkańców monografia Sokółki, świadczą o tym artykuły dziennikarskie i dyskusja w internecie. Na monografii mają zarobić Romuald Bujwicki, ojciec Wiceburmistrza, Marian Biziuk wujek pracownicy Wydziału Promocji miasta i Artur Konopacki syn pracownika domu kultury, to jest prywatnie. Panie Burmistrzu na ostatniej sesji mówił Pan, że na monografii będzie przetarg, pytam, kiedy odbędzie się przetarg, czy umowa na monografię została już podpisana. Do kogo ktoś ma się zgłosić w sprawie monografii czy organizatorem tego przetargu i tej umowy jest dom kultury czy Pan Burmistrz i czy bezpośrednio do Pana dana osoba ma iść w sprawie monografii”.

Radny S.Kozłowski – „Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, administracja publiczna działa w oparciu i w granicach prawa stąd też moje dwa zapytanie do Pana Burmistrza. W miesiącu wrześniu została znowelizowana ustawa o systemie oświaty, chodzi o artykuł 67 a i ten artykuł wszedł w życie od 1 stycznia. Dotyczy ustalania cen za obiady w stołówkach szkolnych i przedszkolnych. Mamy koniec lutego nikt do tej pory z Burmistrzów nie przedłożył pod obrady rady uchwały określającej wysokość opłat. Stąd też moje zaniepokojenie już dwa miesiące przeszły, kiedy będziemy debatowali na ten temat czyżby faktycznie Burmistrzowie nie mieli czasu tym zająć się, bo były inne sprawy, bo były inne sprawy związane z meblami, zakupem z dolnej półki czy zakupem ekspresu z górnej półki. Czy ewentualnie jest za mało lub za dużo Burmistrzów chyba wniosek ten drugi że za dużo. Następne pytanie też związane z oświatą. 14 grudnia w Internecie ukazało się zarządzenie Burmistrza odwołujące Panią Dyrektorkę Zespołu Szkół Ogólnokształcących z uwagi na przejście na emeryturę. 14 grudzień proszę państwa, dzisiaj jest 20 lutego i dopiero 13 lutego jest zarządzenie, jest to na piśmie podane dla nas dzisiaj, burmistrza ogłaszające konkurs wszyscy wiedzą że nie ma innej możliwości powołania dyrektora jak nie przeprowadzi się konkursu w placówce oświatowej. Dwa miesiące czasu zostało stracone. Teraz jest ogłoszony konkurs, z 27 lutego Pani Dyrektorka odchodzi, konkurs odbędzie się do 15 marca i nasuwają się pytania. Kto w tym czasie będzie tą placówką kierował, jak sprawy finansowe będą, obiekt dokumentacji itd. I znowu do tego samego idzie, czy jest za mało burmistrzów czy ewentualnie jest za dużo. I trzecie zapytanie dotyczy, bo nic nie mamy w informacji odnośnie prac Burmistrza, odnośnie przetargu i rozstrzygnięcia na komunikację miejską. Kończy się miesiąc luty „PKS” miał podpisaną umowę na 2 miesiące. Co będzie od 1 marca?”

Radny W.Budrowski zapytał się jak został zrealizowany wykaz nieruchomości do sprzedaży stanowiących własność gminy w 2007 roku a w szczególności budynek szkoły w Nomikach.

Radny S.Pałusewicz dodał, że w przedstawionym wykazie nieruchomości nie ma szczegółowych informacji na temat tych działek. Poprosił również, aby oznakować ulicę również Głowackiego gdyż tamtędy też jeżdżą tiry. Zaintervenował również w sprawie chodnika na ulicy Przemysłowej przy hurtowni materiałów budowlanych, gdyż tiry, które dostarczają tam materiały niszczą chodnik.

Radny Ł.Moździński zapytał, jaka jest polityka sprzedaży działek gminnych, czy są te działki uzbrojone i czy są sprzedawane na wniosek.

Radny A.Cydzik – „Panie Burmistrzu na ostatniej sesji zadałem w interpelacjach pytanie w sprawie segregacji odpadów, chodziło o sprawę Pana Prezesa Woronowicza, miałem dostać odpowiedzi na piśmie, statut mówi jasno, że interpelacja powinna być wręczona przed obradami sesji. Ja w chwili obecnej tej interpelacji na piśmie nie dostałem. Proszę o odpowiedź.”

Ad.5

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami przedstawił Burmistrz S.Małachwiej (sprawozdanie w załączeniu str.....oryginału protokołu)

Pytania do sprawozdania :

Radny L.Gutowski zapytał o spotkanie z Dyrektorem Pulem czy są jakieś konkrety w sprawie drogi powiatowej Kundzin - Sokółka

Radny A.Cydzik „Mam pytanie do punktu 7. Wystąpił Pan Burmistrz w sprawie rozważenia dokonania wykupu i zaoferował Pan dla Pana Starosty. Panie Burmistrzu nie raz mówiliśmy że najlepszym rozwiązaniem dla gminy jest zawsze przetarg publiczny. Dlatego że największe pieniądze płynął wtedy do kasy gminy. Natomiast wystąpienie i sprzedanie udziału bez przetargu to gmina w tym konkretnym przypadku straci moim zdaniem gdzieś przynajmniej 400 -500 tysięcy. Dlatego ewidentnie żeby Pan o tym wiedział, że jeżeli Pan cokolwiek zrobi w tej sprawie bez zgody Rady lub nawet pewien układ skieruje to bez przetargu w kierunku Starosty, to Panu powiem, że będziemy pisać w tym temacie skargi na niegospodarność gminy gdzie ewidentnie gmina straci. To, że nastąpi wycena danej nieruchomości po znajomości też to nas nie interesuje my znamy i radni też niektórzy znają w tej radzie, wartość tych lokali, które są w starostwie. Dlatego musimy dbać o interes gminy. A interes gminy jest przede wszystkim taki, aby jak najwięcej pieniędzy wpływało do kasy gminnej a przez to była możliwość inwestowania w wodę w kanalizacje i inne potrzeby naszych mieszkańców.”

Radny S.Kozłowski – „Ja mam pytanie ażeby Pan Burmistrz bliżej nam określi chodzi o dwa zarządzenia z dnia 8 lutego Nr 246 i 247. Dotyczące zrzeknięcia się prawa pierwokupu działek, Os. Zielone jest niewielka działka 145 metrów, ale czego to dotyczy i w drugim zarządzeniu jest już potężna działka przy ul. Lotników Lewoniewskich jest 2,5 hektara.”

Burmistrz S.Małachwiej odpowiedział na pytania:

- na zapytanie Radnego Gutowskiego odpowiedział, jeśli chodzi o drogę Zadworzany - Kundzin - Poniatowicze, była rozmowa na ten temat i w budżecie gminy są zapewnione środki na ten odcinek drogi. Pan Dyrektor Pul odpowiedział, że w budżecie powiatu na wszystkie drogi całego powiatu jest 600 tys. zł. Deklaracje są Pana Starosty, że jak będą wykonywane to w pierwszym etapie będą te nakładki robione w gminie Sokółka.

- na zapytanie Radnego Cydzika odpowiedział, że Starostwo ma prawo pierwokupu do udziałów w budynku, dodał również, że będzie wycena i operat szacunkowy i na podstawie tego do takiej transakcji może dojść, ale tam zostały poniesione duże nakłady na remont tego budynku. Powiat ma się ustosunkować do tego pisma.

Zastępca Burmistrza P.Bujwicki odpowiedział na pytania:

- na zapytanie Radnego Kozłowskiego odnośnie zarządzeń, to działka na Os. Zielonym została kupiona przez podmiot razem ze starym szpitalem od Starostwa Powiatowego, ta osoba która to kupiła sprzedała tą działkę a gmina nie widziała sensu zakupu. Jeśli chodzi o działkę przy ulicy Lotników Lewoniewskich to chodzi o bocznice kolejową która należała do „Sokółka Okna i Drzwi” i wykupiła to firma „Budokrusz”.

Radny A.Cydzik – „Pan Burmistrz powiedział „mamy to” tzn. mamy lokale w Starostwie ja chcę wiedzieć ile Panie Burmistrzu z tych lokali, z których mamy zysk, jaki zysk ile, bo

przecież tam są lokale i co z tego mamy. Taką analizę dobrze by było zrobić, bo ileś lat ktoś coś użytkuje a do końca nie wiem, co my z tego mamy”

Burmistrz S.Małachwiej odpowiedział, że jest udział około ¼ w budynku Starostwa.

Ad.6

Sprawozdanie z pracy Rady Miejskiej i Komisji Stałych Rady Miejskiej.

Przewodniczący rady J.Zabłudowski zapytał Radnych czy chcą, aby Przewodniczący Komisji stałych odczytali swoje sprawozdania.

Radni 15 głosami „za” przy 4 „wstrzymujących się” zgodzili się na to, aby nie czytać tych sprawozdań.

Przewodniczący Rady odczytał sprawozdanie z pracy Rady Miejskiej.

Ad.7

Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Lipinie przedstawił Zastępca Burmistrza Krzysztof Szczebiot.

Przewodniczący udzielił głosu Panu Januszowi Auchimikowi Prezesowi Stowarzyszenia Społeczno – Kulturowego wsi Lipina.

Janusz Auchimik – Stowarzyszenie zostało powołane w celu przejęcia Szkoły Podstawowej wsi Lipina od 1 września 2008 roku. Szkoła jest jedynym ośrodkiem kulturowym we wsi i chcemy, aby dalej funkcjonowała jako placówka oświatowo kulturalna kształcąc nasze dzieci i integrowała społeczność lokalne. Liczymy i mamy nadzieje na prawdziwą współpracę z Urzędem Miejskim i zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami szkołą wymaga niezbędnych remontów usunięcia usterek w ścianach i wymiany podłogi na dolnym korytarzu wymiany sposobu ogrzewania z olejowego na drewno, co nam da duże oszczędności. Zakładamy, że prace remontowe zostaną wykonane przed przejęciem szkoły przez Stowarzyszenie. Mamy także nadzieję, że szanowni radni podejmą właściwą decyzję również, co do ustalenia wysokości dotacji na rok szkolny i lata następne potrzebne do prawidłowego funkcjonowania naszej placówki.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – pozytywna w zał. str.....

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny J.Panasiuk zapytał czy Burmistrz jeździł w miejsca gdzie już działa takie stowarzyszenie.

Radny A.Cydzik – „Jeżeli jeden dzieciak albo w dwóch w Lipinie lub w Janowszczyźnie nie wyrazi zgody chodzić do stowarzyszenia to proszę mi powiedzieć czy wtedy autobus dojedzie i zabierze te dzieci i zawiezie do szkoły w Sokółce, Gieniuszach lub w Kamionce. To jest istotna sprawa, bo koszty dowozu są bardzo duże. Dla Pana Prezesa mogę pogratulować i życzyć, aby jak najdłużej wytrzymało te stowarzyszenie. Ale ja bym zrobił osobiście trochę inaczej. Najpierw uzgodniłbym dotacje najpierw bym podpisał umowy wstępne a później bym zachęcił radnych do głosowania za likwidacją szkół. Ale stało się to całkowicie odwrotnie, życzę Panu powodzenia.”

Burmistrz S.Małachwiej wyjaśnił, że podejmując taką decyzję rozpatrywaliśmy całokształt oświaty i zastanawialiśmy się, co zrobić żeby te koszty były mniejsze, ale nie wpłynęło to na poziom nauczania naszych uczniów. Byliśmy w jednostkach gdzie takie szkoły funkcjonują od kilku lat w skali kraju jest ponad 200 jednostek prowadzonych przez różnego rodzaju stowarzyszenia. Po przeanalizowaniu postanowiliśmy podjąć decyzję, aby nie likwidować tych szkół całkowicie tak jak to robi na przykład Kuźnica gdzie będzie podejmowana uchwała o likwidacji 3 szkół. Dodał, że te placówki może będą w przyszłości przykładem do naśladowania i spowoduje to większą aktywność społeczności lokalnej. Zapewnił również, że będzie współpraca między stowarzyszeniami a samorządem.

Zastępca Burmistrza K.Szczebiot na pytanie w sprawie uczniów, którzy nie będą chcieli uczęszczać do szkoły prowadzonej przez stowarzyszenia odpowiedział, że po podjęciu uchwały problem będzie badany i należy zapytać uczniów i rodziców czy deklarują pozostawienie swoich dzieci w szkole, jeśli będą uczniowie, którzy nie wyrażą zgody na to problem wstępnie jest rozwiązany, bo po całym terenie jeżdżą dwa samochody dowożone uczniów niepełnosprawnych.

Radny J.Ancypo - powiedziała, że zmian organizacyjna szkoły ma na celu zmniejszenie nakładów na daną szkołę, ale to się odbije na poborach nauczycieli, z kolei nauczyciele zdają sobie sprawę doskonale, ale mimo wszystko zgodzili się. Dodał również, że Rada w tym przypadku może tylko zaakceptować ten projekt uchwały.

Radny S.Pałusewicz zapytał skąd się będą brały oszczędności.

Radny A.Cydzik – „myślę, że się należało Panie Przewodniczący Panu krótki wykład, bo nam się coraz bardziej nie podoba, bo Pan chce żeby radny mówił to, co Pan chce a my po prostu mamy swoje zdanie i nikt nas nie musi pouczać. Natomiast nie ma, po co płakać, otóż nauczyciele rodzice zdecydowali o tym nawet radny Ancypo, który mieszka w tej wsi. Rodzice nie przyszli nawet do radnych wiejskich zapytać się, jakie oni mają do końca zdanie na ten temat a skoro to się udało dla Burmistrzów to jedynie można im pogratulować a dla stowarzyszenia życzymy wszystkiego najlepszego a i tak wiemy, że długo tak nie wytrzymają.”

Zastępca Burmistrza K.Szczebiot wyjaśnił, że na tej reformie tracą z założenia nauczyciele, ale nie do końca bo o wynagrodzeniu będzie decydował zarząd stowarzyszenia. Oszczędności będą pochodzić z otoczki wokół plac, fundusz socjalny wszystkie wymogi związane z opieką socjalną tego nie będzie, prawdopodobnie nie będzie etylu palaczy, co jest wymogiem formalnym, sprzętaczki część etatu, woźna część etatu. Dodał również, że procedura musi być taka, że najpierw uchwała o zamiarze likwidacji a dopiero później kolejne etapy tego procesu.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 12 głosami „za”, przy 1 „przeciw” i 7 „wstrzymujących się” powzięli
Uchwałę Nr XX/153/08
w zał. str.....

Ad.8

Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Janowszczyźnie przedstawił Zastępca Burmistrza Krzysztof Szczebiot wyjaśniając, że będzie to szkoła niepubliczna na prawach szkoły publicznej i będzie nauczycieli obowiązywała karta nauczycieli. Zaapelował również w imieniu Pana Pawłowskiego aby Radni podejmując decyzję o dotacji przyznali ją w sensownej wielkości tak aby zapewnić dla szkoły byt.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – pozytywna w zał. str.....

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny A.Cydzik- „Niech Pan Burmistrz odpowie na pytanie, co apeluje do radnych ”sensowne dotacje,, to ile 9-10-15 tys. czy 25 tys. na osobę. Po potem Pan wstanie i powie wysoka rado ja apelowałem do Państwa, państwo radni zgodziliście się sensownie damy dotacje tzn. ile i jak. Proszę nie apelować i nie dopuszczać radnych i potem tłumaczyć się, że Państwo wyraziliście na to zgodę, ja mówiłem od samego początku, że to powinno być po prostu inaczej nawet wobec radnych. Powinniśmy wiedzieć, jaką damy dotację, jaka jest kalkulacja, jak pomóc dla stowarzyszenia, ale skoro Pan Prezes jako osoba kompetentna, jestem tego pewny, poszedł inną drogą no to trudno to proszę nie mieć potem do tej rady pretensji, że coś jest nie tak, bo to radni podejmują rękę do góry a nie Burmistrzowie”

Burmistrz S.Małachwiej- wyjaśnił, że nie ma innej drogi i należy w ten sposób postępować. Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 12 głosami „za”, przy 1 „przeciw” i 7 „wstrzymujących się” powzięli
Uchwałę Nr XX/154/08
w zał. str.....

Ad.9

Projekt uchwały w sprawie wspierania rozwoju sportu kwalifikowanego w gminie Sokółka przedstawił Zastępca Burmistrza Krzysztof Szczebiot.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – pozytywna w zał. str.....

Dyskusji nie było.

Radca Prawny zgłosiła uwagę formalną do projektu uchwały, poprosiła Radnych, aby w podstawie prawnej dopisać art. 2 ust. 3.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 20 głosami „za”, powzięli
Uchwałę Nr XX/155/08
w zał. str.....

Przewodniczący ogłosił 20 minut przerwy.

Ad.10

Projekt uchwały w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady właściwego do wydawania poleceń wyjazdu służbowego dla Przewodniczącego Rady oraz w sprawie określenia stawki za jeden kilometr przebiegu pojazdów prywatnych wykorzystywanych przez radnych do celów służbowych przedstawił Sekretarz Zbigniew Tochwin.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – pozytywna w zał. str....

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny A.Cydzik – „W sprawach formalnych mam pytanie jedno, dlaczego jeżeli dostaliśmy tutaj projekt uchwał z załącznikami mamy wymienione uchwały i mamy właśnie Pana Zabłudowskiego uchwałę. Dlaczego nie ma na drugiej stronie prośbę otworzyć dlaczego nie ma zarządzenia. We wszystkich projektach uchwał są zarządzenia Pana Burmistrza Stanisław Małachwieja podpisane w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Lipinie w Janowszczyźnie prócz tego, dlaczego nie ma uzasadnienia. Ja wnioskuję, aby tą uchwałę odrzucić, bo moje uzasadnienie jest takie Panie Przewodniczący na dzień dzisiejszy ma Pan dużą dietę, która wystarczy Panu raz na pół roku, jeśli Pan pojedzie na jakąkolwiek delegację. My też jako radni jeździmy na różne szkolenia również w delegacje na ostatniej delegacji byłem ja i Radny Wojtek Klicki i za swoje pieniądze plus unii europejskiej. Żadnej nie chcieliśmy dodatkowej z urzędu naszego brać i żadnych skierowań jako radni też nie bierzemy na różne imprezy, które organizuje unia europejska, dlatego myślę, że szkolenie, które byliśmy dwudniowe i są te szkolenia takie na pewno dobre, ale też i wiemy, że Rada też by mogła jeździć a nie jeździmy ze względu tego, bo uważam, że jeżeli już jakiś radny chce to ma na tyle dietę a ten wyjazd jest raz na ileś miesięcy to nie stoi na przeszkodzie. Nie robmy skoku na kasy, bo ta uchwał dobitnie to pokazuje, że już musi Pan Przewodniczący jakieś dodatkowe koszty. Tym bardziej wczoraj pokazane było w programie telewizyjnym „misja specjalna” o radnych z Bielska, którzy też nadużywali pobierania pieniędzy z kasy. Dlatego Panowie miejcie odrobinę godności i niech pan sam zaapeluje, o rezygnacji z uchwalenia tej

uchwały. Nie potrzeba nam dodatkowych jako radni wyrywania pieniędzy, taka jest moja prośba w tej sprawie Będę głosowała na dodatek przeciwko tej uchwale rady.”

Przewodniczący zapytał czy Pan Radny Cydzik podtrzymuje wniosek.

Radny A.Cydzik - „tak podtrzymuje wniosek robienia skoku na kasę”

Radny Ł.Moździerski zapytał czy każdy projekt uchwały musi mieć uzasadnienie.

Radny L.Gutowski zapytał ile takich wyjazdów było w poprzednim roku i dlaczego wskazuje Pan Pana Siergieja a nie Pana Geniusza.

Przewodniczący Rady J.Zabłudowski odpowiedział, że nie jest to skok na kasę, bo nie ma zamiaru rozliczać takiej delegacji, ale jaki dokument należy przedstawić o ubezpieczeniu w czasie podróży służbowej. Dodał również, że jeżeli radny wyjechał w delegację bez zgody Przewodniczącego to Pan złamał prawo. Na pytanie Radnego Gutowskiego odpowiedział, że dwukrotnie lub trzykrotnie wyjeżdżałem w delegację z Panem Burmistrzem, ale delegacji nie rozliczałem.

Radny W.Klicki oświadczył, że nie był tam jako radny, ale jako Przewodniczący Stowarzyszenia Młode Centrum.

Radny S.Kozłowski – „Panie Przewodniczący ja sędzę, że nie było by chyba tu takiej dyskusji ażeby ta uchwała była rozbita na dwie i według mnie powinna być tzn. jedna odnośnie upoważnienia wiceprzewodniczącego do oddelegowania Przewodniczącego, bo ktoś musi delegować i to jest jedno zagadnienie a drugie zagadnienie ewentualny zwrot za używanie samochodu prywatnego w celach służbowych. Jeżeli to jest w jednym to rodzi tu pewnego typu podejrzenie.”

Sekretarz Zbigniew Tochwin uzupełnił uzasadnienie do projektu, wyjaśniając, że nie pojawił się w zarządzeniu burmistrz dlatego że decydowanie o tego rodzaju sprawach jak wewnętrzne uregulowania pracy rady należy do rady i nie jest to w kompetencji burmistrza i dlatego tego nie ma w zarządzeniu w projektach uchwał. Polecenie wyjazdu służbowego jest konieczne, aby radny, który pracuje mógł uzyskać od pracodawcy zwolnienie z obowiązku wykonywania pracy dla wykonywania w tym czasie obowiązków radnego, bo tylko na tej podstawie radny będzie mógł udokumentować, że w czasie swojej normalnej pracy jest zobowiązany do wykonywania czynności radnego i pracodawca wówczas ma obowiązek zwolnić z obowiązku wykonywania pracy u pracodawcy. Druga sprawa to delegowanie radnych, czyli zlecenie radnym wykonywania zadań radnego poza obszarem gminy należy do wyłącznej kompetencji Przewodniczącego a dla Przewodniczącego te kompetencje powierza się dla zastępcy. Ta część, która dotyczy zwrotu kosztów podróży dotyczy również wszystkich radnych, którzy byli by delegowani do wykonywania obowiązków radnego.

Radny A.Cydzik – „Proszę państwa proszę zwrócić uwagę na tą uchwałę, Pan Przewodniczący po prostu nami manipuluje i oszukuje. Dlaczego oszukuje, krótko, w tej uchwale jasno pisze do wykorzystywania prywatnych pojazdów przez radnych. Pojazdem prywatnym nie jest pociąg, a wymienił pociąg, przecież to w ogóle kabaret urządził nam Przewodniczący. To jest jeden temat. Teraz następna sprawa, wyjazd nic się nie stało, Panie Przewodniczący to, dlaczego ta uchwała nie weszła z początkiem kadencji. Jednak Pan sam powiedział wyjeżdżał Pan z panem Burmistrzem na różne sprawy, i Pan też na lewo jeździł. To ja popełniłem przestępstwo, że gmina nie wydaje na mnie pieniędzy. Ale jak na Pana to nie popełniono, bo to Pana dotyczy a nie mnie. To jest następny temat. Dlaczego ma podpisywać Pan Siergiej. Panie Przewodniczący my jako radni pamiętamy bardzo dobrze pamiętamy jak pan biegał i pokazywał dokumenty pana Siergieja gdzie dokonał kantu w Sidrze u pana wójta. I teraz ja jako świadomy radny mam zezwolić na to żeby pan Siergiej podpisywał wiedząc o tym bardzo dobrze, jakie pan Siergiej robił kanty przecież panie Przewodniczący sam pokazywał te dokumenty dla nas to, dlaczego pan teraz żąda pana Siergieja a nie pana Geniusza? Ja rozumiem, że to są utrudnienia pana Geniusza, dlaczego bo Pani protokółantka powiedziała mi, że będzie problem, bo jak Pan Gieniusz będzie na polu to będzie trzeba przez

pole lecieć. Trudno no potrzebne jest. Raz do roku będzie wyjazd a może nie będzie. Najpierw nas tu pan zaatakował, że coś my tu niezgodnie z prawem postępowaliśmy a tak naprawdę sam pan wyjeżdżał w delegację, popełniał przestępstwo. Natomiast ja jako radny i Wojtek Klicki nie musimy wyjeżdżać jako radni. My mamy inne sposoby żeby gmina nie traciła finansowo, a wiedze zdobywać. No tak Panie Przewodniczący trzeba się rozwijać a nie iść do tyłu. Dlatego Panie Przewodniczący moje zarzuty słyszała Pan wycofajmy tą uchwałę, bo przez półtora roku nic się nie stało i Panu nie była ona potrzebna. Sam pan mówił, że pan jeździł a skoro pan jeździł to pan się przyznał do tego że nie była potrzebna. To, o co panu teraz chodzi.”

Przewodniczący Rady J.Zabłudowski- powiedział Pan nieprawdę, bo żadnych dokumentów Panu nie przedkładałem. To ma sobie wszystko tu wymyślił i wymyśla.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Radnego Cydzika aby oddalić projekt uchwały.

Radni 2 głosami „za” przy 18 „przeciw” odrzucili wniosek.

Wniosek Radnego Kozłowskiego, aby z projektu uchwały wykreślić § 2 uchwały.

Radni 7 głosami „za” przy 9 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” odrzucili wniosek.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 13 głosami „za”, przy 4 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” i 1 „nieważnym” powzięli

Uchwałę Nr XX/156/08

w zał. str.....

Ad.11

Wykaz nieruchomości stanowiących własność gminy Sokółka przeznaczonych do sprzedaży w roku 2008 przedstawił Zastępca Burmistrza Piotr Bujwicki.

Radny L.Gutowski – zapytał o działki położone w obrębie wsi Poniatowicze czy nie są obciążone podatkiem i opłatą dla KRUSu.

Skarbnik J.Kucharewicz - wyjaśniła, że ta działka była odziedziczona przez gminę od pana, który zmarł a nie miał spadkobierców. W tamtym roku została podpisana ugoda między KRUS-em a gminą, część należności KRUS umorzył a kwotę około 11 500 zł. gmina zapłaciła zaległości składek. Wiec ona jest w tej chwili nieobciążana żadnymi zobowiązaniami. Teraz chcemy uzyskać taka cenę żeby przynajmniej zwróciły się te środki, które wydatkowaliśmy.

Opinie Komisji:

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego – pozytywna w zał. str.....

Komisja Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – pozytywna w zał. str...

Radny A.Cydzik – „zadam tylko pytanie do pana Przewodniczącego komisji, a komisja obradowała zna na pewno bardzo dokładnie ten temat. Proszę panie Przewodniczący odpowiedzieć na moje pytanie, które dokładnie z tych dziełek są działki uzbrojone.”

Przewodniczący Rady J.Zabłudowski zapytał, do którego Przewodniczącego jest zadawane pytanie.

Radny A.Cydzik – „No przecież wiadomo do komisji Pana Grynczela, nikt nie ma wątpliwości”

Radny T.Grynczel odpowiedział, że komisja nie zajmowała się tym problemem, które działki są uzbrojone a które nie są uzbrojone.

Radny Ł.Moździerski zapytał na jakiej zasadzie polega sprzedaż nieruchomości gminnych.

Zastępca Burmistrza Piotr Bujwicki wyjaśnił, że wszystkie nieruchomości niezabudowane w obrębie miasta Sokółka, głównie przy ul. Norwida, są to działki, które sąsiadują z działkami, które sprzedawaliśmy w zeszłym roku, 2 lata temu, 3 lata temu. Na chwilę obecną te działki nie są obecnie w trakcie uzbrajania, jest plan na podstawie, którego można się dowiedzieć, kiedy będą uzbrojone. W tej chwili następuje elektryfikacja tych działek i są wyznaczane ulice. Sprzedaż odbywa się na podstawie wyceny nieruchomości pod względem położenia i uzbrojenia.

Ad.12

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2008 rok przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz.

Burmistrz S.Małachwiej dodał że środki te są potrzebne aby móc podpisać umowę z przewoźnikiem który będzie świadczył usługę. Nie podjęcie tej uchwały spowoduje to, że będzie rozpisany nowy przetarg na komunikację miejską w Sokółce.

Radny Ł.Moździerski zapytał Pana Burmistrza czy Pan jest za przyjęciem projektu uchwały czy przeciwko? Czy będzie Pan apelował w tej kwestii?

Burmistrz S.Małachwiej odpowiedział, że my przedkładamy uchwałę i Rada podejmuje decyzje, nie będzie żadnych nacisków i sugestii w kierunku Rady, jaką mają decyzje podjąć.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 7 głosami „za”, przy 10 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się” i 2 „nieważnych” nie powzięła projektu uchwały.

Ad.13

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

Burmistrz S.Małachwiej odpowiedział:

- na zapytanie Radnej C.Paszko – są zakupione worki 3 000 szt. zostanie ustalony termin wywozu, który zostanie ogłoszony w prasie lokalnej i internecie, ustalono najniższą cenę za odbiór worków z posegregowanymi odpadami do 120 litrów 9 zł., odbiór worka posegregowane 5 zł. Worki będą dostarczane do mieszkańców Sokółki.

- na zapytanie Radnej E.Białobłockiej – mamy ofertę takiego autobusu i jeśli będzie odpowiadał naszym wymogom to w następnym tygodniu może być już w Starej Rozedrance. Co do dofinansowania wapna w Ośrodkach Doradztwa Rolniczego które mają pełną informację w tym temacie

- na zapytanie Radnego W.Klickiego – kino podlega pod Sokólski Ośrodek Kultury i tam trzeba kierować te pytanie bo Burmistrz takich cen nie ustala.

- na zapytanie Radnego A.Cydzika – sprawę prowadzi Sokólski Ośrodek Kultury i będzie ogłoszony konkurs ofert na napisanie monografii, chociaż nie koniecznie. Decyzja jeszcze nie zapadła, w jakiej formie to będzie.

- na zapytanie Radnego S.Kozłowskiego – nie została przyjęta uchwała w sprawie zmian budżetu gminy i nieprzyjęcie tej uchwały skutkuje tym, że nie ma podstaw do podpisania umowy na wykonywanie tej usługi. Zostanie rozpisany nowy przetarg.

- na zapytanie Radnego A.Cydzika – statut wyraźnie precyzuje, które interpelacje i zapytania są na piśmie przedkładane pytającemu. Pan Cydzik pytał ustnej i nie ma takiej formy i możliwości odpowiedzi na piśmie. Dodał, że tam gdzie wystawia kosze MPO za które opłaca gmina to można wrzucać makulaturę do tych pojemników.

Zastępca Burmistrza Krzysztof Szczebiot odpowiedział:

-na zapytanie Radnego Kozłowskiego – został ogłoszony konkurs na Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących, konkurs zostanie rozstrzygnięty 5 marca i 7 marca zostanie

powołany nowy dyrektor. Na okres tygodnia zostanie powierzona funkcja Dyrektora nauczycielowi, który będzie miał do tego kwalifikację i wyrazi na to zgodę.

Skarbnik Janina Kucharewicz odpowiedziała:

- na zapytanie Radnego L.Gutowskiego – odnośnie stypendiów, w budżecie gmina nie ma środków, został budżet państwa uchwalony i w tej chwili województwo będzie dzieliło te środki. Obowiązują dalej poprzednie regulaminy i będą przyznawane stypendia dla tych osób, które złożyły wnioski w ubiegłym roku do końca września i do końca roku szkolnego będą dostawały. Wielkość tych stypendiów będzie znana dopiero jak gmina otrzyma środki z budżetu państwa.

- na zapytanie Radnego Ł.Moździńskiego – podwyżki dla przedszkoli będą mogły wejść w życie jak będzie już wiadomo jak budżet 2007 roku się zamknie, czy będą wolne środki. Jeżeli będzie taka możliwość to będziemy zwiększać. Było spotkanie z Dyrektorami Przedszkoli i panie przedstawia, jakie wynagrodzenie kto, na jakim stanowisku otrzymuje.

- na zapytanie Radnego S.Kozłowskiego – odnośnie stołówek była przygotowywana taka uchwała, ale nie wniesiono jej pod obrady rady, dlatego że zostały poczynione kroki do sejmiku o zmianę tych przepisów. Ponieważ ten zapis, że rodzic mają płacić za wsad do garnka jest, tzw. knotem, ponieważ kiedyś samorzady dążyły do tego, że jeżeli nie ma subwencji oświatowej na prowadzenie stołówek to dano nam możliwość dla samorządów ustalania ponoszonych kosztów przyrządzanych posiłków, żeby były finansowane z opłat rodziców. Jeżeli w tej chwili został zmieniony ten zapis, że ma rodzic płacić tylko za wsad to znaczy, że gmina ma dołożyć, środki na przyrządzenie tego posiłków. Czyli na opłacenie wynagrodzeń i pochodnych, pracowników zatrudnionych w stołówkach. Taka możliwość nie jest dopuszczona, nie wskazano źródła zwiększenia dochodów ani też nie została zwiększona subwencja na ten cel i jak śledzi się radio i telewizję to niedużo jest takich gmin, które odważyły się podjąć taką uchwałę. Gminy czekają na dalszy tok wydarzeń.

Zastępca Burmistrza Piotr Bujwicz odpowiedział:

- na zapytanie Radnego Kozłowskiego z poprzedniej sesji – postępowanie o scaleniu nieruchomości może być wszczęte na wniosek gminy i właścicieli lub użytkowników wieczystych mających ponad 50 % powierzchni objętej scaleniem lub podziałem. W tym przypadku obszar przewidziany pod scalenie lub podział stanowi własność osób prywatnych i w tym przypadku gmina nie posiada na tym terenie swoich gruntów. Na tym obszarze wchodzi również nieruchomości zabudowane i ogólny obszar gruntów przewidzianych pod scalenie wynosi 1 ha 7833 metry i stanowi własność 8 podmiotów prywatnych. Właściciele tych niektórych nieruchomości się zgłaszają do nas od czerwca 2006 roku część jest zainteresowana wszczęciem postępowania scaleniowego na ich wniosek inna część nie. W tej chwili przygotowywany jest obszar pod scalenie na ulicy Grodzieńskiej naprzeciwko Tesco i grunty na tym obszarze stanowią własność 100 % gminy Sokółka i w ten sposób powstaną nowe działki pod budownictwo jednorodzinne.

- na zapytanie Radnego Klickiego – w tym roku zostały dołożone dwa kolejne nadajniki na wieży strażackiej i od tego tygodnia już działają. Łączny koszt funkcjonowania internetu bezprzewodowego to około 40 tys., zł. nie było konieczności organizowania przetargu na tą usługę. Jeżeli chodzi o ulicę Kresową i znak ograniczenia do 10 ton to powiat nie uzgadniał z nami tej decyzji. Nie wskazał również drogi alternatywnej. Droga Lewoniewskich, Lewickiego jak i Głowackiego są uczęszczane przez tiry i ciężki sprzęt. Podjęliśmy kroki wyjaśniające tą sytuację. Zarządca drogi powiatowej powinien uzgodnić z nami drogę alternatywną a także wskazać podmiotom którędy mają jechać.

- na zapytanie Radnego Moździńskiego – ulica Kłopotowskiego nie ma takiej kategorii zaszeregowania jak ulica Witosa. Ulica Witosa jest uznawana za małą obwodnicę Sokółki i my w pierwszej kolejności równamy drogi, które są wyższej kategorii zaszeregowania. Niestety ta pora nie jest akurat tą porą, która można równać drogi w związku z tym my ulicę

Kłopotowskiego mamy w planie wyrównać niestety mrozy, które w tej chwili raz są raz ich nie ma, czyli aura nie pozwalają na to żeby w tej chwili to wyrównać. Nie została też wyrównana ulica Dolna która też ma wyższą kategorie zaszerogowania ale to jest związane z aurą.

- na zapytanie Radnego A.Cydzika odnośnie działek przy przedszkolu Nr 1. Rozmawialiśmy z Panią Dyrektorką na temat remontu Przedszkola Nr 1 a także znalezienia środków finansowych na ten cel. Pani Dyrektorka wstępnie wskazała i wyraziła zgodę na sprzedaż dóchg działek które są jej zdaniem nie potrzebne na któ@ych stoi budynek gospdioarczy nieużywany. Od wielu wielu lat ta nieruchomości w tej części jest nieużywana. Chcielibyśmy racjonalnie wykorzystać ten duży teren przedszkola i dzięki tym środkom które uzyskamy ze sprzedaży to się ziści. Nie jest jeszcze sprawa przesądzona że będą te działki sprzedawane. To jest na razie wstępna faza podziału nieruchomości.

- na zapytanie Radnego W.Budrowskiego odnośnie zrealizowania sprzedaży nieruchomości w 2007 rok. W 2007 roku sprzedano 17 nieruchomości zabudowanych i niezabudowanych duża część tych nieruchomości była sprzedana ich właścicielom wieczystym na łączną kwotę 442 tys. zł. Jedna z tych nieruchomości została sprzedana w 2006 roku ale akt notarialny został podpisany w 2007 r. jest to nieruchomości położona przy ul. Białostockiej przy stacji „Orlenu”.

- na zapytanie Radnego Pałusewicza odnośnie chodnika przy ul. Przemysłowej. Wystąpimy do właściciela firmy przy ul. Przemysłowej w tej sprawie.

Radny A.Cydzik – „Panie Burmistrzu Pan sam na ostatniej sesji powiedział mi tu publicznie, że pan na piśmie mi odpowie na interpelacje no i tylko, dlatego upominałem się o tą interpelacje na piśmie. Pan zmienił zdanie nie wiem, dlaczego. Otóż wpłynęło pismo od Pani po raz drugi i dzisiaj z dniem dzisiejszym po raz trzeci proszą mieszkańcy ulicy Północnej, Krasickiego, Świerkowej, Batorego, Traugutta. Podpisało się tu kilkanaście osób aby odpowiedziano im co planuje się z działką Nr 2042/2 ze względu tego że jest pod zieleń miejską w planie miejscowego zagospodarowani. Nie ma w tej dzielnicy ani chodników ani ulicy i proszą oni chcą w czynie społecznym pomóc zagospodarować ten teren dla dzieci swoich. I żeby to ładnie wyglądało. W tej chwili stoją tam samochody ciężarowe, jest tam syf, brud i myślę, że czas gminny teren mądrze zagospodarować ci ludzie po prostu to chcą. Prócz tego najważniejsza spraw Panowie ludzie do państwa piszą pisma, procedura prawna mówi jasno, w jakim terminie trzeba na dane pismo petenta odpowiedzieć i nic pyzaty nie było by tej interpelacji żebyście państwo w terminie ustawowym zachowali procedurę prawną i odpowiadali w terminie na te pisma, co piszą ludzie do państwa. I chodzi o to, że te trzecie pismo, które ja osobiście złożyłem osobiście w imieniu ich, złożyłem je i proszę odpowiedzieć na piśmie dla tych ludzi. Dlaczego ja to mówię, bo poszła tam plotka że Państwo planujecie sprzedać tą działkę i dlatego tam nastąpiło poruszenie a oni po prostu chcą zagospodarować z godnie z planem przestrzennego zagospodarowania. I nawet oni chcą porostu pomóc, w czynie społecznym, żeby to po prostu nabrało jakiegoś wyglądu. To jest moja radnego z tego okręgu prośba.”

Zastępca Burmistrza Piotr Bujwicki- gmina nie zamierz przekształcić tej działki na inne cele niż zieleń. A jeżeli jest taka inicjatywa urzędzenia czy boiska czy placu zabaw to jest słuszna inicjatywa nie jest droga w wykonania w związku z tym możemy takie prace wykonać.

Radny S.Kozłowski – „Panie Przewodniczący ja dziękuje za udzielone odpowiedzi, ale te odpowiedzi to są bardzo powierzchowne i w ogóle wprowadzają ludzi w błąd. Zaczynając od odpowiedzi na moje zapytanie z poprzedniej sesji. Panie Burmistrzu ja zapytałem, kiedy rada będzie obradowała czy debatowała nad projektem uchwały. Tu mieszkańcy nic nie mają do powiedzenia. Za nich zadecydowała Rada Miejska uchwalając plan zagospodarowania. I teraz jest pytanie, kiedy my będziemy rozpatrywali uchwałę, która rozpocznie proces związany ze scaleniem i podziałek gruntów. Rada Miejska zadecydowała za nich i to jest w planie

zagospodarowania. Nie wiem, kto panu przygotowywał odpowiedź na te zapytanie, ale całkowicie błędna. Fakt drugi. Na dzisiejsze zapytanie. Pani Skarbnik nie dyskutujemy, bo rada nie ma uprawnień dyskutować na temat ustaw uchwalanych przez sejm, senat i podpisywanych przez prezydenta. Mamy wykonywać, obowiązują od 1 stycznia i nie jest prawdą znowu jak pani tłumaczy, że poniesiemy uszczerbek, rada poniesie czy gmina, wręcz odwrotnie za obiady ci, którzy spożywają będą płacili więcej. Całkowicie odwrotnie wszystkim pani wytłumaczyła trzeba wsiąść ustawę i tam wyraźnie jest zapisane. I stąd moje jest pytanie dzisiaj, dlaczego do dzisiejszego dnia nikt nie przedstawił, może rada nie uchwali może odrzuci. Mieliśmy przykład ze zmianą w budżecie. Natomiast dwa miesiące przeszło a od uchwalenia ustawy od września, 5 miesięcy. Kiedy jest uchwalona i nic na ten temat nie dzieje się. Inne miasta mają pochwalane i wprowadzają w życie. To jest z korzyścią dla gminy a z niekorzyścią dla tych, co korzystają. Ale są tam możliwości udzielania ulg z tego tytułu. Odnoście Konkursu na dyrektora też zadałem pytanie. Dlaczego dopiero 13 lutego został ogłoszony konkurs na to nikt nie odpowiedział, że został ogłoszony to ja wyczytałem, stąd też zadałem pytanie. Moje pytanie było, dlaczego tak późno i kto za tym odpowiada. W statucie jest napisane składając interpelacje składa się do Burmistrza, zadając pytanie do Burmistrza lub do osoby wskazanej. Prosiłbym, aby jeżeli do Burmistrza składamy zapytania to żeby dopowiadał Burmistrz nie wyręczał się innymi pracownikami. Bo jeżeli radny zechce zadać pytanie do pani skarbnik to zada bezpośrednio do pani skarbnik. Było by to prościej. Trzymajmy się jakoś statutu, który został uchwalony jest lepszy czy gorszy, ale obowiązuje. I na te moje zadane pytania w dalszym ciągu nie mam odpowiedzi, co i jak w dalszym ciągu będzie.”

Zastępca Burmistrza Krzysztof Szczepirot odpowiedział, co do uchwały w sprawie odpłatności za posiłki. W jednostkach organizacyjnych jest pobierana opłata stała a ta uchwała zlikwiduje te opłaty. Na dzień dzisiejszy wiem, że obiady dla pracowników i obiadów na wynos są sprzedawane łącznie z kosztem przygotowania tych posiłków. Postanowiliśmy odłożyć w czasie przedłożenie w tego projektu uchwały. Na dzień dzisiejszy tylko dwa samorządy na terenie województwa podjęły uchwały w tej sprawie. Co do terminu i procedury konkursu na dyrektora jest co najmniej o tydzień za późno.

Radny L.Gutowski zapytał czy wszyscy rodzice, co dostawali w tamtym półroczu też dostaną i nie muszą składać wniosków i mają cierpliwe czekać.

Skarbnik J.Kucharewicz odpowiedziała, że wnioski są składane do końca września, więc nie ma możliwości składania w styczniu czy w marcu. Jeżeli złożył we wrześniu to nie ma obowiązku drugi raz składać.

Radny S.Mucusi - w programie „Agrobiznes” ukazała się informacja, że gminy mogą dofinansować wapnowanie dla rolników, podobno składa się takie wnioski do gminy do końca marca. Czy coś takiego będzie czy nie?

Burmistrz S.Małachwiej -takie informacje docierają do nas po uchwaleniu budżetu, budżet już jest uchwalony i rozpisany na rozdziały i paragrafy, nie przewidzieliśmy takiej możliwości dotowania, jeżeli wysoka rada zdecyduje żeby przystąpić i wesprzeć rolników, którzy chcą wapnować to tak zrobimy. Panie radny Kozłowski, Burmistrz nie funkcjonuje w tym urzędzie sam. To tylko organizacyjnie dobrze świadczy, że uzupełniamy się, i że Pani skarbnik odpowiedziała to z tego tytułu nie ma naruszenia prawa.

Radny A.Cydzik- „Mam pytanie do Burmistrza Bujwickiego, pan powiedział że pan rozmawiał z panią dyrektorką przedszkola nr 1 w sprawie podziału tej działki na dwie działki. Panie Bujwicki, chciałbym panu zwrócić panu uwagę, że od majątku gminnego są radni i komisje. Nikt nie powinien udzielać panu jakiś wytycznych a tylko radni są uprawnieni czy warto było wydać pieniądze na podział po to jak pan to powiedział, nie wie, kiedy to będzie sprzedawane, czy w ogóle będzie sprzedawane. Niech pan zacznie myśleć a potem robić, bo to co się dzieje z pana decyzjami bo to naprawdę jest dziwna sprawa. Nie chcę panu ubliżyć, że

coś jest nie tam. Ja znam procedury jako stary radny i wiem, że w kompetencjach majątku gminy to są rada i komisje a nie tam jakaś pani dyrektor. A co miała pani dyrektor powiedzieć, że nie zezwalam żeby stracić prace czy my nie wiemy, o co tu chodzi. Proszę traktować poważnie, bo pan wstaje mówi, pieniądze wydaje, a kiedyś może będziemy lub nie będziemy a już podział zrobiony, blokada nastąpiła. Czekacie tylko panowie na dobry moment, kiedy radni na wakacje pojadą i nie będą mieli możliwości tej działki kupić. I po cichu sobie kupicie ją. Co my nie wiemy o co chodzi, nie ze mną te numery.”

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę żeby nie ubliżał nikomu.

Zastępca Burmistrza Krzysztof Szczebiot wyjaśnił, że to on rozmawiał z panią dyrektor to nie była zgoda pani dyrektor, ale pani dyrektor stwierdzał, że jest niewykorzystany, znajduje się tam budynek na wół gospodarczy, który należy rozebrać. I teren od kilku lat jest niewykorzystany. Wokół przedszkola od strony bloków na Sikorskiego jest duży parking, który jest zapadnięty i w tej sytuacji wymaga remontu i przeznaczenia tego terenu w całości na inny cel. Terenu przedszkole ma duże. Jeżeli cena będzie rozsądna to pokryje to koszty remontu Przedszkola.

Ad.14

Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Przewodniczący Rady odczytał pisma, które płynęły do Rady Miejskiej od ostatniej sesji.

Przewodniczący udzielił głosu Panu Krzysztofowi Zdanowiczowi.

Żona Krzysztofa Zdanowicza przedstawiła swoją petycję. Poprosiła Radnych o zapoznanie się z całym materiałem chodzi o niewielką zwirownie o wielkości 2 ha, na potrzeby własne. Firma jest mała i nie będziemy utrudniać funkcjonowania wsi Janowszczyzna. Zebrane zostały podpisy mieszkańców wsi Janowszczyzna i wszyscy się zgadzają, zwłaszcza, że zostaną utworzone nowe miejsca pracy.

Przewodniczący Rady J.Zabłudowski poinformował Radnych, że została ta petycja skierowana do komisji infrastruktury, aby wyraziła swoją opinie w tym temacie.

Radny T.Siergiej – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałem złożyć oświadczenie, bo w tym punkcie można składać oświadczenia. W związku z pomówieniem mojej osoby publicznie na sesji przez Radnego Antoniego Cydzika o robienie kantu w Sidrze, oświadczam, że złożę pozew o naruszenie dóbr osobistych przeciwko radnemu. W związku z tym proszę o zrobienie wyciągu protokołu dotyczącej wypowiedzi radnego Antoniego Cydzika i zachowania nagrania z dzisiejszej sesji”

Przewodniczący Rady J.Zabłudowski powiedział, że najprawdopodobniej postąpi podobnie za używanie określenia „manipulanta” jest to obraźliwe i nie jest to przyjemne.

Radny A.Cydzik- „Proszę państwa miło mi, miło to słyszeć, bo mamy kilku świadków ja też Panie Przewodniczący Siergiej widziałem, co Pan Przewodniczący Zabłudowski pokazywał. To jest pismo Pana wójta, nie mówiłem o kantach tylko o nieprawidłowościach, które były w Siarze. Ja czytałem te pismo i Panie Siergiej może pan sobie składać nawet do Sądu najwyższego te pisma nam Przewodniczący rady pokazywał to, dlaczego ja mam panu Przewodniczącemu nie wierzyć. Ja po prostu wierze. To jeżeli w takim wypadku to niech pan nie zapomina skierować Przewodniczącego Zabłudowskiego do sądu. To on nam to pokazywał. Choć ja może wystąpię z pismem do wójta Sidry i publicznie na następnych obradach sesji rozdając wszystkim radnych, nie ma problemu, to porostu jest dokument urzędowy, który pan Zabłudowski go zdobył. Pan Siergiej dobrze wie, o jaki dokument chodzi. I pan sobie może do Sądu najwyższego składać, to jest pana prawo. Polska jest krajem dyplomatycznym i każdy ma prawo składania pozwów ile kto chce. Pan Przewodniczący rady też ma prawo i nikt jemu nie zabroni. Mam pytanie do Pana Bujwickiego bo zaraz do tego dojedzie że w tej naszej radzie nawet zapytać nie będzie można bo każdy będzie kierował sprawę do sądu za zapytanie, to ciekawa sprawa. Do tego stopnia Pan

Przewodniczący Rady nas torpedować, żebyśmy cicho siedzieli i w ogóle nic nie mówili nic nie pisali. Ten temat, co ja poruszę też pan Bujwicki może skierować do sądu a chodzi Panie Burmistrzu taki temat, czy Pan w awansie kupił ekspres do kawy za 2 350 zł i czy to pan przyniósł do urzędu fakturę i położył. Czy jest to w tej chwili normalne taka procedura zakupów dla gminy. Może też pan też mnie za te pytanie skieruje do sądu. Bo tu każdy każdego zaczyna straszyć tylko, dlatego że mówię prawdę. Na ten temat niech pan odpowie. Pytam, dlatego że w internecie coraz więcej na ten temat pojawia się różnych informacji nie ma odpowiedzi burmistrzów ja podejrzewam, co piszą w internecie może być nieprawdą. Ale skoro nie ma uzasadnienia burmistrzów, że to jest nieprawdą, to mam podejrzenia, że to jest prawda. Następne pytanie czy wszyscy radni złożyli wniosek lustracyjny, oświadczenia? Minie interesuje czy jest odpowiedź czy wszyscy a czy musieli do proszę państwa ja się trochę orientuję, naprawdę pod znakiem zapytania. Natomiast, co do rolników i tego pisma złożonego w sprawie wydobywania to moim zdaniem proszę państwa tak poważna sprawa, w sprawie żwirowni, zastanówmy się. Kiedy miasto Sokółka miało po prostu wydobywanie kilku hektarów a teraz wiemy co uchwaliliśmy co będzie za 10-15 lat tak ważne decyzje. A zastanówmy się a to tylko rozpatrywała jedna komisja i wiemy, jaka komisja. Ta komisja, w której jest już wniosek przygotowany jeszcze nie czytał a już wiem, jaki jest wniosek, negatywnie, odrzucone, wszystko na nie. Bo jest porostu tak manipulowani niektórzy, że tak muszą my nie traktujemy poważnie niektórych komisji. Bo my wiemy, jacy są tam ludzie nie kompetentni, a zwłaszcza Przewodniczący. Ale jeżeli Pan Burmistrz coś chce załatwić to, do jakiej komisji kieruje nawet nie do budżetowej a do Pana Grynczela a dlaczego. A dlatego że sami internauci piszą i mówią

Przewodniczący Rady odebrał głos Radnemu A.Cydzikowi i wyjaśnił, że wniosek w sprawie kopalni został skierowany przez Przewodniczącego Rady a nie przez Pana Burmistrza.

Radny Ł.Moździerski podziękował Panu Sekretarzowi za przygotowanie projektu uchwały i mam nadzieję że Radni podejda do tego sumienie i rzetelnie.

Burmistrz S.Małachwiej zaprosił wszystkie osoby, które uczestniczą w dyskusji forum na stronie internetowej na spotkanie, które odbędzie się raz na kwartał na spotkanie z mieszkańcami Sokółki.

Przewodniczący zamknął obrady XX sesji Rady Miejskiej w Sokółce.

Protokolowała
Joanna Januszko

Przewodniczył
Jan Zabłudowski