

Protokół Nr L/10
z L sesji Rady Miejskiej w Sokółce
w dniu 29 kwietnia 2010 r.

Obrady rozpoczęto o godzinie 10.00, zakończono o godzinie 14.30
Przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Zabłudowski
Protokołowała Joanna Korzeniewska – Obsługa Rady Miejskiej

Obecni:

- 1/ Radni: wg załączonej listy obecności str. 23
- 2/ Burmistrz Sokółki Stanisław Małachwiej, Zastępca Burmistrza Krzysztof Szczebiot, Zastępca Burmistrza Piotr Karol Bujwicki,
- 3/ Skarbnik, Kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych Gminy, przewodniczący rad osiedli, sołtysi oraz zaproszeni goście - wg załączonej listy obecności – str. 24-27

Informację o terminie i miejscu sesji podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie wstąpienia kandydata z tej samej listy na miejsce radnego w związku z wygaśnięciem mandatu – wstąpienie radnego Andrzeja Bakunowicza.
4. Projekt uchwały w sprawie wstąpienia kandydata z tej samej listy na miejsce radnego w związku z wygaśnięciem mandatu – wstąpienie radnego Piotra Kułakowskiego.
5. Ślubowanie radnych.
6. Przyjęcie protokołów z:
 - a) XLVIII Sesji z dnia 30 marca 2010 r.
 - b) XLVIX nadzwyczajnej Sesji z dnia 16 kwietnia 2010 r.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
9. Sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowego Policji w Sokółce oraz informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego za rok 2009.
10. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej w Sokółce za 2009 rok.
11. Informacja z działalności Zakładu Zagospodarowania Odpadów „EURO-SOKÓŁKA”.
12. Sprawozdanie z działalności Sokólskiego Ośrodka Kultury w 2009 roku.
13. Sprawozdanie z działalności Biblioteki Publicznej w Sokółce w 2009 roku.
14. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2010 rok.
15. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości dotacji na jednego ucznia uczęszczającego do niepublicznych szkół podstawowych
16. Projekt uchwały w sprawie udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
17. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka.
18. Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania.

19. Projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Sokółka na okręgi wyborcze, określenie ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w tych okręgach.
20. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej powołania Komisji Inwentaryzacyjnej.
21. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały określającej zasady nabywania, zbywania, zamiany i obciążania nieruchomości gruntowych i lokali oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata.
22. Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2009 rok.
 - a) sprawozdanie Burmistrza Sokółki z wykonania budżetu za 2009 rok,
 - b) wniosek i opinia Komisji Rewizyjnej,
 - c) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku,
 - d) dyskusja,
 - e) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2009 rok.
23. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
24. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Ad. 1

Przewodniczący otworzył obrady L sesji Rady Miejskiej w Sokółce stwierdzając, że podejmowane w dniu dzisiejszym uchwały będą prawomocne.

Ad. 2

Przedstawienie porządku obrad.

Radny L.Gutowski zgłosił wnioski :

- o wprowadzenie w pkt. 23 punkt dotyczącego zmiany składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sokółce i zmiany Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej,
- o wprowadzenie w pkt., 24 projektu uchwały w sprawie skargi Pani Krystyny Klimaszewskiej na Burmistrza Sokółki,
- o przeniesienie pkt. 3,4,5 po pkt. 9
- o przeniesienie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2009 rok po pkt. 8, ze względu na to że sprawozdanie z budżetu nie dotyczy nowych radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej J.Zabłudowski odpowiedział, że sprawozdanie z budżetu dotyczy wszystkich również mieszkańców i taka wypowiedź ubliża godność ludzi.

Burmistrz S.Małachwiej zgłosił wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sokółce.

Radny L.Gutowski wycofał wniosek odnośnie przeniesienia pkt. 3,4,5 po pkt.9

Radny A.Cydzik-„Proszę Państwa ja popieram wniosek w sprawie przeniesienia punktu sprawozdania, bo ja pamiętam przez 15 lat nigdy takiego przypadku nie było aby tak ważna sprawa absolutorium i wykonanie tego budżetu było prawie w ostatnich punktach. Dlatego wnioskuję aby zawsze znajdowało się jako sprawa ważna i była na początku obrad sesji. Proszę o poparcie tego wniosku do punktu 9 aby sprawozdanie przesunąć na punkt 9.”

Przewodniczący poddał wnioski pod głosowanie.

Wniosek radnego Gutowskiego o wprowadzenie do porządku obrad:

- pkt. odnośnie zmiany składu Komisji Rewizyjnej

Radni 6 głosami „za” przy 8 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” nie przyjęli wniosku.

- pkt. dotyczącego projektu uchwały w sprawie skargi Pani Krystyny Klimaszewskiej na Burmistrza Sokółki.

Radni 13 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się” przyjęli wniosek.

- wniosek o przeniesienie pkt. 22 po w miejsce pkt. 9.

Radni 5 głosami „za” przy 10 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” nie przyjęli wniosku.
Wniosek Burmistrza o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sokółce.

Radni 10 głosami „za” przy 5 „wstrzymujących się” przyjęli wniosek.

Radny A.Cydzik zgłosił wniosek o powtórzenie głosowania.

Przewodniczący powtórzył głosowanie odnośnie wprowadzenia projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sokółce.

Radni 11 głosami „za” przy 5 „wstrzymujących się” przyjęli wniosek.

Radni obradowali wg. następującego porządku obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie wstąpienia kandydata z tej samej listy na miejsce radnego w związku z wygaśnięciem mandatu – wstąpienie radnego Andrzeja Bakunowicza.
4. Projekt uchwały w sprawie wstąpienia kandydata z tej samej listy na miejsce radnego w związku z wygaśnięciem mandatu – wstąpienie radnego Piotra Kułakowskiego.
5. Ślubowanie radnych.
6. Przyjęcie protokołów z:
 - a) XLVIII Sesji z dnia 30 marca 2010 r.
 - b) XLVIX nadzwyczajnej Sesji z dnia 16 kwietnia 2010 r.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
9. Sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowej Policji w Sokółce oraz informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego za rok 2009.
10. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej w Sokółce za 2009 rok.
11. Informacja z działalności Zakładu Zagospodarowania Odpadów „EURO-SOKÓŁKA”.
12. Sprawozdanie z działalności Sokólskiego Ośrodka Kultury w 2009 roku.
13. Sprawozdanie z działalności Biblioteki Publicznej w Sokółce w 2009 roku.
14. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2010 rok.
15. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości dotacji na jednego ucznia uczęszczającego do niepublicznych szkół podstawowych.
16. Projekt uchwały w sprawie udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
17. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka.
18. Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania.
19. Projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Sokółka na okręgi wyborcze, określenie ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w tych okręgach.
20. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej powołania Komisji Inwentaryzacyjnej.
21. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały określającej zasady nabywania, zbywania, zamiany i obciążania nieruchomości gruntowych i lokali oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata.
22. Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2009 rok.

- a) sprawozdanie Burmistrza Sokółki z wykonania budżetu za 2009 rok,
 - b) wniosek i opinia Komisji Rewizyjnej,
 - c) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku,
 - d) dyskusja,
 - e) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2009 rok.
23. Projekt uchwały w sprawie skargi Pani Krystyny Klimaszewskiej na Burmistrza Sokółki.
24. Projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sokółce.
25. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
26. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Przewodniczący poddał pod głosowanie cały porządek obrad.

Radni 13 głosami „za” przy 3 „wstrzymujących się” przyjęli porządek obrad wraz ze zmianami.

Ad.3

Projekt uchwały w sprawie wstąpienia kandydata z tej samej listy na miejsce radnego w związku z wygaśnięciem mandatu – wstąpienie radnego Andrzeja Bakunowicza.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny S.Kozłowski- „Panie Przewodniczący Szanowni radni ja mam pytanie z tym związane ale innej natury. Rada nie podejmowała uchwały o wygaśnięciu mandatu kolegów radnych którzy mandat z mocy prawa utracili. Co by było czy jest przewidziane prawem , jeżeli rada również tak zachowała się w stosunku do nowych radnych.”

Radca Prawny D.Kowalczyk odpowiedziała, że te kwestie reguluje art. 98 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. W statucie gdy rada gminy nie wykonuje obowiązku wynikającego z art. 194 ust. 1 ustawy ordynacji wyborczej wówczas Wojewoda jest zobowiązany wydać rozstrzygnięcie nadzorcze.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 16 głosami „za” powzięli

Uchwałę Nr L/386/10

w zał. str. 28

Ad.4

Projekt uchwały w sprawie wstąpienia kandydata z tej samej listy na miejsce radnego w związku z wygaśnięciem mandatu – wstąpienie radnego Piotra Kułakowskiego.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 16 głosami „za” powzięli

Uchwałę Nr L/387/10

w zał. str. 29

Ad.5

Ślubowanie radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił wszystkich o powstanie i odczytał tekst ślubowania. „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuje uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.”

Następnie odczytał alfabetycznie nazwiska radnych.

Pan Bakunowicz Andrzej wypowiedział słowa „Ślubuję”

Pan Kułakowski Piotr wypowiedział słowa „Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg”

Ad.6

Przyjęcie protokołów z:

a) XLVIII Sesji z dnia 30 marca 2010 r.

Przewodniczący poddał pod głosowanie.

Radni 18 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się” przyjęli protokół z XLVIII Sesji Rady Miejskiej z dnia 30 marca 2010 r.

b) XLIX nadzwyczajnej Sesji z dnia 16 kwietnia 2010 r.

Radni 18 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się” przyjęli protokół z XLIX Sesji Rady Miejskiej z dnia 16 kwietnia 2010 r.

Ad.7

Interpelacje i zapytania radnych.

Interpelacje zgłosili:

Radny L.Gutowski-„Panie Burmistrzu, ja mam pytanie czy zostało podpisane umowy z Dyrekcją Dróg Powiatowych. Jeżeli nie, to dlaczego Pan Burmistrz top wstrzymuje. Wiem że pismo z dyrekcji wpłynęło 5 marca i czy są nowe ustalenia dotyczące budowy dróg.”

Radna J.Bieniusiewicz-„Złożyłam wniosek o powzięcie uchwały chciałam stanowisko Pana Przewodniczącego odnośnie tego wniosku.”

Przewodniczący Rady odpowiedział, że ten wniosek trafił do korespondencji w dniu wczorajszym w wolnych wnioskach odpowiem.

Radna J.Bieniusiewicz –„Mamy w programie sesji informację z gospodarki odpadami natomiast zgodnie z art. 14 ustawy o odpadach powinno być sprawozdanie przedstawione z ostatnich dwóch lat. Jak u nas jest w gminie z planem gospodarki odpadami jeżeli chodzi o sprawozdawczość zgodnie z art. 14 z ustawy o odpadach.

Radny J.Wierzbiński ponowił prośbę do Pana Burmistrza odnośnie ulicy Zamenhofa. W ubiegłym roku gromadzono żwir ale w tej chwili spływa strumieniami na ulicę Dąbrowskiego i zatyka studzienki kanalizacyjnej. Następnie sprawa wjazdu między przychodnią na ul. Piłsudskiego a ul. Polną tam w jesieni nie zdążyli zrobić w ramach zalewania asfaltu na ul. Piłsudskiego. Tam ciągle stoi woda, przedsiębiorstwo mówi że to zrobi ale do tej pory nic nie ruszyło.

Radny S.Kozłowski-„Szanowni Radni, jedno pytanie do Pana Burmistrza otóż 26 kwietnia na Sejmiku Województwa Podlaskiego została przyjęta uchwała w sprawie nowelizacji Wieloletniego Planu Rozbudowy Bazy Sportowej w Województwie Podlaskim czy w tym planie jest ujęta budowa sali gimnastycznej przy Zespole Szkół Integracyjnych w Sokółce, bo dotychczas w poprzednim planie tej inwestycji nie mieliśmy.”

Radny J.Panasiuk zapytał o ul. Nadrzeczną, chodzi o to że są zalewane piwnice, woda spływa z ul. Wierzbowej i z bocznych ulic. Studzienki są za wysoko umieszczone, burmistrz był obserwował sytuację, jakie są wnioski i jakie prace będą wykonywane.

Ad.8

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami przedstawił Burmistrz Stanisław Małachwiej (sprawozdanie w załączeniu str. 30-35 oryginału protokołu) Dyskusji nie było.

Ad.9

Sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowego Policji w Sokółce oraz informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego za rok 2009.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str. 36

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny W.Budrowski zapytał czy ilość nałożonych 1360 mandatów czy to chodzi tylko o ruch drogowy na kwotę 205 tys. zł. Zapytał o wnioski o ukaranie czy to chodzi o Sąd Grodzki. Czy Sąd Powiadamia policję o wyniku sprawy jak sprawa ta została rozwiązana czy dalej Policja w stosunku do tych przestępstw interesuje się tymi sprawcami? Ile Policjantów pracuje w mieście Sokółka?

Komendant Powiatowy Policji W.Małachwiej odpowiedział, że 614 przestępstw dotyczyło przestępczości kryminalnej to liczba najmniejsza od 10 lat. Jeśli chodzi o sprawy Sądowe są to Sądy Karne, oczywiście wyroki Sądów są dostarczane do poszczególnych wydziałów. Sprawy które nie trafiają do sądu są nadal w naszym zainteresowaniu, chociaż są umarzone trwają nad nimi prace gdyż pojawiają się jakie nowe dowody. Ilościowo nałożono mandatów 6756, w wyniku działań pojazdów nałożono mandatów na kwotę 614 tys. zł., fotoradar wykonał 2556 zdjęć a mandaty na kwotę 205 tys. zł. Stan etatowy Komendy Powiatowej Policji w Sokółce jest niezmienny od kilku lat 144 etaty w całej Policji, 38 pracowników cywilnych w tym 12 korpus służby cywilnej. Na terenie Sokółki 108 funkcjonariuszy Policji.

Radny S.Kozłowski- „szanowni Radni, każdego roku otrzymujemy od Komendanta szczegółową informację za rok ubiegły też i jest to historią. Interesuje mnie dzień dzisiejszy i mam pytanie w jednym zakresie. W ciągu ostatnich poprzedzających 2 tygodni weekendowych były przypadki podpaień dwóch samochodów czy to nowy rodzaj przestępstw. Znowu weekend się zbliża czy nie powinniśmy się obawiać znowu o tego typu przypadki.”

Komendant Powiatowy Policji W.Małachwiej odpowiedział, że trwają prace nad ustaleniem sprawców obu podpaień.

Radny J.Panasiuk zapytał o przestrzeganie przez samochody ciężarowe znaków które stoją przy ulicach, w Starej Kamionce ten znak nie jest przestrzegany.

Komendant Powiatowy Policji W.Małachwiej odpowiedział, że znaki są ustawiane przez administratora drogi a policji jest od sprawdzania czy pojazdy przestrzegają tych znaków. Dodał że sprawą się zapozna i odpowie na piśmie dla Pana Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady J.Zabłudowski poprosił aby zwrócił uwagę na wyjeżdżające samochody ciężarowe z placu kolejowego w stronę Os. Zielonego gdzie jest blokowany ruch, wymuszają pierwszeństwo i może dojść do tragedii bo jest zablokowany samochód na przejeździe kolejowym.

Komendant Powiatowy Policji W.Małachwiej w tej sprawie zwróciliśmy się z pismem do administratora placu żeby wyjazd z tego placu był tak zorganizowany żeby nie było wywożone błoto.

Ad.10

Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej w Sokółce za 2009 rok.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str. 37

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny W.Budrowski zapytał o wykroczenia przeciwko urządzeniom użytku publicznego, z tego tytułu nałożono 42 mandaty, za co? Czy zdarzyły się mandaty za niszczenie zieleni miejskiej.

Komendant Straży Miejskiej K.Jacewicz odpowiedział, że nałożono 42 mandaty na łączną kwotę 2300 zł i skierowano jeden wniosek do Sądu. Te mandaty nałożone są za parkowanie samochodów na trawnikach miejskich.

Radny W.Budrowski zwrócił się z prośbą o zwrócenie uwagę na wandalów, którzy niszczą drzewka świeżo posadzone.

Komendant Straży Miejskiej K.Jacewicz odpowiedział, że w tej chwili funkcjonariusze zwracają na to uwagę pracują od 5 rano ale i również są służby po południowe do godz. 22giej.

Ad.11

Informacja z działalności Zakładu Zagospodarowania Odpadów „EURO-SOKÓŁKA”.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str. 38

Burmistrz S.Małachwiej powiedział, że za chwile najbardziej kompletnie na Państwa pytania odpowie Pan Prezes Zbigniew Krawczyk na temat zakładu. Zgodnie z planem zagospodarowania odpadami województw podlaskiego nasz zakład jest jednym z 7 takich zakładów który ma powstać w przyszłości w Sokółce. Z końcem ubiegłego roku wysypisko nasze powinno być zamknięte do tego przygotowaliśmy się już wcześniej. W połowie ubiegłego roku została zawiązana spółka EURO Sokółka, powstała z połączenia inwestora prywatnego i samorządu. Nowej Ekologii i gminy Sokółka. Ta spółka ma zająć się całościowo gospodarką odpadami. Jest 7 zakładów więc w Sokółce ma powstać nowoczesny zakład który będzie przetwarzał odpady, który będzie odbierał z dużej powierzchni odpady i będzie drugim po Białymstoku zakładem i będzie obsługiwał 180 tys. mieszkańców naszego województwa. Cały czas musimy zagospodarowywać te śmiecie przygotowując się do budowy nowego zakładu, a w tej chwili są śmieci na starym wysypisku magazynowane. Jeżeli Wysoka Rada zadecyduje o tym, żeby pojechać na wysypisko żeby zobaczyć jak wygląda ten zakład, jeżeli jest chęć pojechania.

Przewodniczący Rady powiedział, że sesji nie będziemy przerywać, bo można po sesji pojechać, a jeżeli wysłuchamy wszystkich informacji Prezesa to możemy umówić się na oddzielny dzień i wtedy pojechać to zbadać.

Zbigniew Krawczyk Prezes EURO SOKÓŁKA- „Zacznę od informacji ogólnej na temat stanu zaawansowania prac i sytuacji w dniu dzisiejszym ZZO EURO SOKÓŁKA. Potem proszę o pytania. Zakład rozpoczął działalność operacyjną w dniu 1 lipca przyjmując to co było kiedy wysypiskiem odpadów od MPO Sokółka. Zakład działa na podstawie scedowanych decyzji przez przedsiębiorstwa oraz wydanych przez Starostwo Powiatowe w Sokółce. Pierwsze było uporządkowanie tego terenu. Na analizie morfologii odpadów tam scedowanych na uporządkowaniu działek sąsiednich bowiem przed 1 lipca części tych odpadów zasypywała działki leśne a także na kształtowaniu skarp wjazdowych i korpusu który był obsługiwany przez poprzedniego operatora. Rozkruszono i przesiano dużą część składowanego w dolnej części działki 25/5 odpadów. Zakład Przetwarzania i Odzysku odpadów nie składowuje tych odpadów jedynie je magazynuje w sposób bezpieczny dla środowiska a także przetrwa i odzyskuje celem produkcji w przyszłości zarówno w starym jak i nowym zakładzie (makieta na sali obrad). Wytworzyć frakcje odpadów paliwa alternatywne wytworzone z odpadów komunalnych. Schemat technologiczny który dzisiaj funkcjonuje na starym wysypisku oddaje w mniejszej skali koncepcje dużego zakładu który powstanie w przyszłości. Odpady dowożone do zakładu są to tylko i wyłącznie odpady komunalne albo frakcje pochodzące z wytworzenia odpadów. Do naszego zakładu nie trafiają żadne odpady

niebezpieczne i przemysłowe ani żadne odpady medyczne. Wszystkie odpady dowożone do zakładu poddawane są rozdrobieniu następnie selekcji na frakcje przy czym ma być wprowadzona frakcja ręczna. Łatwiej było by mi opisywać te technologie żebyście Państwo te urządzenia tam na miejscu zobaczyli. Frakcja organiczna która jest pozyskiwana przy przesianiu odpadów służy bieżącym pracom przygotowawczym do rekultywacji starego wysypiska dokumentacja techniczna projekt rekultywacji ora harmonogram wszystkich prac rekultywacyjnych zostały złożone w Starostwie Powiatowym. Aktualnie czekamy na wizję lokalną którą zwyczajowo wykonuje Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska z Białegostoku. Ta kontrola będzie miała miejsce w przyszłym tygodniu. W dniu dzisiejszy zatrudnia 16 osób, zatrudnienie jest rozszerzane związane jest to z uruchomieniem drugiej zmiany oraz stacji obsługi segregacji ręcznej. Odpady przyjmowane są od dostawców indywidualnych a także od firm zajmująca się zbiórka odpadów a także związane z mechanicznym przetwarzaniem. Firmy te to m. in. MPO Sokółka, MPO Białystok, ASTWA Czyścioch, EKO Jeleniewo, MPO Suwalszczyzna, zakłady budżetowe z Gmin ościennych. W ramach Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami do czego nawiązał Burmistrz odbieramy odpady w ramach zawartych porozumień z wójtami powiatu suwalskiego. Przewidziane również w WPGO jest odbiór w przyszłości odpadów z terenu powiatu sejneńskiego. Zawarliśmy porozumienia z wójtami gmin ościennych a także z Burmistrzem Grajewa i Augustowa. Realizowany jest w ramach dzierżawy terenu zobowiązanie o wpłacie na konto gminy opłaty 8 zł od każdej tony przyjętej do zakład oprócz tego EURO SOKÓŁKA uiszcza stały czynsz dzierżawny poza tymi 8 zł. Opłaty te są wnoszone na bieżąco. Sytuacji finansowa spółki jest bardzo dobra. Rok obrachunkowy 2009 zakończył wedle opracowanym n 31 marca bilansu wynikiem bardzo dodatnim i do 31 czerwca wspólnicy muszą zdecydować co dalej robić z wypracowaną dywidendą. Spółka nie posiada zadłużeń ani przeterminowanych należności. Aktualnie prowadzona jest przez biegłego rewidenta audyt roku obrachunkowego roku 2009. Spółka stara się służyć społeczności lokalnej sokólskiej poprzez wspieranie różnych inicjatyw kulturalnych, sportowych i edukacyjnych. Rozpoczęliśmy współpracę z jednostkami oświatowymi z okazji celebrowanego Dnia Święta Ziemi. Rozpoczęliśmy współpracę z jednostkami oświatowymi w celu edukacji ekologicznej. Do tej pory wsparliśmy inicjatywy kwotą przekraczającą kwotę 50 tys. zł. Kwota 50 tys. zł. ma być wpłacona do budżetu gminy do wakacji. Jest to kwota dodatkowa. Jeśli chodzi o ilości dostarczanych odpadów to średnia ilość miesięczna dowożonych odpadów oscyluje w granicach od 5-7 tys. ton odpadów. W fazie przygotowawczej są prace związane z opracowanie dokumentacji technicznej projektowej nowego zakładu. Euro Sokółka wdraża system Quatro, oparty na Fińskim modelu NTN. W pierwszej fazie czyli na przełomie czerwca i lipca programem tej bardzo selektywnej zbiórki objętych będzie 500 jednostek lub domów jednorodzinnych na terenie gminy Sokółka. Wprowadzenie tego systemu spełni w dużej mierze nałożonych na samorząd sokólski z ustawy prawo ochrony środowiska. Bardzo znacznie obniży do bardzo minimalnej opłaty za wywóz odpadów.”

Radny A.Cydzik- „Ja będę opierał się o dokumenty. Pierwsza podstawowa sprawa proszę o odpowiedź Prezesa tak lub nie. Akt notarialny mówi że in blanco Pan powinien wpłacić do gminy 3 mln zł. czy zostało to wpłacone?”

Zbigniew Krawczyk- „Ja sobie takiego zapisu nie przypominam.”

Radny A.Cydzik-„Obie umowy zabezpieczają interesy gminy Sokółka przewidując ograniczenia w zbywaniu udziałów, kary umowne w przypadku naruszenia postanowień umowy oraz poręczony weksel in blanco na kwotę 3 mln. zł. To weksel.”

Zbigniew Krawczyk – „Weksel został dostarczony”

Pani Skarbnik potwierdziła, że weksel został dostarczony.

Radny A.Cydzik- „Niech Pan odpowie na pytanie, zdeponowana tona odpadów, co to znaczy, zgodnie z ustawą.”

Zbigniew Krawczyk- „Zdeponowana na składowisku, a my nie prowadzimy składowiska.”

Radny A.Cydzik-„To oznacza, że co, że jak nie ma składowiska to akt notarialny te 6 zł. a było 8 zł. to znaczy że podwyższone potem. Czy zgodnie z prawem będzie Pan musiała płacić 8 zł. od tony ze względu tego że Pan magazynuje a nie składowuje. Zgodnie z przepisami. Chodzi mi konkretna sprawa. Bo słowo składowisko, magazynowanie, wysypisko, dla niektórych jest to samo. Natomiast pod względem ustawy jest to trochę inaczej. Każde słowo ma inne znaczenie. Proszę Państwa może być to mylące bo Pan wystąpił do Starostwa o zamknięcie składowiska EURO SOKÓŁKA które prowadzi w Sokółce.”

Zbigniew Krawczyk-„Pan pewne rzeczy myli, mogę to wyjaśnić. Ten akt notarialny przedsięwzięcie wspólnego działania gospodarki odpadami nie dotyczy tylko tego zakładu na którym teraz operujemy czy działamy, to jest również realizacja na wiele lat na wiele pokoleń tego dużego zakładu którego makietę widzicie. A w ramach tego zakładu będzie wchodzić składowisko na którym będzie się deponować odpady. Kwestia deponowania odpadów, to jest kwestia interpretacji słowa. My nigdy nie prowadziliśmy na terenie w karczach na terenie starego odpadów składowiska. My w ramach obowiązujących przepisów prawa musimy zrehabilitować stare wysypisko i dlatego złożyliśmy w Starostwie Powiatowym dokumentację techniczną pracy rekultywacyjnych a jeśli chodzi o opłaty od każdej przyjętej tony. Zgodnie z obietnicą od każdej przyjętej tony z gminy Sokółka wnosimy 8 zł. na konto gminy Sokółka.”

Radny A.Cydzik – „Pan powiedział, prosiłbym aby ten dokument był w protokole sesji złożony. Powiedział Pan 5-7 tys. ton miesięcznie. Byliśmy jako Komisja Rolnicza na składowisku. To było 2 dni temu. I powiedziano nam że miesięcznie składa się tam średnio 400-300 ton.”

Zbigniew Krawczyk – To nie porozumienie to dziennie może tyle być.

Radny A.Cydzik-„300-400 ton dziennie. To jak razy ileś dni dalej Panu 5-7 tys. ton. Prócz tego powiem Panu że jeden samochód który przejeżdża przez Sokółkę, przykryte plandeką nie każdy sokółszczanie o tym wie że tam jada śmiecie. To są po 20-24 tony i przeciętnie z tego wynika 15 samochodów jedzie do Sokółki dziennie. Dlatego jak Panu wyszło 5-7 tys. ton że Pan składowiska.”

Zbigniew Krawczyk – „Powiedział, że średnia ilość miesięczna oscyluje w granicach pomiędzy 5-7 tys. ton.”

Przewodniczący Rady powiedział, że informacja została złożona, przesłuchania nie będzie prowadzone. Jeżeli są pytania Prezes udziela jeżeli nie to wnioski do Komisji Rewizyjnej o zbadanie nieprawidłowości.

Radny A.Cydzik – „Pan jest adwokatem spółki tej. Czy jest zakaz zadawania pytań. Radny ma prawo zadawać pytania, czy to się Panu podoba czy nie. To jest karygodne, bo Pan zabrania zadawania pytań. Niech Pan nie kombinuje, ja mam ilość pytań 50 i chce zadać je dla firmy.”

Radna J.Bieniusiewicz- „Zgodnie z art. 3 ustawy o odpadach magazynowanie odpadów, rozumie się przez to czasowe przetrzymywanie lub gromadzeniem przed transportem, odzyskiem lub unieszkodliwianiem to jest magazynowanie. Zgodnie punktem 15 składowisko odpadów rozumie się przez to obiekt budowlany przeznaczony do składowania odpadów. Faktury które zostały wystawione przez gminę Sokółka dotyczą które z tych pojęć składowiska czy magazynowania.”

Zbigniew Krawczyk – „My nie składowujemy odpadów, magazynujemy je celem dalszego przetworzenia i odzysku i wyprodukowania paliw alternatywnych, tak jak to zawsze podkreślałem, część tych odzyskanych odpadów czyli frakcji biodegradowalna i organiczna zgodnie z przepisami ustawy w ramach ustawy rekultywacyjnej służy do rekultywacji inna część zostanie wywieziona w formie frakcji suchej przerobionej na paliwa alternatywne. My

magazynujemy odpady a kwoty które wnosimy do gminy, wnosimy tytułem przyjęcia tony do zakładu.”

Radna J.Bieniusiewicz- „W umowie dzierżawy czytamy-„, 8 zł za tonę odpadów przyjętych na składowisko.”

Zbigniew Krawczyk – „To jest błąd słowny bo my nie prowadzimy składowiska.”

Radna J.Bieniusiewicz – „Panie Prezesie pytanie, ostatnie już, czy wobec faktu który istnieje złożenie wniosku przez Państwo o zamknięcie składowiska nie będzie Pan żądał od naszej gminy zwrotu pieniędzy, zgodnie z przepisami, czy pan nie wykorzysta kruczka który jest w ustawie.”

Zbigniew Krawczyk – „To co zawsze podkreślałem celem działalności tego zakładu jest wspieranie gminy, dzisiaj jest to na poziomie 8 zł od tony, w przyszłości mam nadzieję że będzie więcej. Na pewno niczego nie zażądamy.”

Radny W.Budrowski- „Panie prezesie proszę się nie denerwować na nas bo ja jestem laik w tej dziedzinie. Ja nie wiem jak to faktycznie powinno być. Ja wiem tylko to co widziałem 2 dni temu. Razem z kolegą Cydzikiem. To nie jest tak, jak myśmy to rozmawiali podpisując z Panem umowę. Przywozi samochód śmieci, odpady wjeżdża na wagę waży i wysypuje śmieci na wskazane miejsce. Tu wszyscy mówią obecni że to jest na składowanie wysypiska, to nie jest składowanie. Składowanie to po przerobieniu tamtych kostek co na widokreğu stoją. Co zostanie to będzie na składowaniu kiedyś. Natomiast co teraz jest co widziałem przedwczoraj. Przyjechał samochód wysypał, wziął tonę śmieci i wrzucił na taśmę niby Pan mówił że jest rozdrabniane, może jest odrzucane ręcznie. Natomiast jest prasowane i położone 6 razy do góry, wyższe niż stodoły. Sokółka za 100 lat tyle śmieci nie miała. Te 8 zł. które wpływa do gminy od tony, od której tony od tej która wjeżdża na wysypisko.

Zbigniew Krawczyk – „Od każdej przyjętej tony przyjętej do zakładu. Średnia cena wynosić będzie około 160-170 zł.”

Radna B.Łazarewicz - „Pan Prezes mówił w sprawie 50 tys. zł. że wpłynęło do gminy 50 tys. zł. że Pan sponsoruje.”

Zbigniew Krawczyk- „Z jednej strony są wydatki związane ze sponsorowanie, do tej pory przekroczyła znacznie kwotę 50 tys. i dodatkowo 50 tys. zł jeszcze trzeba przekazać.”

Radna B.Łazarewicz – „Ja bym chciała żeby Pan Przedstawił co Pan sponsorował, nam radnym bo my nie wiemy. Bardzo proszę powiedzieć.”

Zbigniew Krawczyk – „Udzieliłem szczegółowej informacji Panu Burmistrzowi, powtórzę tylko że wspieraliśmy m.in. Sokółski Dom Kultury, Zespół Szkół Ogólnokształcących z okazji konkursu zorganizowanego przy Dniu Ziemi, wpieraliśmy różne inicjatywy kulturalne, Klub Sportowy „Sokół” Sokółka.”

Radna B.Łazarewicz – „Mam jeszcze jedno pytanie bo Pan mówił że ma Pan czas do wpłacenia tych 50 tys. zł. do kiedy.”

Zbigniew Krawczyk – „Tu jest kwestia interpretacji bądź do końca czerwca bądź do końca sierpnia ponieważ spółka została w KRS zarejestrowana 6 sierpnia 2009 roku a my mamy rok czasu na wniesienie tej kwoty.”

Radna B.Łazarewicz to dlaczego jest zapisane w akcie notarialnym, że rokiem obrotowym jest rok kalendarzowym. Może coś przeoczyłam.

Zbigniew Krawczyk – „To jest akurat według mnie przy regulacjach księgowych, można było przyjąć był taki wariant, finansowy żeby rokiem obrachunkowym był rok od do. Ale przyjęliśmy później po akcie.”

Radna B.Łazarewicz czyli jak macie Państwo rok obrotowy kalendarzowy z końcem 31 grudnia to w zasadzie do 31 marca powinny wpłynąć te pieniądze.”

Zbigniew Krawczyk – „Myśmy uznali że w zamiarach spółki zarządu spółki może by intencja żeby zmienić ten zapis, bo do końca ubiegłego roku wywiązali się z tego zobowiązania, chociaż nie przeszło to przez budżet gminy. Z mojego punktu widzenia łatwiej i lepiej jest

wspierać inicjatywy wspierając je bezpośrednio, dlatego to że wpłacając do budżetu gminy robię dotacje celową. Jak bym chciał wesprzeć szpital w Sokółce to jak mam wpłacić pieniądze prze budżet gminy. To musi być kwestią rozważań. Na pewno w najbliższym czasie te środki prześlemy.”

Radny A.Cydzik – „Panie Prezesie nie lepiej wspierać gminę a uregulować lepiej zapłaty, taka zasada. Proszę zostawić wspieranie, wystawianie faktur. Lepsza metoda uregulować w czasie zaległości. Pan powiedział tu publicznie że nie ma zaległości. Komisja Rewizyjna na spotkaniu którym ja byłem w bardzo prosty sposób dostała od Pani skarbnik 4 faktury. Które nie były opłacone. Prócz tego Pani Skarbnik wysłała 4 wezwania o zapłatę to dlaczego Pan tu publicznie mówi że Pan reguluje na bieżąco płatności dla gminy. Mówię Panu prosto że Pan publicznie kłamie bo na to mamy dokumenty i komisja rewizyjna potwierdziła to i widziałem te dokumenty. Następne do Pana pytanie Pamiętajm Pana wypowiedź przed podpisaniem umowy spółki że bez edukacji w szkołach nie ma możliwości poprowadzenia składowiska, magazynowania, wysypiska obojętnie jak to nazwiemy. Jakoś funkcjonuje te składowisko u Pana czy magazynowanie i edukacji w szkołach jakoś nie ma i jakoś funkcjonuje powiedział Pan że to Pana spółka, bo gmina jest fikcja. Gmina była wielką sprawą że była miała 0 udziałów. Jeżeli gmina ma 1 % udziałów to jest bardzo niebezpieczne. Ale to jest dla bardziej wtajemniczonych o co chodzi. I tu Pan Przewodniczący Rady będzie mnie zabierał i mówił że nie ma prawa zadawania pytań. Pan powiedział, że Pan nie zalega w fakturach dla różnych firm to niech mi Pan powie czy nie ma Pan spraw w Sadzie o zapłatę czy jakieś sprawy przeciw spółce EURO SOKÓŁKA. Mam też pytanie ilu Pan w spółkach w KRS figuruje Pana nazwisko lub członków spółki EURO SOKÓŁKA. Daje nam też i rozpoznanie takie jak Pan mocno zapracowany. Prócz tego pamiętam wypowiedź Pana na sesji nadzwyczajnej że nie będzie żadnych tajemnic i będzie to jawna spółka gminna. Proszę Pana był robiony audyt wewnętrzny w skład audytu kontroli wchodził Pan Burmistrz Pani Radczyni i Pani Kucharewicz. Było coś takiego w Spółce. Był taki dokument zrobiony audyt spółki. Niech Pan odpowie.”

Zbigniew Krawczyk – nie było takiego dokumentu o nazwie audyt, audyt prowadzony jest obecnie, była wewnętrzna kontrola prowadzona przez wspólnika do czego ma prawo i w zasadzie , ja nie wiem o czym Pan mówi.”

Radny A.Cydzik później Pani Skarbnik Powiedziała na komisji nam że audyt był robiony a potem powiedział, że nie było robionego, że nie było robione. My chcemy wiedzieć czy była kontrola a jeżeli była kontrola to może przed tą obradami mogło by być dokument dany dla wszystkich radnych i radni zapoznali by się jakie nieprawidłowości są lub jakie pochwały są w tym dokumencie. Dlaczego dokumentu tego się nie daje dla radnych, Niech Pan odpowie na te pytania. Jak Pan to nazwie audyt, protokół pokontrolny dlaczego radni i Pan Burmistrz ukrył ten fakt i nie mają, to jest pytanie.”

Przewodniczący Rady J.Zabłudowski powiedział, że te obrady sesji będą trwały i trwały § 35 ust. 2 statutu mówi jasno Przewodniczący może czynić radnemu uwagi dotyczące tematu, formy wystąpienia a w uzasadnionych przypadkach przywołać mówcę do tematu. Proszę przygotować pytania na piśmie złożyć do Pana Prezesa Spółki na przyszłych obradach poprosimy o udzielenie odpowiedzi. Panu odbieram głos i nie udzielam więcej. Narusza Pan prywatność tej spółki.

Radny A.Cydzik – „Spółka dotyczy ochrony środowiska i to jest spółka nasza”

Skarbnik J.Kucharewicz odpowiedziała że te 4 wezwania, tak jak tłumaczyłam na komisji dotyczyły miesięcznych dzierżaw. Spółka zapłaciła z opóźnieniem parodniowym czynsz 5200 zł. Gmina zgodnie z przepisami wezwała do zapłaty odsetek, te odsetki były przez jakiś czas nieuregulowane nie płacone, my znowu zaliczaliśmy do kwestii że odsetki dlatego rosły i temu wezwania były ponawiane. Za 4 wezwaniem zostały uregulowane należności. Odnosnie tych 8 zł, spółka zapłaciła jednorazowo za 2 miesiące za sierpień i za wrzesień, później

przedkładała dla gminy informacje o przyjętych tonach. Na podstawie tej informacji zgodnie z umową zawartą między spółką a gminą były wystawiane faktury. Ostatnie faktury tak się zbiegły były wystawione w grudniu gdzie termin płatności przeszedł na styczeń i w styczniu były uregulowane wszystkie faktury. Nie można powiedzieć że spółka gminie cokolwiek zalegała. Bo zaleganie jest w ten czas kiedy termin płatności się kończy i dana firma czegoś nie uregulowała. Jeżeli płaci w terminie to znaczy że nie ma zaległości. Odnośnie drugiego pytania, nieprawda że nie było audytu kontrola wewnętrzna przez współnika a takim współnikiem jest gmina i ja jako z imienia współnika jako ciało doradcze pod względem finansowym a nie akurat żeby kontrolować spółkę. W moich obowiązkach nie leży to żeby spółkę prawa handlowego mogła kontrolować. Ja mogę kontrolować spółkę 100% z udziałem gminy czyli MPWiK, MPEC i Agromech.

Radny J.Panasiuk mieszkańcy pytają o górę śmieci rośnie do góry i pytają na jaką wysokość może być składowana czy może być wyżej lasu do jakiej wysokości.?

Zbigniew Krawczyk – „W przypadku składowiska nie powinno się wyżej niż korona drzew, w naszym przypadku to nie składowane ale nie będzie magazynowane wyżej niż korona drzew bo zabierzemy stamtąd do przerobienia nie będzie to góra 100 metrowa.”

Radny S.Kozłowski – „Mam pytania do Pana Prezesa, może trochę innego typu, bo te co interesowały wyborców diskutowaliśmy na posiedzeniu komisji. Burmistrz starało się odpowiedzieć na komisji. Natomiast ja mam pytanie jako kibic sportowy z uwagi na to że na każdym meczu spiker podaje oprócz sponsoringu głównego Sokółka Okna i Drzwi Euro Sokółka jest na drugim czy trzecim miejscu jest wymieniana ile w roku ubiegłym roku spółka przekazała na Klub Sportowy Sokółka i ile w bieżącym roku zadeklarowała. Z uwagi na to że klub sportowy w rozgrywkach II ligi zajmuje I miejsce można powiedzieć że wszedł do II Ligi. Ile w bieżącym roku Pan Prezes jest w stanie przekazać na Klub Sportowy Sokółka.”

Zbigniew Krawczyk – „Jeśli chodzi o rok poprzedni ja mogę precyzyjnej odpowiedzi udzielić na piśmie bo dokładnie tego nie pamiętam, na pewno jednorazowo dokonaliśmy zakupu piłek na kwotę 1470 złotych, na pewno wyposażyliśmy kilku zawodników w sprzęt ta kwota to rzędu 6000 złotych. Mogę udzielić odpowiedzi precyzyjne na piśmie. W tym roku prowadzimy rozmowy na temat jaka mogła być ta partycypacja. Bo nam na wspieraniu tego klubu jak i na innej inicjatywie, bo jak się pojawia się napis ZZO EURO Sokółka to liczy się słowo Sokółka, i to bardzo pozytywnie wpływa na wizerunek gminy. Na ten rok nie jest jeszcze ustalone. Wiele uzależniam od decyzji Burmistrza. Na pewno będziemy wspólnie ustalać kwotę która będzie, która pomoże klubowi, bo po awansie do II ligi będzie musiał sobie radzić.”

Radna B.Łazarewicz – „Pytanie do Pana Burmistrza na Komisji Finansów prosiliśmy Pana Burmistrz żeby przeczytał pismo z Ministerstwa Rolnictwa odnośnie gruntów nabycia przez spółkę.”

Burmistrz S.Małachwiej odczytał pismo do Pana Prezesa Agencji Rolnych w Warszawie.

Radny S.Pałusewicz złożył wniosek aby przynajmniej raz na pół roku że w takim i takim dniu jedziemy na wysypisko będzie zarząd lub przedstawiciel zarządu.

Radny A.Cydzik – „Panie Burmistrzu ja mam do Pana pytanie.”

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę że nie udzielił radnemu głosu i ogłosił 30 minut przerwy.

Radny S.Mucus- chciałem zadać pytanie do Prezesa, bo my z Komisją Rolnictwa byliśmy oglądaliśmy to wszystko. Mi się wydaje że nie można w tak krótkim czasie zrobić tak wiele. Chciałem zapytać te kostki które są sprasowane są owijane folią kiszonkarską rolnicza.

Zbigniew Krawczyk to jest folia wytwarzana na potrzeby owijarek do odpadów to nie rolnicza.

Radny S.Mucus czy są jakieś przymiarki żeby taką folię od rolników odbierać, bo w gospodarstwie tej folii jest sporo i folii z silosów kiszonkarskich.

Zbigniew Krawczyk przymiarki są , to jest odpadowy problem w całym kraju, mamy problem co z nią dalej zrobić jak ją przerobić. TA folia jest odpadem utrudniającym eksploatację na przykład składowiska, pociąć, przerobić, w momencie odbioru jest obrodzono i jest uciążliwa. Przymiarki są.

Radny L.Gutowski – „Panie Prezesie może nie zrozumiałem jakie są koszty tony śmieci przywożone spoza gminy a jakie gmina Sokółka musi płacić.”

Zbigniew Krawczyk – „Przy wprowadzenia systemu QUATRO będzie symboliczna, na dzień dzisiejszy jest 150 zł. na pół.

Radny L.Gutowski – „Jak rozkładają się koszty. Z tych 150 zł. ile do gminy, ile do Marszałka.”

Zbigniew Krawczyk – „Nie mogę odpowiedzieć to jest tajemnica przedsiębiorstwa. Staramy się gospodarować najbardziej optymalnie i najlepiej.”

Radny L.Gutowski – „Jaka opłata marszałkowska”

Zbigniew Krawczyk – „My nie wnosimy opłaty tej bo nie składujemy odpadów.”

Ad.12

Sprawozdanie z działalności Sokólskiego Ośrodka Kultury w 2009 roku.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia pozytywna w zał. str. 39

Radny W.Budrowski zapytał czy jest przewidziana w remoncie kina, szatnia oraz poszerzone przejścia w kinie. Kiedy będzie remont?

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki odpowiedział, że została złożona dokumentacja na wniosek do Regionalnego Programu Operacyjnego na przebudowę i remont kina. Wniosek przeszedł ocenę formalną pozytywną, wysoko oceniony. W tej chwili ma przejść ocenę merytoryczną i wybór przez Zarząd Województwa Podlaskiego. Został złożony wniosek o pozwolenie na budowę, ale został on zwrócony do uzupełnienia bo ze względu na przepisy należy wykonać 8 toalet. Miejsca na szatnie nie ma i nie będzie.

Radny A.Cydzik- „Mam takie pytanie, bo usłyszeliśmy dwa projekty teraz będzie 3 projekt który będzie przeróbką jakiś tam dwóch projektów ile w sumie kosztują projekty na dzień dzisiejszy kina tego. Konkretna suma”.

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki odpowiedział, że część dokumentacji była za poprzedniej kadencji. Projekt ma być poprawiony w ramach współpracy.

Radny J.Panasiuk powiedział, że Pani Dyrektor skarży się że ma mały budżet dlatego tak nie wiele było wykonywane.

Skarbnik J.Kucharewicz odpowiedziała, że dotychczas poniesione na modernizację budynku kina było 75 640 zł. Odnośnie budżetu SOK zależy od sytuacji budżetu gminy.

Radny A.Cydzik- „Proszę Państwa pieniądze można bardzo prosto dla Domu Kultury, niech egzekwuje pieniądze należne te które Dom Kultur powinien mieć skoro jest wynajem sali to te pieniądze idą dla Domu Kultury. Jeżeli Dom Kultury dzierżawi plac pod kinem to te pieniądze powinny pójść do domu kultury. Czy Panu odrobiny Kultury brakuje? Ja Pana proszę tylko o odrobiny kultury. Czy pieniądze pobierane z tego placu gdzie Pani jest zarządcą kina, czy idą pieniądze do Pani czy dla OSiRu.? Kto zbiera te pieniądze, Pani Dyrektor czy inkasent OSiRu.?

Dyrektor SOK K.Andrzejewska odpowiedziała, że jest to sytuacja przejściowa i jest to teren nie przeznaczony pod działalność handlową i nie pobieram żadnych pieniędzy. Dopóki problem zostanie rozwiązany.

Radny A.Cydzik- „Ja chciałbym Rade poinformować, zamknij się facet nareszcie usiąść spokojnie. Pieniądze są pobierane i powinny trafić do Domu Kultury.”

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę jaki jest poziom kultury i przestrzegania statutu.

Radny A.Cydzik – „Zobaczymy jak Pan będzie za kilka miesięcy będzie kwiczał.”

Przewodniczący Rady poinformował że § 35 Statutu daje takie uprawnienia.
Radny A.Cydzik – „Co wprowadza zakaz zadawania pytań dla Radnego.”

Ad.13

Sprawozdanie z działalności Biblioteki Publicznej w Sokółce w 2009 roku.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia pozytywna w zał. str. 40

Radny W.Budrowski zapytał o znaczenie w sprawozdaniu słowa skontrum.

Dyrektor Biblioteki L.Szebiotko odpowiedziała, że jest to remanent, jest to ewidencja księgozbioru, są określone co ile lat w jakiej bibliotece należy przeprowadzić.

Ad.14

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2010 rok przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str. 41

Radny L.Gutowski- „Nie ma w opisówce wykazu zadań inwestycyjnych z innymi jednostkami terytorialnymi, czy są jakieś zmiany, czy nie ma”

Skarbnik J.Kucharewicz odpowiedziała, że na ostatniej sesji była zmian polegająca na wprowadzenia dodatkowej inwestycji w tej chwili nie ma żadnej zmiany.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 18 głosami „za” przy 1 „przeciw” powzięli

Uchwałę Nr L/388/10

w zał. str. 42--56

Ad.15

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości dotacji na jednego ucznia uczęszczającego do niepublicznych szkół podstawowych przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str. 57

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia pozytywna w zał. str. 58

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 18 głosami „za” przy 1 „przeciw” powzięli

Uchwałę Nr L/389/10

w zał. str. 59

Ad.16

Projekt uchwały w sprawie udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków przedstawił Z-ca Burmistrza Piotr Bujwicki.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str. 60

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu- opinia pozytywna w zał. str.61

Radny L.Gutowski- „Panie Burmistrzu ile jest zabytków wpisanym do tego rejestru.”

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki- opowiedział, że jest bardzo dużo ruchomych i nieruchomych w 2006 roku, Pracownika Konserwacji Zabytków w Białymstoku wpisała około 100 zabytków. Dodatkowo w tym roku wpisał ponad 14 kolejnych obiektów. Głównie są to kamienice w

centrum miasta, są to kościoły cerkiew, kapliczki, poszczególne elementy architektury, płaskorzeźby. Oprócz tego miejsca archeologiczne wpisane przez konserwatora. Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami „za” powzięli
Uchwałę Nr L/390/10
w zał. str. 62-70

Ad.17

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka przedstawił Zastępca Burmistrza Piotr Bujwicki.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str. 71

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny S.Kozłowski-„Szanowni Radni, otóż przed dyskusją mam zasadnicze pytanie, ile może kosztować wprowadzenie zmian w planie zagospodarowania bo praktycznie są dwa niewielkie skrawki w mieście. I czy są aktualnie taka jest potrzeba aby dokonywać tej zmiany. Os.Broniewskiego ma w planie zagospodarowania pokazaną całą możliwość infrastruktury i możliwość wykonania ulic i tam są zaplanowane, natomiast między kwartałami każda firma kupująca ten teren i inwestująca sporządza drogi wewnętrzne. Stąd też kwestia zagłosować tak czy nie jest uzależniona od tego ile to będzie kosztowało bo dokonujemy kilku zmian w planie zagospodarowania i wtedy dołączyć do reszty gdzie pilniejsze są.”

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki odpowiedział, że robimy to na zapytanie ofertowe i będzie to pewnie w granicach kilku tysięcy złotych. Dodał, że trudno jest tu decydować czy jest to zasadne czy nie, firma chce w przyszłości budować kolejny blok a to blokuje tej firmie.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 16 głosami „za” przy 3 „wstrzymujących się” powzięli
Uchwałę Nr L/391/10
w zał. str. 72-76

Ad.18

Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania przedstawił Sekretarz Zbigniew Tochwin.

Diskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami „za” powzięli
Uchwałę Nr L/392/10
w zał. str. 77

Ad.19

Projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Sokółka na okręgi wyborcze, określenie ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w tych okręgach przedstawił Sekretarz Zbigniew Tochwin.

Diskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami „za” powzięli
Uchwałę Nr L/393/10
w zał. str. 78-79

Ad.20

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej powołania Komisji Inwentaryzacyjnej przedstawił Zastępca Burmistrza Piotr Bujwicki.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami „za” powzięli
Uchwałę Nr L/394/10
w zał. str. 80

Ad.21

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały określającej zasady nabywania, zbywania, zamiany i obciążania nieruchomości gruntowych i lokali oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata przedstawił Zastępca Burmistrza Piotr Bujwicki.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str. 81

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str. 82

Radny A.Cydzik-„No i Proszę Państwa doczekaliśmy się tego co ja kiedyś mówiłem. Przypomnijmy sobie radni jak było uchwalane ten stary projekt, otóż pamiętam takie zdarzenie jak walczył jak lew, Pan Przewodniczący Rady aby to uchwalić. Mówiliśmy ostrzegaliśmy że może być taka sytuacja że bonifikata będzie za duża. Nie bo te wszystkie nieruchomości są grosze warte. No ale mówiłem, proszę Państwa temu walczy Pan Przewodniczący Rady bo on po prostu w pewnym momencie chce za grosze kupić mieszkanie od gminy. Kupił za 90% te takiego odpadkowe mieszkanie i walczył jak lew i osiągnął swojej a teraz pod koniec kadencji kiedy zostało już pół roku wymyślono że ci co mają już kupić to kupili a ci następnie musowo jest podwyższyć tym, aby nadrobić te finansowe sprawy do budżetu gminy. Jak przewodniczący Rady na tym przykładzie widzimy jak wykorzystał uchwałę rady w celu czysto osobistym. Przypomnę słowa Pana Przewodniczącego, które się znajdują w protokole sesje gdzie mówił sam osobiście nigdy nie kupię mieszkania tego w którym ja mieszkam. Co się stało przed samym uchwaleniem nowej uchwały kupił po to tylko żeby wykorzystać ten moment tej starej uchwały i takiego mamy Przewodniczącego Rady, który się chwali że ma odrobinę kultury osobistej. Taki jest układ w tej radzie gdzie wykorzystuje się do swoich własnych celów aby potem wszystkim nawet na publicznych spotkaniach mówić jak Przewodniczący Rady wykorzystał w celu czysto uchwałę rady .Jestem zwolennikiem starej uchwały aby stara uchwała była do końca kadencji. Niech nowa rada to zrobi, ale nie w ciągu kadencji kiedy kto co wykorzystał na czele z Panem Przewodniczącym Rady starą uchwałę i wprowadza teraz zakaz jakby tej starej korzystania a zastępuje nową. Cokolwiek Pan powie Panie Przewodniczący Zabłudowski nie ma żadnego argumentu że Pan tej uchwały nie wykorzystał w swoim czysto prywatnym interesie. Nie tylko że Pan radny nas radnych oszukał mówić, jak pan walczył o stara uchwałę, że Pana nie kupi. To jeszcze teraz wszystko Pan zrobił, żeby zmienić i obniżyć bonifikatę dla innych mieszkańców. Tak się nie robi Panie Przewodniczący a Pan co teraz odpowie cokolwiek,

naprawdę nie ma znaczenia. Dla mnie w życiu się liczą fakty i dowody a nie Pana bujna wyobraźnia.”

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki odpowiedział, nie wolno patrzeć na tą uchwałę przez pryzmat jednej osoby. Przewodniczący jako osoba indywidualna zakupiła mieszkanie za 10 % a nie za 90%.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 15 głosami „za” przy 2 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” powzięli
Uchwałę Nr L/395/10
w zał. str. 83-84

Ad.22

Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2009 rok.

a) sprawozdanie Burmistrza Sokółki z wykonania budżetu za 2009 rok przedstawił Burmistrz Stanisław Małachwiej,

b) wniosek i opinia Komisji Rewizyjnej,

Radny L.Gutowski – „Stawiam wniosek żeby tego nie czytać każdy z wysokiej rady dostał to jest ponad 5 stron.”

Przewodniczący Rady powiedział, że Pan czyta opinię komisji rewizyjnej.

Radny L.Gutowski – „Opinia Komisji jest negatywna, Kwestia sporna, głosami 2 „za” 2 „przeciw” opinia negatywna.”

Przewodniczący Rady zapytał czy jeśli opinia nie zostanie odczytana to czy nie będzie problemów.

Radca Prawny D.Kowalczyk – powiedziała, że każdy radny otrzymał opinię.

Opinię Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – pozytywna w zał. str.85

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str.86

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu- opinia pozytywna w zał. str.87

Opinia Komisji Rolnictwa – opinia pozytywna w zał. str.88

c) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku,

Przewodniczący odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej odnośnie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2009 rok w zał. str.89-91

Przewodniczący odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej odnośnie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sokółce w zał. str. 92

d) dyskusja,

Radny A.Cydzik-„Proszę Państwa, ja skoncentruje się na jednym przykładzie co napisało RIO w punkcie b. Niegospodarności w postaci nietrafionej inwestycji w postaci monety Sokole, prze co administracja publiczna realizowała 83 % planowanych dochodów. Decyzja o emisji okolicznościowej monety nie mogła być podjęta bez wiedzy organu prowadzącego. Skąd RIO wie o tym, a prawdą jest to że my jako radni że to w ogóle coś takiego wyjdzie, dlatego RIO daje tylko jeden przykład nie ma pojęcia co pisze. Tu są dokumenty i teraz Pan Przewodniczący będzie krytykował że w historii nie było, jak ja pamiętam tej historii nie było żeby komisja rewizyjna nie udzielił, ma Pan tu w pełni racje. Dałem tylko jeden przykład. A RIO czy Komisja Rewizyjna nawet nie zmieni mojego poglądu na temat absolutorium względem dzisiejszego głosowania względem Pana Burmistrza Małachwiej. Mam bardzo negatywną opinię na ten temat bo to ja głosuje i to ja decyduje, mi nie będzie sugerował ani RIO ani nikt ani żadna komisja w radzie. Ja mam swoje wyrobione na ten temat zdanie, co mi da jakaś wypowiedź Pana Przewodniczącego Zabłudowskiego historia nie historia mnie te

sprawy nie interesują. Niegospodarność Pana Burmistrza jest na każdym kroku bardzo widoczna zła współpraca z mieszkańcami Sokółki. Ktoś mi zaraz powie że to nie wchodzi w rachubę bo to jest absolutorium. Budżet był uchwalany raz i koniec a proszę mi powiedzieć te dwie ulice te dwa chodniki które było uchwalone a co się takiego stało że za pół roku się zmienia te ulice a robi się w Zadworzanach na wniosek Pana Burmistrza bo ma od większość w radzie. On może w trakcie roku budżetowego zmieniać co miesiąc. Nie raz do roku jak ja pamiętam teraz uchwalamy wyjątkowo każde obrady sesji są zmiany w budżecie. To są właśnie co miesiąc uchwalamy nowy budżet. Dlatego sugerując tym co napisała RIO. Dla mnie w ogóle nie jest żadna kompetentna instytucja która będzie mi decydować, albo sugerować jak ja mam jako niezależny radny głosować. Ja mam swoje na ten temat zdanie.”

Radna J.Bienusiewicz- „Panie Przewodniczący ponieważ wnosilaam do tego wniosku uwagi więc do sprawozdania zobowiązana jestem Państwu uzasadnić. Owszem ulice ale to tylko przykład ulic, ja uważam że realizacją załącznika 5 do planu budżetu powinna być tak samo rozliczona jak każdy poszczególny paragraf. Nie mówmy w kategorii ulicy tylko inwestycja. Jest zaplanowane to się wiąże, z planami przedsiębiorców z planami obywateli które traktują poważnie plany inwestycyjny który gmina planuje. Jeżeli na przykład dotyczy to ulic to mniej ważna sprawa ale jeśli dotyczy to realizacji przedsięwzięcia otwarcia działalności gospodarczej ktoś myjnie planuje ten wodociąg jest mu obiecany na 2009 rok a tymczasem wodociągu nie ma a w tym czasie przedsiębiorca obiecał darowiznę. Inwestycja nie została wykonana wprowadził się do mieszkania i musiał studnie wykopać bo gmina nie wykonała wodociągu. Chodzi mi o sprawiedliwą realizację załącznika Nr 5 to nie ważne że 20 uchwałą się podejmuje zmiany, uważam że Pan Burmistrz powinien globalnie te inwestycje co były zaplanowane w ciągu 3 lat powinny być zamknięte. Jeżeli chodzi właśnie o te kwestie. To nie podnoszę że te ulice są z mojej dzielnicy bo zauważyłam to na przykładzie ulic. Chodzi mi o sprawiedliwe zasady realizacji to nie może być że jeden radny forsuje swoją dzielnicę bo chce mieć głosy i jak przychodzi sezon wyborczy to trzeba przeforsować. Ale ktoś na tym traci dzisiaj jesteśmy radnymi jutro nie. Utrzymuje nadal stanowisko powinien plan być traktowany poważnie przez Pana Burmistrza bo obywatele na to liczą i wiążą z tym plany. Jeżeli chodzi o kwestie wydatków i rozchodów. Mam poważne zastrzeżenie, usiłowała z Panią skarbnik, pomimo uwag że jestem nowa radna tzn. to może być niewybaczalne bardzo zapamiętałam to no niech sobie będzie że nowa radna, ale rutyna też gubi. Dział wydatki paragraf gospodarka komunalna plan 69 tys. wykonanie 649 %. Gmina nie otrzymała darowizny która miała wpłynąć na wybudowanie wodociągu na ul. Modrzewiowej, to przypominałam. Natomiast wpłynęły do budżetu nieplanowane dochody ze spółki EURO za dzierżawę wysypiska i za śmieci aż się prosi zapytać ile za dzierżawę a ile za śmieci. To wszystko jest zbite w jeden paragraf. Więc otrzymałam odpowiedź, bo był plan zero. Przepraszam bardzo umowa ze spółką EURO była zawarta 29 maja o współpracy, 30 maja- dzierżawa. 4200 zł od miesiąca lipca miało wpływać za dzierżawę. Dokonuje się tysiąc zmian budżetu. Natomiast w związku z zawarciem umowy nie dokonano zmiany w budżecie. A jak wpłynęła wniosek o zamknięcie składowiska to jest plan 200 tys. zł. Dla mnie jest to nadal nie zrozumiałe jest to mataczenie informacji, szczególnie ze strony Pani Skarbnik.”

Radny S.Kozłowski-„Szanowni Radni, otóż praktycznie w ciągu roku mamy dwie takie ważne takie debaty, tj. jedna przy uchwalaniu budżetu i druga przy wykonaniu budżetu. Dzisiaj się zajmujemy się wykonaniem za rok ubiegły. Krótko oceniając można wspomnieć że nie jest on atak świetnie zrealizowany i działalność nie jest tak świetna Pana Burmistrza jak to sam określa ale nie jest też tak kiepska jak niektórzy radni opozycyjni, to trzeba wypośredkować. Natomiast są pewne uwagi które chciałbym zgłosić po pierwsze była już mowa tez staram się to podkreślać na Komisji mówiłem, zbyt częste zmiany w budżecie. 10 razy zmieniała rada w ciągu roku i 12 raz Burmistrz, czyli 22 razy był zmieniany budżet 2 razy w ciągu miesiąca. Co to daje. Daje to że sprawozdanie z wykonania musi być idealne, bo

plan został dopasowany do rzeczywistości czyli do wykonanych rzeczy. A nie odwrotnie. Budżet powinien być dalekosiężny i pokazującym co w danym roku powinniśmy zrobić. Natomiast proszę Państwa nikt nie mówi na temat, jakby uszło to uwadze, jednym istotnym. Zostały wydatkowane środki nie wiemy jakie stąd też pytam, Pana Burmistrza ile nas to kosztowało, opracowanie nie uchwalonego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy. Stąd też pytam jaka kwota została zapłacona za to. Studium opracowane nie uchwalone. Ja wiem że jest to temat bardzo trudny i był już niejednokrotnie przerabiany. Pan Burmistrz doskonale wie w roku 2005, 1 marca jak uchwalaliśmy niewielkie zmiany do studium tylko 12 radny na 21 głosowało za zmianami. Już był to dany przykład wtedy że z tym trzeba się liczyć. I trzeba się liczyć że uchwalić zmianę w studium jest trudna. Ale po to jest większość rządząca żeby te zmiany uchwalić. Nie uchwalenie zmian pociąga dalsze następstwa nie mówię już o pewnych rozwojowych rzeczach. Najprawdopodobniej jak dobrze przypominam, jeżeli popełniam błąd to Burmistrz Bujwicki mnie poprawi, bodajże są podjęte 3 uchwały o przystąpieniu do opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Nie uchwalenie studium w tym zakresie spowodowało to że te miejscowe polany również nie mogą być uchwalone, z terenów gminy. Ile kosztuje opracowanie tych trzech miejscowych planów bo to wszystko wiąże się z budżetem. Stąd też tak jak na wstępie wspomniałem może nie jest tak ekstra dobrze ale nie jest tak źle tak jak niektórzy określali. Natomiast jak będę głosował, otóż dokładnie tak można podłożyć pod kalkę jak Pan Burmistrz Małachwiej kiedy w 2005 roku siedział w tym miejscu w kwietniu za udzieleniem absolutorium. Nic inaczej tylko tak zachowam się. Dziękuję.”

Radny A.Cydzik-„Nie miałem możliwości zabrania głosu w sprawie kiedy był Prezes ale dam Państwu jeden podstawy przykład niegospodarności ile gmina finansowo straciła. Na podpisanie tylko umowy tak nieudolnej. Otóż proszę mnie poprawić jeżeli się mylę. Rok temu MPO Sokółka składowisko miała śmieci i za tonę ile płaciła ja pamiętam tona kosztowała 40 zł. i proszę teraz uświadomić teraz myśmy na sesji nadzwyczajnej w momencie kiedy myśmy dogadaliśmy się o 8 zł. to braliśmy pod uwagę 8 zł. od 40 zł. to wychodzi prawie 20%. A teraz co się stało w umowie napisane 8 zł. od razu w momencie zarejestrowania spółki śmieci kosztują 225 zł. tona i dostajemy nadal 8 zł, co wynika że mamy z tego 2-3 %. Ludzie zastanówcie się ile myśmy stracili tylko pokazuje jeden drobny przykład żebyśmy nie wpisali 8 zł. a od sumy wpisalibyśmy 15% lub 18 %. To ile byśmy zyskali czy była by taka sytuacja ze brakowało by dal gminy jakiś pieniędzy, czy była by tak gmina zadłużona. Na tym proszę państwa polega. Wtedy na tej sesji nadzwyczajnej pamiętamy jak to było. Niektórzy z tej spółki chodzili nawet i niektórych radnych zapraszali. Bo mieli w planie przegłosować za wszelką cenę ten projekt uchwały Panie Przewodniczący Zabłudowski. Ja myślę że to kiedyś i tak to wyjdzie. My do tego tematu nie raz wrócimy ale po nowych wyborach. Trudno Pan się może z perspektywy czasu śmiać się nawet to samo i Pan Burmistrz ten temat nie zakończy się ani za pół roku ani za kilka lat. Bo wpisanie nas, 25 % to lepiej zyskała by gmina żeby nie miała nawet 1 %, byśmy spokojnie byli. Teraz jak mamy wpisane ileś procent jeżeli cokolwiek się stanie zadłużenie tej spółki nastąpi. Nie mamy wpływu to i tak do nas komornik jak ogłasza upadłość lub nie wypłacalność to i tak komornik przyjdzie do gminy po pieniądze, bo do komornik idzie do tych gdzie najłatwiej wyrwać pieniądze. Szczęście było by żeby gmina Sokółka 25 % sprzedała spali by wszyscy mieszkańcy łącznie z władza spokojnie. Teraz wiemy że niektórzy twierdza że popełnili błędy, niektórzy twierdza że to celowo popełnione. Cwaniacy, warszawiacy, nauczyli rozumu prymitywnych niektórych z władzy tej gdzie z tych którzy jesteśmy na tej sali. Mogę powiedzieć wyjątkowo nieudolni a przecież znamy szczegóły jak odbył się przetarg, na czy polegało. Ale to wszystko wychodzi. To że Pan mi zabrania mówić i zadawać pytania w trakcie kiedy tu jesteśmy to ja te pytania kiedyś będę zadawał publicznie może na innej pozycji. Wtedy zobaczymy Panie Przewodniczący przypomnimy te zabieranie głosu mnie, tępienie mnie w tym temacie. Czy

Pan Panie Burmistrzu Czy Panie Zabłudowski myślicie Panowie że za rok czy dwa nie wyjdzie to co z góry wiadomo co nastąpi. Państwo myślicie że my nie znamy pewnych szczegółów, niektórzy radni siedzą i wiedzą o co chodzi. Ale i tak do tego pewne dnia dojdziemy. Pokazałem jeden przykład 40 zł. 225 zł. a co się dziej na wysypisku. Komisja Rolna była, Proszę Państwa zero segregacji, a jaka było mowa, pojemniki do segregacji pety nie pety jak a to jest dyskusja, jaka następuje segregacja. Byliśmy i jasno Pan Budrowski powiedział, zero segregacji, tam polega na tym, że przyjadą samochody po 25 ton wysypuje się jest taśmociąg maszyna, która jedzie do góry i foliuje metr na metr kostka ma półtora tony i to już wysypisko jest w karczach całkowicie zasypane to oni na gwałt pracują teraz rolują te kostki po to bo to bardzo mała pojemność z tego się robi. Oni załadują ileś tych kostek. Pytam się to pewna logika ja mam głosować za absolutorium tak nie wydajnych i w ogóle osób można powiedzieć dziwolągów, żebym ja był za takimi ludźmi. Nigdy nie będę. Bo to się dla was skończy przy tych nowych wyborach. To że Pan Bujwicki i wszystkim opowiada że on to wygra w pierwszej turze w podskokiem. Zobaczmy w praktyce Panie Bujwicki już za pół roku będziemy widzieli efekty.”

Przewodniczący Rady J.Zabłudowski dodał, że jak młynarz puszcza mąkę kilkakrotnie przez walce to mąka nie nadaje się do użytku.

f) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2009 rok. Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 15 głosami „za” przy 4 „przeciw” powzięli
Uchwałę Nr L/396/10
w zał. str. 93

Burmistrz S.Małachwiej podziękował za przyjęcie sprawozdania i przyjęcie absolutorium.

Ad.23

Projekt uchwały w sprawie skargi Pani Krystyny Klimaszewskiej na Burmistrza Sokółki przedstawił Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Lucjan Gutowski str. 94.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 15 głosami „za” przy 3 „wstrzymujących się” powzięli
Uchwałę Nr L/397/10
w zał. str. 95

Ad.24

Projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sokółce przedstawił Zastępca Burmistrza Piotr Bujwicki.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 15 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się” powzięli
Uchwałę Nr L/398/10
w zał. str. 96

Ad.25

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

Burmistrz Stanisław Małachwiej udzielił odpowiedzi na zapytanie:

- radnego Gutowskiego, odnośnie umów z powiatem, odpowiedział, że jeszcze są nie podpisane, powiat złożył propozycję umów zmieniającą trochę w stosunku do umów z ubiegłych lata. M.in. jeden z zapisów brzmiał tak że przystąpił do realizacji zadań wspólnie zaplanowanych wówczas jak wpłacimy tą naszą należną kwotę czyli przed wykonaniem zadania. My uważaliśmy że taki zapis jest niekorzystny dla gminy Sokółka stąd też wnosiliśmy zmiany mam nadzieję że zostaną zaakceptowane po ostatniej rozmowie z Panem Dyrektorem, zarząd przyjmie tę nowa wersje umów i podpiszemy i będziemy realizowali te zadania, które mamy w tym roku do zrealizowania, wspólnie,
- radnego Kozłowskiego odnośnie czy jest ujęta w Planie budowa sali gimnastycznej, odpowiedział, tak jest ujęta,

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki na zapytanie:

- radnej Bieniusiewicz odnośnie planu gospodarki odpadami oraz sprawozdania z niego odpowiedział, że plany gospodarki odpadami są sporządzane co roku i rozsyłane odpowiednim instytucjom a sprawozdanie przedstawi się radzie raz na 3 lata ostatnio było 25 kwietnia 2007 roku i ona obowiązuje do 25 kwietnia. Z uwagi na ten fakt że termin skończył się na następnej sesji będzie kolejne sprawozdanie z okresu 3 lat czyli od 1 stycznia 2007 roku do 31 grudnia 2009,
- radnego Wierzbickiego odnośnie wjazdu między blokami, odpowiedział, że Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej w porozumieniu z SPD spółka wykonają razem cały parking razem z wjazdem, teraz usunięto drzewa i przygotowujący teren pod inwestycje. Odnośnie ul. Zamenhofs, ta ulica jest trudna przy budowie Dąbrowskiego rozmawialiśmy że należało by tam posiać trawę zabezpieczyć i te skarpy będą się trzymać.
- radnego Panasiuka odnośnie ul. Nadrzecnej, odpowiedział, że w budżecie gminy Sokółka na 2010 rok, jest zaplanowana inwestycja ul. Nadrzecnej, już wiadomo że było prowadzone prace konserwatorskie kanału sanitarnego, bo przy opadach woda się zwiększała i były cofki z kanalizacji do piwnic. Prowadziliśmy prace na ul. Nadrzecnej prowadził, je Pan Gliński. Są prowadzone dalsze prace z modernizacją tej ulicy, jest zlecony podkład geodezyjny, jest projekt, kwota jest spora może uda się w tym mroku wejść z kolejnymi robotami. Może się nam uda zrobić przykanaliki do kanalizację deszczowej i przygotować pod przyszłoroczną asfaltów i chodników.

Przewodniczący Rady J. Zabłudowski na zapytanie radnej Bieniusiewicz odnośnie złożonego wniosku o powzięcie uchwały odpowiedział, że wniosek wpłynął i został skierowany do odpowiednich służb w Urzędzie i jeżeli te służby sprawdzą że jest taka możliwość to taki projekt uchwały będzie przygotowany. Jeżeli te służby poinformują mnie że nie ma takiej możliwości takiego projektu uchwały nie będzie. Na dzień dzisiejszy trudno na ten temat mówić tak jak powiedziałem wczoraj będąc na dyżurze te pismo otrzymałem. Wprawdzie do urzędu wpłynęło wcześniej ale nie wiem jaka była przyczyna i dlatego po otrzymaniu informacji z odpowiednich służby a szczególności z GR który się tym zajmuje wtedy ewentualnie taki projekt uchwały zostanie przygotowany.

Radna J.Bieniusiewicz – „Do Pana Burmistrza Bujwickiego mam pytanie w związku z udzieleniem dla mnie odpowiedzi, ponieważ nadal nie jestem usatysfakcjonowana odpowiedzią. Mi chodzi o gminny plan gospodarki odpadami obejmujący rok 2009 gdzie go można znaleźć gdzie on jest. Jest to obowiązek na szczeblu gminnym opracowanie, chodzi o realizację art. 14 ustawy gdzie proszę sprawozdanie z realizacji planu gospodarki odpadami obejmujący okres 2 lat według stanu są 31 grudnia roku kończącego zwanym okresem sprawozdawczym przygotowują organ wykonawczy z realizacji planu gminnego gospodarki odpadami. Proszę jeszcze raz przedstawić, znalazł tylko program BIPu, miasto Sokółka

Program Ochrony Środowiska na lata 2004-2007 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2008-2011, to nie jest plan gospodarki gminy. Czy on gdzieś w ogóle istnieje?"

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki odpowiedział, że co roku plan jest sporządzany a uaktualniany jest co 2 lata. W tym roku w lutym albo nawet styczniu został on skierowany do WIOŚ i do Urzędu Marszałkowskiego bo te instytucje są własne do zaopiniowania i na pewno też został przesłany do Starostwa Powiatowego w Sokółce, ma ten też ten plan na pewno EURO Sokółka. Powiem być w BIPie, zapraszam do Urzędu Miejskiego do Pana Sawickiego.

Radna J.Bieniusiewicz – „Czy ten plan będzie 2009 rok obejmował.”

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki – na pewno 2009 i 2010 rok powinien obejmować.

Radna J.Bieniusiewicz – „Czyli sprawozdanie ustawowe za 2009 rok kiedy możemy się spodziewać”

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki odpowiedział, że sprawozdanie będzie na następnej sesji. Natomiast plany są dostępne od ręki w Urzędzie Miejskim.

Ad.26

Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Przewodniczący Rady przypomniał radnym o składaniu oświadczeń majątkowych do dnia 30 kwietnia 2010 roku oraz poinformował radnych o pismach które wpłynęły do Przewodniczącego Rady.

Radny L.Gutowski – „Ja mam apel do Przewodniczącego i do Przewodniczących Komisji jak dobrze przypominam, to na ostatniej sesji Pan Przewodniczący apelował żeby wybrać nowych Przewodniczących. Komisja Rewizyjna przedstawiła kandydaturę na przewodniczącego jednogłośnie. Teraz Pan Przewodniczący nie dopuszcza takiej uchwały. To bym chciał żeby przygotować uchwałę wyboru Przewodniczących tej komisji. Pan sam apelował a teraz się wycofuje.”

Przewodniczący Rady poinformował, że on nie dopuszczał tylko głosowali radni.

Radny A.Cydzik – „Ja mam do Radnego Pana Budrowskiego. Panie radny Witoldzie, na obradach sesji Pan zarzucił słowo skonstrum, że nie dał rady pan znaleźć w słowniku. Dam Panu stronę ze słownika Polskiego., Co te słowo znaczy. Sprawdzenie stanu zasobów materiałowych, lub pieniężnych sklepu, magazynu, biblioteki, jest to bardzo do rozszyfrowania, prostego słowa.”

Radny W.Budrowski podziękował radnemu Cydzikowi.

Radny A.Cydzik – „Chciałbym zakończyć Pan radny Gutowski powiedział, Komisja zadecydowała postawiła wniosek. Ja bym tylko wnioskował bym apelowała bym, mniej obłudy, fałszu perfidności, ze strony Pana Zabłudowskiego, my jako radni oczekujemy. Dziękuję.”

Burmistrz S.Małachwiej zaprosił na uroczyste obchody w trakcie długiego weekendu i święta 3-go Maja.

Na tym posiedzenie Sesji zakończono.

Protokolowała
Joanna Korzeniewska

Przewodniczył
Jan Zabłudowski

