

**Protokół Nr 30/10
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 27 września 2010 roku**

Miejsce posiedzenia: Urząd Miejski w Sokółce, sala 101.
Posiedzenie rozpoczęto o godzinie 9.00, zakończono o 10.00.
Przewodniczył: Andrzej Bakunowicz –Przewodniczący Komisji
Protokołowała: Joanna Korzeniewska – Obsługa Rady Miejskiej

Obecni:

Członkowie Komisji – wg załączonej listy obecności
Osoby spoza Komisji – zgodnie z listą obecności

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Rozpatrzenie skargi na bezczynność Burmistrza Sokółki.
4. Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Sokółki i Dyrektora Opieki Społecznej w Sokółce
5. Wolne wnioski.

Ad. 1.

Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.

Radny W.Klicki zgłosił wniosek o to aby dzisiejsze posiedzenie Komisji Rewizyjnej prowadził Zastępca Przewodniczącego ze względu na to iż nie wiadomo czy podjęta uchwała jest zgodna z prawem.

Sekretarz Z.Tochwin wyjaśnił, iż uchwała została powzięta i póki organ nadzoru jej nie unieważni jest nadal aktualna. Do dnia dzisiejszego nie ma informacji o prowadzonym postępowaniu w tej sprawie.

Przewodniczący poddał pod głosowania wnioski.

Komisja 3 głosami „za” przy 3 „przeciw” odrzuciła wniosek.

Ad.2

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Radny L.Gutowski zapytał gdzie jest pozostała część protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Radny S.Mucusić wyjaśnił iż należy przeczytać statut gdzie jest wyraźny zapis że Komisja obraduje jak jest quorum a jakichkolwiek kontroli Komisja Rewizyjna dokonuje na zlecenie Rady Miejskiej.

Radny J.Wierzbicki dodał, że źle było zorganizowane bo nawet nie został zaproszony nikt z Burmistrzów do składania informacji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Komisja 3 głosami „za” przy 3 „przeciw” przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Ad.3

Rozpatrzenie skargi na bezczynność Burmistrza Sokółki.

Pan J. (...) powiedział, że żąda zobowiązania Sekretarza do naprawienia szkody. Dodał również że porządek obrad dzisiejszego posiedzenia Komisji nie został przyjęty.

Sekretarz Z.Tochwin wyjaśnił, że skarga z dnia 30 sierpnia Pana (...) dotyczy bezczynności Burmistrza Sokółki w nie terminowym rozpatrzeniu jego skargi z dnia 2 lipca 2010 r. Burmistrz Sokółki w dniu 5 lipca 2010 r. wysłał zgodnie z KPA do Samorządowego

Kolegium Odwoławczego jego skargę z dnia 2 lipca, które jest zażaleniem na niezłatwienie sprawy w terminie. Do tej pory toczy się postępowanie w SKO i dlatego skarga nie powinna być rozpatrywana przez Radę Miejską.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek posiedzenia komisji.

Komisja 4 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

Radny L.Gutowski zauważył że skarga jest zasadna bo Burmistrz nie udzielił odpowiedzi.

Sekretarz Z.Tochwin wyjaśnił, że Burmistrz nie jest bezczynny bo przesłał do rozpatrzenia wg. właściwości. Co do ewentualnego wyciągnięcia sankcji przez Burmistrza można rozmawiać po stwierdzeniu tego faktu przez SKO.

Pan (...) wyjaśnił, że złożył pismo o wykreślenie ze spisu wyborców a Burmistrz nie rozpatrzył tego w trybie reklamacji. Sekretarz doniósł do Prokuratury i Policji i przez to spędził 10 dni w szpitalu psychiatrycznym. Dodatkowo przesłał pismo do Okręgowej Komisji Wyborczej w Suwałkach i nie czekał na rozpatrzenie przez SKO.

Sekretarz Z.Tochwin wyjaśnił, że skarga rozpatrywana dzisiejszego dnia nie dotyczy tego obszaru, który Pan (...) przed chwilą poruszył. Pan (...) rozszerza skargę.

Radna J.Bieniusiewicz zapytała, czego Pan (...) żąda, jakiego naprawienia szkody.

Pan (...) odpowiedział, że żąda od Sekretarza zadość uczynienia w formie pieniężnej lub odpracowania na gospodarstwie. Dodał, że skarga polega na tym, że Burmistrz nie ukarał Sekretarza za to, że Sekretarz doniósł na Prokuraturę i Policję.

Radny S.Mucusiński zapytał, na czym polega ta bezczynność Burmistrza skoro sprawa toczy się w SKO.

Sekretarz Z.Tochwin wyjaśnił, że treść skargi dotyczy oburzenia z powodu potraktowania w związku z nierozpatrzeniem w przewidzianej formie reklamacji na nieprawidłowość sporządzenia spisu.

Pan (...) dodał, że dotyczy nie rozpatrzenia skargi w terminie.

Radny S.Mucusiński zaproponował aby poczekać na decyzje SKO w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji zaproponował głosowanie, że Komisja Rewizyjna nie jest właściwa do rozpatrzenia tej skargi, gdyż toczy się postępowanie w SKO.

Komisja 3 głosami „za” przy 2 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” przyjęła wniosek.

Ad.4

Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Sokółki i Dyrektora Opieki Społecznej w Sokółce

Pani Lubecka pracownik OPS wyjaśnił, iż Pan (...) jest stałym podopiecznym OPS, otrzymuje zasiłki stałe i celowe. Píše do OPS regularnie żądając na leki a z informacji od lekarza rodzinnego wiemy że nie był 2 lata u lekarza, dodatkowo otrzymuje codziennie ciepły posiłek.

Radna J.Bieniusiewicz zapytała, że w związku z tym że OPS miała 100 tys. zł. Na pomoc docelowa czy Dyrektor OPS zwracała się z prośbą o zwiększenie tego funduszu.

Pani Lubecka pracownik OPS odpowiedziała, że jest pracownikiem typowo terenowym ale na pewno Pani Dyrektor prosiła o zwiększenie tych środków.

Radna J.Bieniusiewicz dodał, że wobec takich zmian jakie są w budżecie, powinno się zwiększyć ten fundusz bo należy pomóc temu człowiekowi.

Radny J.Wierzbicki dodał, że skarżący ma rodzinę w Stanach Zjednoczonych i od nich powinno się wymagać pomocy.

Pani Lubecka odpowiedziała, że skarżący nie wyraża zgody na kontakty z rodziną, nie podaje adresu. Dodała, również że skarżący jest osobą nadużywająca alkoholu

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby zobowiązać Panią Dyrektor OPS aby sprawdzić możliwości uzyskania pomocy od najbliższej rodziny skarżącego. Dodatkowo wyznaczył termin 14 dni na odpowiedź.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie skargę, pytając kto z członków Komisji jest za tym aby uznać skargę za niezasadną.

Komisja 4 głosami „za” przy 2 „wstrzymującym się” uznała skargę na niezasadną.

Ad.5

Wolne wnioski.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokolowała
Joanna Korzeniewska

Przewodniczył
Andrzej Bakunowicz