

**Protokół Nr XXIII/08
z XXIII sesji Rady Miejskiej w Sokółce
w dniu 27 maja 2008 r.**

Obrady rozpoczęto o godzinie 10.00, zakończono o godzinie 15.00
Przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Zabłudowski
Protokołowała Joanna Januszko – referent w Wydziale Ewidencji i Organizacji

Obecni:

- 1/ Radni: wg załączonej listy obecności str.
- 2/ Burmistrz Sokółki Stanisław Małachwiej, Zastępca Burmistrza Krzysztof Szczebiot, Zastępca Burmistrza Piotr Karol Bujwicki
- 3/ Skarbnik, Kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych Gminy, przewodniczący rad osiedli, sołtysi oraz zaproszeni goście - wg załączonej listy obecności – str.

Informację o terminie i miejscu sesji podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Ad. 1

Przewodniczący otworzył obrady XXIII sesji Rady Miejskiej w Sokółce stwierdzając, że podejmowane w dniu dzisiejszym uchwały będą prawomocne.

Ad. 2

Przedstawienie porządku obrad.

Radny A.Cydzik – „Panie Przewodniczący, Komisja Oświaty wnioskuje o odwołanie Pana z Przewodniczącego Rady. Chciałbym Pana zapytać Pana, kiedy Pan wprowadzi ten punkt w obrady sesji. Czy będzie to dzisiaj czy będzie to na czerwcowej sesji, głosowanie nad Pana odwołaniem. To wnioskuje Komisja Oświaty. Myślę że Pan już o tym wie”

Przewodniczący Rady Miejskiej J.Zabłudowski – zapytał czy radny Cydzik zgłasza punkt do porządku obrad.

Radny A.Cydzik – „Ze względu tego że Pan widać nie zapoznał się do końca z wnioskami Komisji Oświaty, nie będę wprowadzał tego punktu do porządku obrad. Mam nadzieje że ten punkt będzie na obradach sesji czerwcowej”

Przewodniczący Rady Miejskiej J.Zabłudowski – powiedział że radny Cydzik nie zna ustawy o samorządzie gminnym i dlatego wprowadza on zamęt na obradach sesji nie znając ustaw.

Radny A.Cydzik – „Proszę powiedzieć panie Przewodniczący, bo ja mam przed sobą statut i tu w statucie punkt 4 pisze jasno w sprawach nie cierpiących zwłoki rada większością głosów może odstąpić od wymogów określonych i przystąpić do rozpatrywania projektu. Dlatego nie ma problemu Panie Przewodniczący. Pan stosuje na obrad sesji stałą formułę. Radny Antoni Cydzik wieloletni obojętnie w jakiej sprawie nie ma racji. Nieważne jaka to będzie sprawa. Znamy pana triki nie od dziś, wiele kadencji z panami jestem, dziękuje”

Przewodniczący Rady Miejskiej J.Zabłudowski powiedział że musi odczytać art. 20 ustawy.

Radny A.Cydzik – „Ale niech Pan zakończy dyskusję bo Pan po prostu i tak swoją filozofie będzie się trzymał, choćby 2 dodać 2 to będzie Pan mówił że jest 5. Ale i tak radny Cydzik nie ma racji. Panie Przewodniczący proszę zakończyć dyskusje na następnych obradach sesji będziemy ten punkt mieć w obradach sesji. Jako komisja zgłaszamy ten punkt i proszę nie hamować postępowania dalej obrad sesji”

Radca Prawny D.Kowalczyk – wyjaśniła, że zgodnie z art.19 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym odwołanie przewodniczącego następuje na wniosek co najmniej ¼ ustawowego

składu rady w trybie określonym w ustawie. Ażeby skutecznie złożyć taki wniosek musi on być złożony na piśmie z podpisami ¼ ustawowego składu rady.

Radny A.Cydzik – „Tak cała Komisja Oświaty wnioskuje o odwołanie. Cała komisja nie jakiś 2-3 radnych tylko komisja wnioskuje.”

Radni obradowali według następującego porządku:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany w budżecie gminy Sokółka na 2008 rok.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Sokółka.
8. Projekt uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Lipinie.
9. Projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych na terenie Gminy Sokółka i określenia granic ich obwodów.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Sokółka.
11. Projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli oraz szkół podstawowych o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Gminy Sokółka.
12. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka.
13. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawienia lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony.
14. Projekt uchwały w sprawie przeniesienia własności lokali.
15. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia opłaty targowej.
16. Projekt uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Stałej Rady Miejskiej w Sokółce.
17. Projekt uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Stałej Rady Miejskiej w Sokółce
18. Projekt uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Stałej Rady Miejskiej w Sokółce
19. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
20. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Ad.3

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał uwagi do protokołu, które złożył Radny Stanisław Kozłowski stanowiące załącznik do protokołu.

Radny S.Kozłowski – „To znaczy ja dysponuje brudnopisem dlatego żeby nie było że coś tam napisałem. Dokładnie przepisałem to co było w brudnopisie i to co powiedziałem na tej sesji. I stąd też wnoszę o umieszczenie tego w protokole bo dlatego nie może być tak żeby z protokołu wynikało co innego co powiedziałem. Nawet w interpelacjach zgłosiłem 3 zapytanie są dwa zapytanie. Odpowiedz była konkretna od burmistrzów, w odpowiedzi tej konkretności nie ma. Ale co do tamtego nie mam uprawnień natomiast do swojej wypowiedzi nam prawo żeby w protokole znalazło się to co faktycznie powiedziałem. Dziękuję”

Przewodniczący zaproponował głosowanie w sprawie wprowadzenia poprawek.

Radni 5 głosami „za” przy 11 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” zdecydowali o nie wprowadzaniu tych poprawek.

Radny S.Kozłowski – „To znaczy komentarz jest taki, że proszę państwa przez głosowanie daleko nie zajedziemy można wszystko robić natomiast nie można zadekretować wypowiedzi radnych, tu mijamy się chyba z sensem pracy w radzie instytucji. No zastanówcie się panowie co wy robicie? To mój głos w dyskusji, jego przecież można odtworzyć, jest w brudnopisie wszystko zapisane, powiedziane, można odtworzyć z nagrania a państwo robicie komedie no takich cyrków to jeszcze nie było.”

Przewodniczący Rady Miejskiej J.Zabludowski odczytał uwagi do protokołu złożone przez Radnego Łukasza Moździerskiego stanowiące załącznika do protokołu.

Radni 5 głosami „za” przy 11 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” zdecydowali o nie wprowadzaniu tych poprawek.

Przewodniczący Rady Miejskiej J.Zabludowski odczytał uwagi do protokołu złożone przez Radnego Lucjana Gutowskiego stanowiące załącznika do protokołu.

Radni 5 głosami „za” przy 11 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” zdecydowali o nie wprowadzaniu tych poprawek.

Przewodniczący Rady Miejskiej J.Zabludowski odczytał uwagi do protokołu złożone przez Radnego Antoniego Cydzika stanowiące załącznika do protokołu.

Radny A.Cydzik – „Panie Przewodniczący zgłaszam wniosek formalny..”

Przewodniczący Rady powiadomił radnego Cydzika, że w tym punkcie nie ma komentarzy.

Radny A.Cydzik – „Moment Panie Przewodniczący mam prawo do swojej wypowiedzi zabrać głos, ale Panie przewodniczący moment. Zgłaszam wniosek o imienne głosowanie. Proszę poddać pod głosowanie. Zgłaszam wniosek o imienne głosowanie mojej poprawki protokołu sesji.”

Przewodniczący Rady J.Zabludowski poinformował radnego że o formie głosowania decyduje przewodniczący.

Radny A.Cydzik- „Proszę podać pod głosowanie mój wniosek który ja złożyłem”

Przewodniczący poddał pod głosowanie zgłoszone poprawki do protokołu.

Radni 5 głosami „za” przy 11 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” zdecydowali o nie wprowadzaniu tych poprawek.

Radny S.Kozłowski – „Mam uwagę, proszę panie Przewodniczący przeprowadzić głosowanie zgodnie ze statutem”

Radca Prawny D.Kowalczyk – poprosiła o sprecyzowanie uwagi

Radny S.Kozłowski – „Ja zgłosiłem z uwagi na to, że przyjmowanie wszelkich rozstrzygnięć w Radzie Miejskiej w Sokółce odbywa się tak jak zapisane w statucie. I bardzo proszę o przeprowadzenie przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji zgodnie ze statutem. Czyli głosowanie tak jak nad każdą uchwałą czy też innym rozstrzygnięciem. A jest to głosowanie że tak powiem imienne.”

Radca Prawny D.Kowalczyk – wyjaśniła, zgodnie z paragrafem 54 statutu w sprawie przyjęcia projektów uchwał ujętych w porządku obrad sesji głosujemy imiennie. Wyłącznie. Głosowanie jest prawidłowe.

Radny A.Cydzik - „Czy jeżeli zgłasza radny wniosek formalny o przeprowadzenie imiennego głosowania to nie powinien Pan Przewodniczący rady poddać ten wniosek pod głosowanie.”

Radca Prawny D.Kowalczyk – odpowiedziała, że nie ponieważ w statucie te sprawy są uregulowane i po to przyjęliśmy statut aby takie sytuacje rozwiązał.

Radny A.Cydzik – „A w którym momencie w statucie pisze, że nie można poddać radnego pod głosowanie wniosku formalnego. Proszę poddać paragraf.”

Radny S. Pałusewicz – powiedział, że to co w tej chwili się dzieje to urąga powadze rady i radni powinni wstrzymać się przy głosowaniu, bo jak można głosować coś oczywistego, co jest mówione na radzie co jest rejestrowane w dwóch źródłach i my za miesiąc będziemy

wrzucić poprawki pamięć jest ulotna, kto co powiedział i poddawanie pod głosowanie pół godziny zastrzeżenia. Nie róbmy cyrków z tej rady. To jest jakaś pomyłka, jakieś nieporozumienie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół XXII Sesji Rady Miejskiej.

Radni 11 głosami „za” przy 5 „przeciw” i 1 wstrzymującym się” przyjęli protokół z poprzedniej sesji.

Pani Helena Miszkin – powiedziała, że zgłosiła poprawki do protokołu i gdzie są te pisma.

Przewodniczący Rady powiedział, że nikt Pani Miszkin nie udzielił głosu.

Radny A.Cydzik – „Ale Panie Przewodniczący Pan w ogóle karygodnie postępuje. Pan nie uwzględniał wniosku formalnego złożonego do Pana o zabranie głosu Pani Heleny Miszkin w tym punkcie w protokole. Co pan porostu wyprawia to jest karygodne. Niech pan po prostu co pan uczulony jest na swój wzrost albo chce być Pan Napoleonem no co Pan postępuje co za metody pan tu wprowadza.”

Przewodniczący Rady Miejskiej – odpowiedział, że bez względu na zdenerwowanie Pana radnego Cydzika i braku znajomości statutu nie udzielam głosu Pani Helenie Miszkin.

Ad.4

Interpelacje i zapytania radnych.

Interpelacje wnieśli:

Radny W.Budrowski

– w sprawie ułożenia chodników na ulicy Kasztanowej,

- oraz podziękował w imieniu mieszkańców za ułożenie ciągu komunikacyjnego między ulicą Kasztanową a Polną

Radny L.Gutowski – „Mam pytanie do Pana Burmistrza. Cały czas drązę temat drogi Bohoniki- Szyszki i teraz się dowiedziałem w powiecie, że ta droga jednak istnieje bo w gminie nie ma mapy akurat przepadły i chciałem się dowiedzieć ile kopalnia płaci gminie za zajęcie pasa drogowego, na odcinku 200-250 metrów. Dziękuję”

Radny S.Pałusewicz

– złożył interpelację na piśmie o treści „ zgłaszam interpelację o podjęcie stanowczych skutecznych działań w sprawie instalacji sygnalizacji oświetleniowej na skrzyżowaniu ulic Plac Kościuszki – Piłsudskiego. Proponowany przez Zarządcę Drogi Krajowej rok 2011 nie satysfakcjonuje użytkowników drogi ani też mieszkańców Sokółki, regulująca ruch niezbędną jest od zaraz w celu jego udrożnienia i zapewnienia bezpieczeństwa korzystającym ze skrzyżowania. Argumentacja o potrzebie realizacji powyższej inwestycji już teraz musi być przekonująca, za przykład można podać miasto Wasilków, w którym sygnalizatory są zamontowane na wysięgnikach a jednia jest również dwupasmowa. Poprzez analogię można taką koncepcję przenieść tymczasowo na nasze skrzyżowanie montując drugi wysięgnik naprzeciwko budynku Urzędu Miejskiego a słupki z sygnalizatorami ustawić na chodnikach. Nakłady finansowe poniesione przez GDDKiA na powyższą inwestycję byłyby nieznaczne gdyż jeden z wysięgników mamy już ustawione a gmina mogła by zaproponować współpartycypację powyższego przedsięwzięcia. W przyszłości podczas modernizacji skrzyżowania zostaną elementy i materiały zużyte do montażu sygnalizacji i ewentualne zasłanianie się marnotrawstwem oraz barierami biurokratycznymi w moim najgłębszym przekonaniu nie mają racji bytu. W dalszym ciągu lawinowo przybywa pojazdów, termin budowy obwodnicy się oddala, centrum miasta szczególnie w godzinach szczytu jest zakorkowane i w związku z tym należy niezwłocznie z całą determinacją przystąpić do skutecznego działania w celu odwrócenia powyższego stanu rzeczy.”

- w sprawie wycięcia spróchniałych drzew przy ulicy Kryńskiej przez Pana Pula jako zarządcę drogi powiatowej

- w sprawie oznakowania przejścia dla pieszych na ul. Kryńskiej na skrzyżowaniu z ul. Wodną przez zarządcę drogi wojewódzkiej. Zbliżają się dni Sokółki jest niebezpiecznie droga jest obciążona i teraz doszły ciężarówki ze żwirem,

- w sprawie zarośniętego szlaku tatarskiego, posesji przy ulicach Przemysłowa, Głowackiego, Mariańska,

Radny S.Kozłowski – „Szanowni państwo nzebierało się trochę tematów z uwagi na to, że życie może wyprzedza nasze działania. I tak pierwsze zagadnienie. Jest nabór wniosków na działania takie jak, tereny inwestycyjne, następnie wsparcie przedsiębiorstw z branży turystycznej i rozwój infrastruktury z zakresu edukacji termin składania mija 30 maja a więc już za 3 dni. Stąd też moje pytanie jakie zostały złożone wnioski w tych trzech działaniach lub jakie będą złożone w tych trzech dniach. Następne zagadnienie na stronie internetowej urzędu gminy jest ogłoszony konkurs na opracowanie monografii miasta Sokółka. Gmina Sokółka zawsze była przodującą gminą w zakresie stanowienia prawa czy też przestrzegania odpowiednich zasad. Z tego ogłoszenia tego nie można wywnioskować. Proszę państwa jest pytanie, ale bardzo proszę o chwilę spokoju. Dlaczego lekceważąco został ogłoszony ten konkurs co mam na uwadze. Od razu nie jest to wielki dokument, a w każdym zdaniu można znaleźć zasadniczy błąd. Jest napisane ogłoszenie o konkursie na opracowanie monografii miasta Sokółki. Nie ma takiego miasta jest miejscowość Sokółki w powiecie oleckim. Jest miasto Sokółka. Dalej oferuje się tam urząd miasta również w treści Sokółki gdzie składanie. Jest Burmistrz Sokółki ale nie miasta Sokółki. Dlatego mówię, idzie to na cały świat. Mają zgłosić się ludzie z autorytetem bo tam jest zaproszenie z autorytetem do opracowanie tej monografii. A my sami przedkładamy ten dokument niestarannie przygotowany. I w dodatku w podpisie nie ma podanego nazwiska i imienia osoby ogłaszającej ten konkurs. I jest pytanie czy to nie jest przygotowane pod to że to można było unieważnić konkurs. Bo jeśli nie ma osoby podpisujące i niewiadomo kto podpisał. To jest to jedna z przesłanek do unieważnienia tego konkursu. Zagadnienie trzecie, na poprzedniej sesji burmistrz przy składaniu sprawozdania z prac podał, że się spotkał z przedstawicielami GDDKiA i wspomniał że następne spotkanie w sprawie budowy obwodnicy, bo o to mi chodzi odbędzie się 8 maja. Czy było w miesiącu maju a jeżeli tak to jakie są efekty tychże rozmów. Czwarte zagadnienie. Przetarg na świadczenie usług przewozowych z zakresu komunikacji miejskiej. Jaki jest aktualnie stan faktycznych i prawny tego zagadnienia? Co dalej będzie w tym zakresie bo informacji nie mamy a szkoda, i jakie gmina poniosła czy też poniesie kosztu lub też nie poniosła zbędnych dodatkowych kosztów związanych z komunikacją miejską. Piąte zagadnienie dotyczy programu usuwania eternitu. Jest opracowany w gminie taki program i stąd też jak on jest realizowany a przynajmniej gmina z własnych obiektów szczególnie powinna przeprowadzić usuwanie tego eternitu zgodnie z przepisami. I stąd też pytanie co stało się z eternitem z pawilonu przy ulicy Targowej oraz z eternitem z budynków z rozbiórki przy ulicy Białostockiej. Jaka ilość jego została zdjęta wagowo czy też kubaturowo. Gdzie został utylizowany. I ostatnie szóste zapytanie dotyczy gimnazjum integracyjnego. Swego czasu jak powoływaliśmy były głosy za i przeciw. Przedkładając odpowiedni projekt uchwały wtedy byłem też orędownikiem żeby powołać. Te gimnazjum miało że tak powiem pomóc dzieciom które posiadają dysfunkcję w rozwoju ale i również tym dzieciom które nie, mogą opanować programu niezbędnego programu nauczania. W tej chwili zgłaszają się rodzice zgłaszają się zainteresowani z informacją i z prośbą wręcz o jakieś interwencje, że praktycznie stało się to gimnazjum elitarne a nie gimnazjum dla tych dzieci, że tak powiem z pewnym opóźnieniem w przyswajaniu tego materiału. I stąd też moje pytanie jakie są kryteria przyjęcia do tego gimnazjum integracyjnego .Bo jeżeli jest to prawda że jak mówiłem że trzeba mieć 4,5 średnią żeby tam się dostać, to jest to również według mnie trochę nieporozumieniem. I nie w tym celu Rada Miejska powoływała te gimnazjum.”

Radny A.Cydzik – „Mam pytanie do Panów Burmistrzów. Wiemy już że firma „Krespol” w drugiej instancji wygrała proces z gmina. Mam pytanie jakie koszty gmina poniosła i co będzie dalej i jak Pan Burmistrz widzi wyjście z twarzą z takiej sytuacji. Jak zostało to raz opisane w Kurierze Porannym. Drugie pytanie sprawa rozbiórki przy ulicy Białostockiej po co było zaczynać rozbiórkę skoro gminy na to nie stać. Taka powiedział Burmistrz Bujwicki, na łamach prasy Kuriera Porannego dokładnie. Komu została zlecona rozbiórka na jakich warunkach została podpisana umowa. Proszę o ujawnienie umowy. Byśmy mogli jako radni ocenić jak to się stało że umowa tak została podpisana że to co zostało to zostało. Przecież takiego przypadku w gminie Sokółka jak ja pamiętam nigdy się to nie wydarzyło a w samym centrum coś takiego mamy. Natomiast nie do końca zrozumiałem Pana radnego Budrowskiego pytanie. Chodziło o pytanie ulicy Kasztanowej to czy Pan nie mógł zawnioskować żeby dla Pana Bujwickiego zrobić przy domku tam gdzie mieszka, chodniczek a nie owijać nam w bawełnę radnych. Przecież Pan tam nie mieszka praktycznie Panie Budrowski. A wiemy że ten chodnik jest pogrzebny wyłącznie i przede wszystkim dla Pana Bujwickiego. Bo tam porostu mieszka i nie owijajmy w bawełnę bo następnym razem znów będą takie sytuacje ujawniać. Dziękuję”

Radny J.Panasiuk – w sprawie szkół podstawowych terenu wiejskiego, dokładnie o Dyrektorów szkół podstawowych wiejskich i o teren miejski. Dlaczego dyrektorzy na terenie miejskim mają sztab ludzi do pomocy, a na terenie wiejskim dyrektor sam jeden decyduje o różnych sprawach i nie ma pomocy. Chodzi również o pobory tych dyrektorów w mieście mają więcej pieniędzy niż dyrektorzy na terenie wiejskim.

Radny Ł.Moździerski – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Mam pierwsze pytanie do Pana Burmistrza w sprawie zarządzenie 263 /08 chodziło o wysokość opłat dzierżawnych za grunty i pomieszczenia przeznaczone dla kopalni. Mnie interesują dwie rzeczy bo Pan burmistrz zszedł z opłaty z jednego miesiąca na jeden rok. Mnie interesuje ile gmina straci na tych opłatach, ile na chwile obecną jest gruntów które kopalnie dzierżawią od gminy a ile jest przewidzianych docelowo. I trzecie nasuwa się pytanie kto był inicjatorem takiego wspaniałomyślnego zarządzenia. Bo to dla gminy, bo ma charakter korupcjogenny, bo gmina dwunastokrotnie zrzuca się dochodu z dzierżawy. Może Pan burmistrz jakoś inaczej to uzasadni skąd to się wzięło. Moim zdaniem budzi to podejrzenia. Mam pytanie do Pana burmistrza czy jest możliwe zamontowanie lusterka na skrzyżowaniu ulicy Wyszyńskiego i Kolejowej gdyż tam stoi płot wzdłuż ulicy Kolejowej i Wyszyńskiego i ludzie jadący prosto mają problemy i może dojść do niebezpiecznych wypadków. Czy jest możliwość zamontowania tego na wysepce. Tam jest taka wysepka na której można zamontować. Często montuje się takie lusterka bezpieczeństwa, bo to by ułatwiło, a tam jest strasznie niebezpiecznie. Następne pytanie jak toczy się sprawa lokali o których mówił Pan Pałusewicz. Chodzi o lokale gminne znajdujące się w budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce. Sprawa była poruszana kilka miesięcy temu. Czy nabrała już biegu swego. Bo jeśli chodziło o sprawę lokali wynajmowanych przez ludzi w centrum miasta to sprawa odbyła się raz dwa, szybko. Natomiast tu przy zdarzeniu z Powiatowym Starostwem sprawa się dłuży i nie dostaliśmy już żadnej odpowiedzi. Co w tej kwestii zostało zrobione. Do Pana Burmistrza Szczebiota mam pytanie. Zobowiązał się Pan przygotowania dla nas dzisiaj na sesje Rady Miejskiej wykazu szkół wiejskich ile uczniów na chwile obecną jest w danej szkole jakie są perspektywy jaki jest koszt prowadzenia każdej szkoły wiejskiej ile gmina dopłaca do tego czynu. Pan Kozłowski uprzedził mnie w sprawie eternitu. Tu sprawa jest niepokojąca, ja wcześniej poruszałem sprawę rozbiórki eternitu na targowicy. Tam dostałem wymijającą odpowiedź, że nie wiadomo co z tym eternitem. Nie do końca otrzymałem odpowiedź. Następna sprawa ulica Białostocka ta sama sprawa się powtarza był eternit gdzieś znikł. Może Pan Burmistrz wyjaśni dla mieszkańców Sokółki i okolic bo dużo osób ma problemy co z tym eternitem trzeba zrobić a tu bardzo pięknie znika ten teren i żeby porostu

mieszkańcy mieli taką samą możliwość pozbycia się eternitu w szybkim tempie tak żeby zniknął z okolic Sokółki i naszej gminy i dzięki temu będziemy się mogli szczycić „Zielonymi płucami Polski” a nie „Zielonymi płucami Polski” z domieszką eternitu. Jeszcze jedna sprawa to jest dotycząca radnych ale też jest ważna kwestia w sprawie listy obecności bo sprawą niepokojącą jest to że koledzy radni i ja otrzymujemy wysokie diety a natomiast często się sprawy toczą tak, że radni wychodzą w połowie komisji w trakcie sesji i nie wracają. Ja proponuje aby lista obecności aby Pan Sekretarz przygotowała projekt uchwały który by tą rzecz rozwiązał. Na pewno jest dużo możliwości a ja służę pomocą. Chodzi o to żeby formalnie prawnie, chodzi o to żeby radni podpisywali listę przed po albo o której wychodzą i ewentualnie konsekwencje żeby ponosili jak w trakcie sesji wychodzą i się nie wraca. To świadczy o nas i o naszej kulturze i o naszej pracy. Zostaliśmy nie po to wybrani przez społeczeństwo żeby wychodzić w trakcie komisji w trakcie sesji. To mi się akurat niepodoba. Jeszcze jedna sprawa mam tu do Pani Mecenasa pytanie byliśmy dzisiaj świadkami przegłosowania protokołu z poprzedniego posiedzenia moim zdaniem...”
Przewodniczący Rady Miejskiej- zwrócił uwagę żeby radny się zapoznał do kogo się kieruje interpelację.

Radny Ł.Moździerski – „Jest wyraźnie napisane że interpelacje kierujemy do Pana Burmistrza, do Pani Skarbnik do Pana Sekretarz do kierowników wydziałów poszczególnych. To jak nie do Pana Mecenasa to do Pana Burmistrza niech Pan Burmistrz się poradzi Pani mecenasa co można zrobić w sprawie jawnego fałszowania moim zdaniem protokołu z sesji Rady Miejskiej. Jakie konsekwencje radni mogą ponieść czy można na każdej sesji przegłosowywać to co się chce a to nie jest do niczego zobowiązujące.

Radny A.Cydzik – „Ja mam pytanie w sprawie „Dni Sokółki” jaki koszt będzie gminą kosztować w tym roku organizowanie „Dni Sokółki” oraz jaki koszt zapłaty za prowadzenie w niedzielę festynu weźmie Radio Białystok. Na to bym finansowo wiedzieć dokładnie nie mówiąc to ile zespół weźmie „Feel”. W sumie ile koszt będzie gminą Sokółka kosztować.”

Radny Ł.Moździerski – „Panie Przewodniczący jeszcze jedno pytanie mi umknęło, bo tu kolega wspominał przypomniała mi się sprawa Tesco z tego co się orientuje a myślę że się dobrze orientuje, że jeżeli jest jakikolwiek inwestor to powinno być zobligowane do tego żeby urządzić teren wokół dojazd chodnik i takie inne sprawy. Przy półtora roku temu gdy była poruszana sprawa Tesco Pan Burmistrz oświadczył że Tesco zobowiązało się do tego że pomoże w modernizacji chodników dojazdów. Do tej pory nic się nie wydarzyło. Czy jakieś prace trwają w tym kierunku. Bo ja jestem pewny, że burmistrz tak powiedział że Tesco się zobowiązało .To jest jedno pytanie a drugie w sprawie monitoringu w mieście bo widzimy jedna kamera powstała druga kamera powstała czy już został opracowany projekt monitoringu w mieście jeżeli został opracowany to kiedy i za jakie pieniądze i jak firma została wyłoniona z przetargu czy Pan Burmistrz pojechała zapytał czy było zapytanie ofertowe do kilku firm skierowane.”

Radny A.Cydzik – „Panie Burmistrzu mam do Pana takie pytanie był Pan świadkiem na ostatnich obradach sesji i dzisiaj tak samo wprowadzamy poprawkę do protokołu z sesji było. I mam pytanie do pana takie. Czy pan rozmawiał z Panem Przewodniczącym Rady na temat przyjmowania firm żywiowych w szkole a nie w urzędzie miasta i nie w pokoju do tego przeznaczonym. Czy pan w ogóle na temat rozmawiał czy pana także to nie interesuje lub Pan powie to nie moja sprawa.”

Ad.5

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami przedstawił Burmistrz Stanisław Małachwiej (sprawozdanie w załączeniu str.....oryginału protokołu)

Pytania do sprawozdania:

Radny W.Klicki – „Na poprzedniej sesji o tym rozmawialiśmy odnośnie przetargów tutaj znowu nie ma kwot za jaką została sprzedana nieruchomości przy ulicy Zdrojowej. Czy raz jeszcze możemy prosić aby te kwoty były podawane w sprawozdaniu.”

Radny L.Gutowski – „Ja mam pytanie dotyczące punktu 5. Konkretnie o tym szerokopasmowym bezprzewodowym Internecie, może Pan Burmistrz przybliży jak to będzie wyglądać bo najbardziej mnie interesuje ten obszar wiejski. Czy tam będą stawiane jakieś nadajniki. Bo w Sokółce mamy darmowy Internet a na wsi nic tam nie ma.”

Radny Ł.Moździerski – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, mam pytanie w sprawie zarządzenia 273/08 w sprawie dzierżawy nieruchomości będącej własnością gminy kto przetarg nieograniczony wygrał i za jaką kwotę.”

Radny S.Kozłowski – „Bardzo krótko odnośnie zarządzenia również Pana Burmistrza nr 276/08 z 16 maja to jest w miarę świeże przeznacza się szereg działek do sprzedaży w formie przetargu domyślam się że części działek są to działki budowlane bo po 800 metrów mają natomiast przy ul. Fabrycznej działka ma 1844 metry. Czy to jest pod budownictwo mieszkaniowe, usługowe, handlowe czy może pod wypoczynek?

Burmistrz S.Małachwiej – odnośnie zapytania Pana Gutowskiego technicznych spraw, Pani nie odpowiem wynikające z tego systemu, muszą o tym mówić fachowcy. Ogólnie odbyło się to spotkanie dlatego żeby chcąc później taki sygnał rozsyłać to musimy mieć pasmo przesyłu dlatego są rozmowy na dzień dzisiejszy w takim kierunku żeby takie pasmo można było zarezerwować. Dzięki temu będziemy mogli przesyłać ten sygnał na terenie naszej gminy i powiatu. Jest to przesył radiowy w nowej technologii i po wykupieniu tego pasma powinno to objąć około 90 % terenu na który te pasmo zostanie wykupione.

Radny L.Gutowski- w jakim terminie, czy było ustalane.

Burmistrz S.Małachwiej odpowiedział, że przetarg bardzo możliwe że w tym roku się odbędzie. Na zapytanie Pana Kozłowskiego odpowiedział, że jest to teren usługowy i jest zainteresowanie tym terenem.

Radny A.Cydzik – „Mamy tu ostatni punkt w którym pisze gmina Sokółka zbyła na wniosek dotychczasowego najemcy lokalu w drodze aktu notarialnego umowy sprzedaży lokale po zastosowaniu 90 % bonifikaty. Panie Burmistrzu chciałbym wiedzieć dokładną datę sprzedaży tych mieszkań i pierwszego mieszkania Os.Centrum i tych kilka mieszkań. Wiemy proszę Państwa że Wojewoda przysłał pismo do Pana burmistrza i pisze jasno że sprzedaż mieszkań to co rada uchwaliła była niezgodna i jest z prawem. Sprzedaż mieszkań które w tej chwili mamy wykaz to jest sprzedaż mieszkań za 10%. Mnie interesuje moment strat gminy aby wynika z tego 90 % z tych wszystkich mieszkań gmina poniosła straty finansowe. Nieważne co my uchwalimy i jak my uchwalimy na nowo uchwałę i ile będzie procent bo może być 99%. Ale wiemy że na tamten okres na tamten moment gmina straciła 90% wartości sumy sprzedaży mieszkań. Jest to duża suma gdzie nie zgodnie z prawem został podpisany akt notarialny i dlatego chciałbym wiedzieć jaka to jest data bo mnie interesuje data sprzedaży i pisma Pana Wojewody. No a zarazem myślę że ten finał sprawy znajdzie się w odpowiednich instytucjach bo proszę Państwa akt notarialny nie zawiera radny, zawarł Pan burmistrz i konkretnie było to niezgodne z prawem. I myślę że przy tym temacie trochę pochodzę. Dziękuję”

Radca Prawny D.Kowalczyk – wyjaśniło, że w dniu 7 maja tego roku wpłynęło do nas pismo od Wojewody Podlaskiego podpisane przez Dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli to pismo nie zostało skierowane do nas jako do gminy Sokółka czy też do Burmistrza Sokółki czy do Rady Miejskiej w Sokółce. To jest pismo kierowane do wszystkich Prezydentów, Burmistrzów i Wójtów w województwie podlaskim. Z pisma wynika iż Wydział Nadzoru i Kontroli Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku dokonał nowej interpretacji art. 68 ustawy o gospodarce nieruchomościami. I w jego ocenie zgodnie z tym przepisem i nowym jego brzmieniu art. 68 ust. 3a Rada Miejska nie powinna uchwalać w swoich uchwałach

dotyczących zasad zbywania nabywania, wydzierżawiania nieruchomości zasad udzielania bonifikaty jako zasady ogólnej. W związku z powyższym Wojewoda prosi ażeby wszystkie jednostki samorządu terytorialnego do których to pismo kieruje przygotowały zmiany do swoich uchwał określających zasady zbywania nieruchomości. Natomiast uchwały te do czasu dopóki te zmiany nie zostaną wprowadzone obowiązują. I wskazuje na to fakt iż notariusze w oparciu o te uchwały przygotowuje akty notarialne ponieważ notariusz jako osoba zaufania publicznego jest obowiązana dbać o to ażeby akty notarialne były sporządzane zgodnie z obowiązującym prawem. Gdyby notariusz miał jakiegokolwiek wątpliwości to porostu odmówiłby sporządzenia aktu notarialnego. Wszystkie gminy tak jak my przystąpią do zmiany tych przepisów. Gdyby stanowisko wojewody było inne gdyby uważał, że ten zapis nie może funkcjonować to po prostu wszcząłby stosowne postępowanie tak jak na przykład do § 8 gdzie Wojewoda wszczyna postępowanie o stwierdzenie nieważności a jeżeli upłynął roczny termin od uchwalenia to porostu kieruje wnioskiem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku o stwierdzenie nieważności. Jeżeli uważa że zapis w uchwale jest niezgodny z ustawą i nie może funkcjonować.

Radny A.Cydzik – „Pani Radczyni, Pani bardzo dobrze to powie pięknymi słowami i ten który nie siedzi w temacie uzna, no ma Pani racje. Pani jak to pięknie powiedziała nową interpelację, danego przepisu, a ustawa jasno mówi jasno zabraniała sprzedaży. A Pani o tym zapomniała powiedzieć nam, że ustawa zabraniała jasno i dobitnie. A te pismo Pana Wojewody jest takim uzupełnieniem przypomnieniem dla wielu wójtów, burmistrzów a jego tak naprawdę to nie interesuje bo czy jest przestępstwo czy nie jest, bo to są od tego inne organy to nie Pan Wojewoda za to odpowiada tylko prawdą jest Pani Radczyni że to jest Pani wina że Pani nie dopilnowała tego od jakiej daty uchwała nasza jest niezgodna z prawem. Ja w tym temacie trochę siedzę dobrze to co jest nagrane na taśmie jest. Ale może być Panie Kozłowski. Wiemy że nie ma ale w biurku jest. Dlatego myślę że do tego tematu na pewno wrócimy i ja nie przyjmuję wy tłumaczenia Pani Radczyni że Pani w tym temacie ma racje. Uważam że Pani całkowicie manipuluje i nie ma pani racji. Bo nowa interpelacja danego przepisu nie nastąpiła ustawa jasno mówi rada nie miała prawa i koniec. Nie to że nowe czy stare, jest przepis, jest ustawa i to trzeba było wprowadzić w życie. A Pani tak w sumie bierze pieniądze i Pani tego nie dopilnowała a że Pani to pięknie mówi to trudno. Cokolwiek Pani mówi to niech Pani mówi dla tych, którzy nie orientują się w temacie. Ale poczekamy parę tygodni i zobaczymy co z tego wyjdzie.”

Radca Prawny D.Kowalczyk – wyjaśniła, że radny Cydzik nie ma racji, ponieważ Pan Wojewoda odpowiada za nadzór prawny nad stanowieniem prawa przez wszystkie rady, wszystkich gmin. Dlatego też do jego zadań należy badanie ażebyśmy my nie zrobili czegoś niezgodnie z prawem. Nasz uchwała w sprawie zasad była uchwalona 27 marca 2008 r. proszę zwrócić uwagę i do dnia 7 maja żadnego postępowanie o stwierdzenie nieważności tych przepisów dotyczących bonifikaty nie wszczął, czyli nie uznał że nastąpiło naruszenie prawa, w takim stopniu żeby stwierdzało to unieważnienie tych przepisów.

Radny A.Cydzik – „Pani Radczyni nie będę z Panią polemizować, bo uchwała jako uchwała do dnia ustawy była zgodna od dnia ustawy, która weszła od tego dnia nie była zgodna z prawem i tyle.”

Burmistrz S.Małachwiej – odpowiedział, w sprawie przeznaczenia do dzierżawy nieruchomości jest w toku czas zakończenia to około 3 miesiące, zarządzeniem przeznacza się dany teren, natomiast całość trwa około 3 miesiące, wyłonienie dzierżawcy.

Radny A.Cydzik – „Ale Pan Burmistrz nie odpowiedział mi na pytanie kiedy te mieszkania zostały sprzedane o tą datę konkretnie pytałem się nic więcej. Kiedy te pierwsze mieszkanie zostało sprzedane.”

Burmistrz S.Małachwiej – odpowiedział, że Pani Mecenasa wyjaśniła dokładnie, ale na pewno przed dzisiejszą datą.

Ad.6

Projekt uchwały w sprawie zmiany w budżecie gminy Sokółka na 2008 rok przedstawił Burmistrz Stanisław Małachwiej

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str.....

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Ł.Moździerski – „Ja mam pytanie odnośnie tej budowy sali gimnastycznej przy Zespole szkół Integracyjnej w Sokółce tu widać całkowity koszt wynosi 5 619 tys. zł. Chciałem zapytać dlaczego skąd się wzięła że tak drogo, gdyż sala w Szkole Podstawowej Nr 1 kosztowała 3365 tys. zł. Czy mamy jakieś nowoczesne technologie zastosowane. Czym będzie się różniła skąd się bierze tak wysoki kosztorys na budowę tej sali.”

Radny J.Ancypo – „Mam pytanie do wykazu zadań inwestycyjnych zadania kontynuowane w pkt. 8 jest modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie wiejskim. Tak jak co roku to jest ujmowane ale pod nazwą ogólna W pierwszej edycji WPI było zgłoszone przez Sołectwo Jansowszczyzna wniosek o postawienie kilku lamp na odcinku Pojdanowszczyzna tam termin po całej procedurze wycenienie itd. termin realizacji był na 2007 teraz jest 2008 ale ja się obawiam że tamte wnioski porostu umknęły uwadze i pozostaną niezrealizowane. Nastąpi oczywiście modernizacji oświetlenia ale polegająca na wymianie lamp ze starych na nowe oszczędnościowe co jest słuszne, ale tam jest dokładnie wyjaśnione dlaczego ten odcinek jest ważny. Dla samej Podjanowszczyzny te światła nie są potrzebne jest tam kilka domków i dość blisko położone z tym że tą drogą uczęszcza młodzież dzieci i wieczorami młodzież dojeżdża szczególnie jesiennymi porami, niewiadomo w którą stronę iść. Tu nie chodzi o jakieś zagęszczenie tych lamp ale choćby kilka ażeby kierowało to jakoś ruchem aby to mogło istnieć. To moje zapytanie w tym kierunku ażeby nie zapomnieć o tych wnioskach które zostały przyjęte i były jakiś czas ujmowane w tym katalogu zadań ale po takim zapisaniu one znikają. W tym roku nastąpi dalszy etap i w tych wsiach będzie robione i tam należało by doprojektować tych kilka lamp.”

Radny A.Cydzik – „Mam pytanie w sprawie budowy sali gimnastycznej przy Zespole Szkół Integracyjnych w Sokółce w tym roku ma pójść 86 620 zł. na co to dokładnie ma pójść ze względu tego że pamiętamy że Pan Burmistrz Szczebiot mówił że ta sala będzie zrobiona jakby tanim kosztem. I drugim pytaniem czy do tego są potrzebne by tą salę zrealizować, potrzebna jest likwidacja szkół wiejskich by zaoszczędzić pieniądze na sale .Dziękuję.”

Zastępca Burmistrza K.Szczebiot – odpowiedział, że kwota, która jest w załączniku wynika z kosztorysu wstępnego przedstawionego przez projektanta hali. Szacowana rok temu kwota była niższa ale wzrost kosztów materiałów, energii do kosztów osobowych znacznie wzrosła i kwota jest przyjęta w tej chwili taka. Ta kwota również może ulec zmianie.

Radny Ł.Moździerski – „Mam pytanie to były równe projekty przedstawione w stosunku tego czy wybraliście jedną losową.”

Zastępca Burmistrza K.Szczebiot –odpowiedział, że w tej kwocie dokumentacja projektowa i studium wykonalności. Zbierane były oferty i robiliśmy rozeznanie co do możliwości wykonania projektu.

Radny A.Cydzik – „, Ja mam pytanie w tym samym czy państwo zbieraliście oferty tak by zbierać tylko jedną. Bo czy państwo ogłosiliście konkurs na projekt było tych ile firm zgłaszających się, bo zbierać można tak że coraz bardziej wierze dla Burmistrzów że tak zbieracie żeby nic nie zbierać a zbieracie tylko tą jedną firmę która powinna i słusznie powinna wygrać.”

Zastępca Burmistrza K.Szczebiot odpowiedział, że postępowanie przebiegało zgodnie z procedurą i kwota była wolna od zamówień publicznych

Radny A.Cydzik – „To ile wpłynęło konkretnie ile projektów wpłynęło.”

Przewodniczący Rady J.Zabłudowski uspokaja radnego Cydzika bo nie poprosił o możliwość zabrania głosu.

Radny A.Cydzik - „Ile wpłynęło projektów konkretnie, jedna, dwie, czy pięć. Podejrzewam że jedne projekt i to ten słuszny”

Zastępca Burmistrza K.Szczebiot odpowiedział że procedura była przeprowadzona zgodnie z przepisami.

Burmistrz S.Małachwiej –odpowiedział na pytanie radnego Ancypa, że został ogłoszony przetarg na wykonanie oświetlenia i będziemy starać się uwzględnić te wnioski. Dodał również że nie wszystkie wnioski zostaną ujęte ze względu na to że nie stać nas na to żebyśmy wszystkie ciągi drogowe oświetlili.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 16 głosami „za”, przy 3 „wstrzymujących się” powzięli

Uchwałę Nr XXIII/175/08

w zał. str.....

Ad.7

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Sokółka przedstawił Zastępca Burmistrza Krzysztof Szczebiot.

Opinie Komisji:

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str.....

Komisja Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu– opinia pozytywna w zał. str...

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny A.Cydzik – „Na komisji oświaty jak pamiętam zobowiązał się Pan Burmistrz Szczebiot że przeprosi Pana radnego Kozłowskiego w sprawie pomyłki w tej uchwale rady, który osobiście sam dokonał. Panie Burmistrzu Pan nam to obiecał, czekamy aby Pan do tego błędu się przyznał i dalej poprowadzimy punkt i poprowadzimy dyskusję w tym temacie. Słucham Panie Burmistrzu.”

Zastępca Burmistrza K.Szczebiot – odpowiedział, że błąd nie ponosi żadnych skutków gdyż uchwał wchodzi w życie z dniem 1 września 2008 r. dodał również że myśli że Pan Kozłowski nie jest urażony i słowa przepraszam nie są potrzebne bo nie w tym kontekście rozmawiamy o problemie.

Radny A.Cydzik – „Panie Burmistrzu Pan bardzo się kłócił na obradach sesji pamiętamy z Panem radnym Kozłowskim a czy przepraszam czy nie to Pana sugestia. Pan po prostu obiecał dla komisji że Pan po prostu przeprosi i na to czekamy. A czy Pan Kozłowski chce czy nie chce to też jest inny temat .Łaski bez.”

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami „za”, powzięli

Uchwałę Nr XXIII/176/08

w zał. str.....

Ad.8

Projekt uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Lipinie przedstawił Zastępca Burmistrza Krzysztof Szczebiot.

Opinia Komisji:

Komisja Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu– opinia negatywna w zał. str...

Przewodniczący udzielił głosu Wiceprezes Stowarzyszenia Społeczno – Kulturowego wsi Lipina Pani Lucynie Dowgiert, która poinformowała że Stowarzyszenie Społeczno-Kulturowe wsi Lipina postanowiło o przejściu i poprowadzeniu Szkoły Podstawowej w Lipinie od dnia 1 września 2008 r. Dodała również że Rada Pedagogiczna Szkoły Podstawowej w Lipinie złożyła pismo do Podlaskiego Kuratora Oświaty z prośbą o wyjaśnienie uzasadnienia w postanowieniu w sprawie likwidacji szkoły. Odpowiedzi do dni dzisiejszego Rada Pedagogiczna nie otrzymała.

Radny A.Cydzik – „Pan udaje Panie przewodniczący ślepego czy co, Pan opuszcza głowę w dół i odruchowo mówi że nikogo nie ma chętnego, niech Pan przestanie kabarety robić na obradach sesji”

Przewodniczący Rady Miejskiej J.Zabłudowski – zwrócił uwagę radnemu Cydzikowi, żeby wyraźnie sygnalizował chęć zabrania głosu.

Radny A.Cydzik – „Mam pytanie do Pani która przed chwilą wystąpiła. Konkretnie. Czy jesteście za likwidacją szkoły. Dlaczego bo uchwała rady mówi jasno my głosujemy za likwidacją szkoły w Lipinie która ma być w Kamionce. O stowarzyszeniu proszę państwa powiem wam krótko to są tylko wasze marzenia i zobaczmy za pół roku za rok jak te stowarzyszenie będzie prosperować bo ono po prostu jest nierealne. Ładne pomieszczenia, ładny dworek, ładny plac i wy Panowie chcecie nieruchomością zarządzać przecież chętni są na tą nieruchomość dawno już. Dlatego nie ma zbyt na to nadziei. Ja mam przed sobą protokół sesji moje wypowiedzi były takie zacytuje „dla Pana Prezesa mogę pogratulować i życzyć aby jak najdłużej wytrzymało te stowarzyszenie ale ja bym zrobił osobiście trochę inaczej.” I to samo co mówiłem jest w protokole obrad sesji w temacie Lipiny proszę państwa nada to podtrzymuje. Jeżeli to stowarzyszenie nie poprowadzi tej szkoły to musicie państwo wiedzieć jasno że Pani była radna Lucyna Dowgiert oraz Pan Prezes jesteście odpowiedzialni za likwidację Szkoły w Lipinie żeby nie było żadnych usprawiedliwień że Państwo o pewnych sprawach nie wiedzieliście. Skoro nie raczyliśmy zaprosić i przyjść na Komisję Oświaty i wyjaśnić wiele różnych kwestii związanych ze stowarzyszeniem lub spotkać się z mieszkańcami Lipiny aby co mieszkańcy którzy mają dotować to stowarzyszenie utrzymywać tą szkołę muszą też dokładnie wiedzieć. Żeby się to nie zdarzyło to co się zdarzyło dzisiaj wiemy w Janowszczyźnie. Dzisiaj o godz. 19:15 w programie trójka w telewizji oglądajcie reportaż i z tego reportażu jasno wynika. Tak nas komisje, burmistrzowie załatwili nie informując, nam prawdy ale w porę dzięki radnemu Ancypu udało się wstrzymać pewną procedurę nagłośnić i teraz wiemy że my jako radni byliśmy oszukani, przez też grupę pewnych radnych. To nie było tak że to wszyscy radni byli oszukani. To było dobrze zorganizowane, manipulowane na czele z Dyrektorem szkoły Janowszczyzny teraz to wyszło na jaw. Wiemy dokładnie jak to było co myślą na to rodzice. Natomiast życzymy Państwu jak najlepiej. Jeżeli Państwo uważacie że stowarzyszenie się utrzyma. To moim zdaniem przez rok powinno się utrzymać. Bo pieniądze jakieś dostaniecie na utrzymanie burmistrzowi będą chcieli udowodnić że ja nie mam w tej materii racji i będą musieli dać jakieś pieniądze na te stowarzyszenie. Po to żeby potem powiedzieć a radny Cydzik nie miał racji. Ale wiecie Państwo że w perspektywie dłuższej nie macie najmniejszych szans utrzymania się. Zobaczymy czy w tej sprawie Janowszczyzna będzie dłużej trwać czy dłużej będzie Lipina. Życzę jak najlepiej dla Lipiny.”

Radny J.Ancypo – „Ja się odniosę do tego co mówiła Pani Dowgiert. Rzeczywiście na Komisji Oświaty, podnosiłem ten temat że te uzasadnienie jest nieadekwatne ani dla Lipiny ani dla Janowszczyzny naturalnie oparłem się wyłącznie o Janowszczyznę bo ten temat doskonale znam. Tak jak tu są podane uzasadnienie, że brak stołówki brak jedzenia brak wielu rzeczy są nie prawdziwe w Lipinie to wszystko jest. Kurator wydając takie postanowienia uzasadnił sam sobie że zamyka te szkoły. Kurator kieruje się dobrem dziecka skoro są tak złe szkoły tak nie doposażone to trzeba je jak najszybciej zamknąć. Ale to są

rzeczy nie prawdziwe tylko mam obawę skąd tzn. podejrzenie że Pan Kurator sam nie powziął z sufitu tych informacji sądzę że przed tą datą marcową było pismo z gminy o co ja proszę o przełożenie Pana Burmistrza do kuratorium musiała występować i uzasadniać dlaczego chce zlikwidować te szkoły i prawdopodobnie sam podyktował i sam przedstawił te zarzuty, które są nieprawdziwe. Powtarzam to są zarzuty nieprawdziwe i krzywdzące obie szkoły jak i pracujących tam nauczyciel. Naturalnie dalsze losy szkoły są w rękach rodziców i w tej chwili rady naszej. Ale nasza rada potrafi przegłosować że dzień jest nocą tak jak to mieliśmy przy przyjmowaniu sprawozdania.”

Radny Ł. Moździerski – „Panie Burmistrz ja mam takie pytanie Pan zobowiązał się dostarczyć wykaz szkół i do tej pory go nie ma bo przy głosowaniu nad likwidacją szkoły w Lipinie zobowiązał się że dostarczy na sesje Rady Miejskiej. To jest ważna kwestia żeby móc porównać do innych szkół wiejskich natomiast do tej pory nie widzimy tych kartek na stołach, chyba że ja czegoś nie wiem.”

Zastępca Burmistrza Krzysztof Szczebiot – wyjaśnił, że ma komplet dokumentacji z których wynikają koszty, ale z powodu braków kadrowych nie zostało to przygotowane

Radny A. Cydzik – „ Po pierwsze zadałem pytanie do Pani Lucyny Dowgiert czy Państwo jesteście za likwidacją szkoły. Na to pytanie nie otrzymałem odpowiedzi. Panie Burmistrzu Pan porostu manipuluje nas jako radnych oszukuje. W materiałach były tylko dwie szkoły a nie pozostałe szkoły nam chodziło cały czas chodziło i chodzi o resztę szkół, byśmy mieli dokładne porównanie. Niech Pan nie zwala na jakieś tam osoby na których ich tu nie ma, bo chyba stać jest 5 minut podać dla pracownika żeby zrobił kserokopie dokumentów i trakcie tego punktu można było rozdać dla radnych aby zobaczyli jak jest. A Niech Pan nie daje tych dokumentów na następną Komisję Oświaty bo one są już nie aktualnej i po fakcie. My dzisiaj podejmujemy decyzję a nie dopiero nasza wiedza jest potrzeba w tym temacie za tydzień czy za miesiąc. No niech Pan poważnie traktuje bo też Pana oceniają Panie Burmistrzu nauczyciele którzy siedzą po drugiej stronie widza i słuchają jak Pan umiejętnie manipuluje radnymi bo ma Pan pewną grupę radnych i sam Pan widzi jak oni głosują. Pana hasło ręce do góry nie ma hasła, ręce pod stół . Taka jest zasada w tej radzie.”

Przewodniczący rady Miejskiej zapytał Panią Lucynę Dowgiert czy podtrzymuje swoje stanowisko.

Lucyna Dowgiert – odpowiedziała, że tak

Radny A. Cydzik – „Nie otrzymałem odpowiedzi, niech powie Pani Dowgiert, jestem za likwidacją przedszkola, albo niech powie jestem za stowarzyszeniem to znaczy że jest za likwidacją przedszkola bo chce mieć stowarzyszenie.”

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 12 głosami „za”, 6 „przeciw” przy 1 „wstrzymującym się”, powzięli

Uchwałę Nr XXIII/177/08

w zał. str.....

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 15 minut przerwy.

Ad.9

Projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych na terenie Gminy Sokółka i określenia granic ich obwodów przedstawił Zastępca Burmistrza Krzysztof Szczebiot.

Opinie Komisji:

Komisja Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu– opinia pozytywnie / wniosek o mamine w załączniku Nr 2 – wykreślić z pkt 5 miejscowości Straż i Ostrówek i dopisanie w pkt. 6 miejscowości Straż i Ostrówek w zał. str...

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny J.Ancypo – „Panie Przewodniczący, ja jestem autorem tych zmian, w pkt. 5. Proszę tego nie brać jako zamach na szkołę w Geniuszach broń Boże, to nie o to chodzi. Rzecz w tym jest że brak logiki i konsekwencji. Rodzice mogą posyłać dzieci tam gdzie chcą i bardzo dobrze tak powinno być. Straż posyła do Geniusz i niech tam posyła tak jak Ostrówek. Ale ja nie znam przypadku w mieście aby któraś ulica była anektowana przez którąś ze szkół. Niech to będzie prawdziwe i logiczne bo niewiadomo jak to dalej się potoczy. Będzie budowa trasy szybkiego ruchu. Szkoła w Geniuszach jest na samym zakręcie co tam się z nią będzie działo też niewiadomo. Dowóz dzieci w zasadzie nie jest zorganizowany one jeżdżą, ja mam tu pytanie kto sprawuje pieczę kto opiekuje się tymi dziećmi które dojeżdżają do Geniusz. Kto ponosi odpowiedzialność za to czy rodzice, czy szkoła. Jeżeli szkoła jest zwolniona nie wiem Burmistrz. Na pewno jest to nieprawidłowość wielka bo dzieci dojeżdżają komunikacją powszechną nie jest to specjalny dowóz. Jeżeli Państwo jeżdżą na Białystok to widzą państwo te dzieciaczka walające się po przystankach. Póki jest dobrze to jest dobrze nie daj Boże różne rzeczy się dzieją na świecie i jeżeli zaczniemy poszukiwać dzieci na przykład a ja tu uczulam wszystkich ażeby tak się nie działo żeby to był bez jakiegokolwiek kontroli. Stąd mój wniosek co prawda niebezpośrednio. Żeby nie robić i nie zmieniać obwodów. Obwód jest obwodem i powinien pozostać. Rodzice mają prawo i niech tam posyłają dzieci gdzie chcą.”

Radny A.Cydzik – „Proszę Państwa dobrze byłoby aby ten wniosek komisji, który zgłosił radny Ancypo, rada go poparła bo on zasługuje na pewną logikę. Tym bardziej chciałbym państwa poinformować że szkoła w Janowszczyźnie zostaje bo Kuratorium nie wyraziło zgodny na likwidację. Dlatego już jasno można mówić że pewne sukcesy jednak w tej radzie mają. Brakuje ich trochę dla Burmistrzów. Ale bo ja się postaram to może zmobilizują się i dadzą ponad stan potrzebny finansowy dla Lipiny. Dlatego Lipina też będzie funkcjonować dobrze. Zobaczmy jak to będzie dalej. Natomiast prosiłbym o poparcie wniosku Komisji Oświaty.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Geniuszach zadała pytanie dla Pana Radnego Ancypo w jaki sposób dzieci do szkoły w Janowszczyźnie docierały by, dzieci z Ostrówka i Straży

Radny J.Ancypo – „Gmina ma obowiązek dowozić dzieci z dalszych miejscowości. Janowszczyzna i Lipina to dwie szkoły które nie mają dowozu. Nie ma łaski nikt żadnej nie robi że dowiezie dzieci.”

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Geniuszach wyjaśniła, że gmina ma zapewnić dowożenie dzieci i w bardzo różnej formie poprzez autobus, poprzez środki masowej komunikacji. To nie jest powiedziane że to ma być tylko i wyłącznie środek lokomocji którym dysponuje szkoła. Straż i Ostrówek należały i należą do obwody szkoły Podstawowej w Geniuszach, jest to około 20 uczniów. Dzieci dojeżdżają autobusami PKS młodsze dzieci dojeżdżają pod opieką swoich rodziców, dowóz finansowany jest z budżetu miejskiego. Stanowisko Rodziców w tej sprawie nie jest zbieżne z tym co mówi Pan radny Ancypo. Rodzice tych uczniów chcą aby dzieci rzeczywiście do szkoły w Geniuszach uczęszczali. Dodała również że swego czasu Dyrektor Szkoły Podstawowej W Janowszczyźnie zrobił osobiste rozeznanie wśród rodziców między innymi miejscowość Ostrówek i żaden rodzic nie zdecydował o przedsięwzięciu swego dziecka do szkoły w Janowszczyźnie.

Radny J.Ancypo – „Ja z tym się zgadzam wszystkim, Pani Dyrektor doskonale odrobiła zadaną pracę przez Pana Szczebiota i po moim wystąpieniu natychmiast odpowiedziała wszystko. Chodzi o to że sztucznie zabieramy miejscowości które geograficznie należą. Te wsie od zawsze należały do obwodu Janowszczyzny, ale mają rodzice wolną wolę i niech tak będzie. Nikt tu zamach nie robi jedynie chciałem jakiś ład i logikę chciałem zaprowadzić. Nikt z nas nie zatrzyma tych dzieci które chcą gdzieś iść.”

Radny S.Pałusewicz- powiedział, że dyskusja w tym temacie jest zbędna i rodzice i tak będą wysyłać dzieci tam gdzie chcą.

Radny S.Kozłowski – „Szanowni Państwo my mamy w tej chwili skupić się nad jakąś siecią tych szkół i granic obwodów. Jest Pan radny Łukasz Moździerski który może optycznie jako geodeta spojrzeć i dlatego wniosek jest słuszny, bo w Szkole Podstawowej Nr 1 są takie miejscowości Gliniszcz Małe, Gliniszcz Wielki, Sokolany, Woroniany natomiast te dzieci jeżdżą do Szkoły Podstawowej w Jacowlanach to nie ma znaczenia a one są tu. Jest taka możliwość, żeby logika była w mapie jest taka propozycja komisji ja tak domyślam się”

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie wniosku Komisji Oświaty o wykreślenie w załączniku Nr 2 pkt. 5 miejscowości Straż i Ostrówek i dopisanie tych miejscowości w pkt. 6.

Radni 6 głosami „za” przy 11 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” odrzucili wniosek.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 13 głosami „za”, 3 „przeciw” przy 2 „wstrzymującym się”, powzięli

Uchwałę Nr XXIII/178/08

w zał. str.....

Ad.10

Projekt uchwały w sprawie zmiany sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Sokółka przedstawił Zastępca Burmistrza Krzysztof Szczebiot.

Opinie Komisji:

Komisja Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia negatywna w zał. str....

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 11 głosami „za”, 5 „przeciw” przy 2 „wstrzymującym się”, powzięli

Uchwałę Nr XXIII/179/08

w zał. str.....

Ad.11

Projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli oraz szkół podstawowych o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Gminy Sokółka przedstawił Zastępca Burmistrza Krzysztof Szczebiot. Zastępca Burmistrza zgłosił autopoprawkę i przedstawił radnym.

Opinie Komisji:

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str.....

Komisja Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia negatywna w zał. str...

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Ł.Moździerski – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rada nie wiem co Pan Wierzbicki robi na tych komisjach jako Przewodniczący bo ja jestem pewien że my nie przyjęliśmy negatywnej opinii tylko porostu ze względu na nie przygotowanie Pana Burmistrza ze względu na to że nie potrafił udzielić odpowiedzi. Postanowiliśmy że ten projekt uchwały trzeba poprawić i przygotować na następną komisję. Więc ja nie wiem jak Pan Przewodniczący może podpisywać się pod czymś takim. I co Pan teraz powie że będzie przegłosowane przez radnych że akurat tak się stało przecież pan dobrze wie że my nie przegłosowaliśmy negatywnej opinii tylko odrzuciliśmy projekt uchwały i miało być

uzasadnienie że ze względu na nie merytoryczne przygotowanie Pana Burmistrza, że porostu nie wiedzieliśmy o czym mówimy. Bo był źle przygotowany projekt uchwały.”

Radny J.Wierzbicki –odpowiedział, że jest zapisane że negatywnie zaopiniowane.

Radny A.Cydzik – „Proszę Państwa to jest już jest kabaret, dzisiaj byłem sprawdziłem, nie ma protokołu komisji na Internecie nie ma przygotowanego już gotowego dlatego Pan przewodniczący Komisji Oświaty widzimy sami jaki jest nieprzygotowany a po prostu i perfidnie kłamie. Członkowie komisji pamiętają jak to było. Tym bardziej do Pana Burmistrza mieliśmy pretensje merytoryczne bardziej, była dyskusja że jesteśmy za tymi procentami z tymi założeniami, żeby jak więcej powstawało prywatnych niepublicznych przedszkoli, jesteśmy za. A z tego wynika z wypowiedzi Pana Przewodniczącego komisji że nie ważne kto jak głosuje a zaraz dowiemy się , że będzie ważne kto liczy głosy.”

Radny S.Kozłowski – „Ja myślę że możemy merytorycznie dyskutować tak. Chcę głos zabrać głos w dyskusji. Proszę Państwa chciałbym bardzo krótko i do projektu uchwały zgłaszam poprawki w § 2 pkt. 1 po zakończeniu zdania w tej uchwale którą dziś otrzymaliśmy z autopoprawkami, tam jest przecinek, proponuje zlikwidować przecinek i dopisać dalszą część zdania „ i nie więcej niż 100 % ustalonych w budżecie gminy wydatków na dany rok na jednego ucznia danego typu i rodzaju szkoły” to jest pierwszy wniosek mój. Drugi w § 2 pkt. 2, 75 % zastąpić 100%”

Radny Ł.Moździerski – „Jeszcze raz mam pytanie do radcy prawnej jak w tym momencie mamy zrobić jeśli opinia jest inna a jest inaczej zapisana przez Pana przewodniczącego. Co innego przegłosowaliśmy a co innego pan napisał.”

Przewodniczący Rady J.Zabłudowski wyjaśnił że to jest tylko opinia

Radny A.Cydzik – „To nie chodzi o samą opinię tu jest co innego Pan radny Moździerski postawił wniosek ,wniosek został przegłosowany o zdjęcie tego punktu i to już nieważne jest że to opinia nie opinia. Ale sam fakt komisja się po prostu rozczarowała i członkowie. Chciałbym państwa poinformować że na łamach kuriera porannego forum jest artykuł na temat ostatniej komisji oświaty bardzo szczegółowy opisany artykuł i o radnych i o komisji i o Panu Burmistrzu Szczebociu napisany przez Panią Helenę Miszkin. Dlatego dokument jest wiarygodny bo jest publiczny w Internecie. A tu się okazuje że Pan przewodniczący Komisji będzie jednogłośnie decydował o całym składzie komisji. To chyba nie warto chodzić na tą komisję. Dyktatura przypomina czasy komuny, ORMO i gorzej może być. Mamy tą wykładnię tu jesteśmy świadkami tego wydarzenia jak pracuje komisja z takim przewodniczącym komisji. To że on się nie zgadza to mnie interesuje, wola komisji jest istotna. Pamiętajcie się co tu się dzieje.”

Radny Ł.Moździerski – „Ja chcę dodać tylko to że wniosek formalny był o zdjęcie tego punktu.”

Radny A.Cydzik – „To wina przewodniczącego komisji, sprawozdanie składa z komisji przewodniczący komisji .Mamy teraz go odsunąć i powiedzieć usiądź Pan pod stołem a nie obok stołu.”

Radca Prawny D.Kowalczyk – wyjaśniła, że nie była obecna na tej komisji i poprosiła o wyjaśnienie czy było prowadzone głosowanie.

Radny A.Cydzik – „Tak było głosowanie, było też nagrywane i cała komisja nagrywała, protokółantka może to potwierdzić jest to na magnetofonie nagrane obrady komisji, na cyfrowym i nie zostało zlikwidowane jeszcze nawet.”

Radca Prawny D.Kowalczyk – dodała że jest to kwestia do wyjaśniania. Jeśli chodzi o powzięcie uchwały to opinia komisji jest tylko opinią, która oczywiście rady nie wiąże i tak podejmuje uchwałę według własnego uznania tak jak uważają to radni. Kwestie opinii komisji należy wyjaśnić, jakiego rodzaju wniosek był postawiony do głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej J.Zabłudowski – uspokaja radnego Cydzika żeby nie zabierał głosu bez uzyskania pozwolenia na zabranie głosu. Powiadomił również, że komisja powinna wyjaśnić ten problem i jeśli uzna że jest niezgodna z prawem uchwała to może ją zaskarżyć.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie wniosków radnego Kozłowskiego.

W § 2 pkt. 1 dopisać „i nie więcej niż 100 % ustalonych w budżecie gminy wydatków na dany rok. Na jednego ucznia danego typu i rodzaju szkoły”

Radni 8 głosami „za” przy 7 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” przyjęli wniosek.

W § 2 pkt. 2, 75 % zamienić na 100 %.

Radni 8 głosami „za” przy 10 „przeciw” odrzucili wniosek.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały wraz z poprawką i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 18 głosami „za”, przy 1 „przeciw”, powzięli

Uchwałę Nr XXIII/180/08

w zał. str.....

Ad.12

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka przedstawił Burmistrz Stanisław Małachwiej

Opinie Komisji:

Komisja Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku publicznego – opinia pozytywna w zał. str...

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny S.Kozłowski – „Ja mam pytanie kto jest właścicielem terenu oznaczone go w planie zagospodarowania jako 1ZL.?”

Burmistrz S.Małachwiej – odpowiedział, że właścicielem tego terenu jest wnioskodawca.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami „za”, powzięli

Uchwałę Nr XXIII/181/08

w zał. str.....

Ad.13

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawienia lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony przedstawił Burmistrz Stanisław Małachwiej

Opinie Komisji:

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str.....

Komisja Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku publicznego – opinia pozytywna w zał. str...

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny A.Cydzik – „Proszę Państwa mam tu pretensję do takiego sformułowania, otóż pisze takie zdanie „ na skutek pisemnej interwencji jednego z radnych Rady Miejskiej w Sokółce, Wojewoda Podlaski stwierdził nieważność” Mam pretensje po prostu ten radny jeden z radnych mam imię i nazwisko. I uważam że skoro pismo było moje i każdy o tym wie że zaskarżyłem tą uchwałę nie zabraniam państwu a w tym piśmie pisało że na skutek pisemnej interwencji radnego Antoniego Cydzika Rady Miejskiej w Sokółce, wnoszę o poprawkę i przegłosowanie w tym punkcie. Aby ten dokument wraz z dokumentami ,które będzie wraz z

uchwałami rady aby tak to zostało napisane. Dlatego uważam że ja mam imię i nazwisko i mam prawo domagania się aby nie być radnym ukrytym pod stołem, tylko obok stołu. Siedzący i który jeśli coś działa i jeśli coś wnosi do jakiejś instytucji to nie chciałbym być anonimowy to jest dla mnie ubliżanie mojej osoby a to sam pisze Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce. Ja rozumiem Pan uprzedzenia co do mojej osoby z tego jasno wynika że Pan jest przeciwko mnie i dlatego Pan tak pisze niezręcznie, brak umiejętności, brak kultury, brak obycia ja już nie będę dalej wymieniał co w tym zdaniu figuruje takiego że Pan porostu że tak Pan niezręcznie napisał nieumiejętnie. Dlatego wnoszę o zapisanie mojego imienia i nazwiska w tym zdaniu. I nawet nie obrażę się jak państwo naruszyacie ustawę o danych osobowych”

Przewodniczący Rady Miejskiej J.Zabłudowski – poprosił radnego o pokazanie w którym miejscu jest zapisane.

Radny A.Cydzik – „Nawet nie pamięta Pan w którym miejscu Pan to pisał. Ostatnie zdanie na stronie uwagi” na skutek pisemnej interwencji jednego z radnych Rady Miejskiej w Sokółce” proszę zapisać na skutek pisemnej interwencji radnego Antoniego Cydzika Rady Miejskiej w Sokółce. Tylko tyle nic więcej. Trzeba przegłosować.”

Przewodniczący Rady Miejskiej J.Zabłudowski – wyjaśnił radnemu, że jak kogoś Pan ocenia to że jest głuchy ślepy nieczytelny myślę, że wszystkie które Pan kierował to dotyczą Pana bo Pan nie przeczytał do kogo pismo jest adresowane i przez kogo. Ja nie mam prawa poddawać pod głosowanie czyjegoś pisma. Proszę nie wprowadzać w błąd i dokładnie proszę przeczytać pismo.”

Radny A.Cydzik- „Przecież mówiłem że podpisał Pan Burmistrz”

Przewodniczący Rady Miejskiej J.Zabłudowski – wyjaśnił, że nie podda tego pod głosowanie
Radny A.Cydzik – „Mówiłem przecież, pismo jest skierowane jest do Pana i Pan przewodniczący rady reprezentujący całą radę powinien zabrać w tym punkcie uwagę i nie powinno się tak traktować radnego Rady Miejskiej w Sokółce. A to że napisał i podpisał Pan burmistrz to jest inny temat. To jest adresowane do Pana a Pan reprezentuje wszystkich radnych. To do Pana obowiązku jest zwrócić na te słowa które zostały napisane poprawkę to Pan powinien interweniować w tej sprawie. Widząc pismo do ręki i zwrócić uwagę dla Pana Burmistrza”

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami „za”, powzięli
Uchwałę Nr XXIII/182/08
w zał. str.....

Ad.14

Projekt uchwały w sprawie przeniesienia własności lokali przedstawił Burmistrz Stanisław Małachwiej

Opinie Komisji:

Komisja Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str...

Radny A.Cydzik – „Mam pytanie od Pana Prezesa i do Pana Radnego. Ile czynszu za trzy te lokale gmina Sokółka płaciła. W pozytywnym znaczeniu ja pytam”

Radny R. Woronowicz – odpowiedział, że nie może pan zadawać pytać do radnego.

Radny Ł. Moździerski – „Akurat nawiązując do tego pytania Pana radnego, chcę się zapytać pytałem 2 miesiące temu w związku z tym że Pan mi zabronił pytanie radnego. I ja poprosiłem o podanie podstawy prawnej na podstawie której ja nie mam prawa zadać pytanie i ja tego nie znalazłem. To może Pan już znalazł i może pan odczytać.”

Przewodniczący Rady Miejskiej J.Zabłudowski – odpowiedział, że jest to § 24 ust. 1, dodał również że jest to wola radnego czy chce odpowiadać czy nie.

Radny A.Cydzik – „To jak tak to do Pana Burmistrzów ile gmina płaci czynszu za trzy lokale miesięcznie. Mnie chodzi z ciekawości w znaczeniu pozytywnym. Jaka to tajemnica handlowa czy co czy wam coś już upada czy spało wam coś z góry. Przecież to jest czysty zysk dla gminy która nie będzie musiała za metr płacić swojego lokalu jedynie będzie musiała zapłacić za prąd za światło za wodę. Na tym zysk na pewno będzie dla gminy a nie strata przejęcia lokali na własność. A nawet gmina będzie miała prawo sprzedać te lokale i weźmie też konkretne pieniądze i dlatego w tym znaczeniu pytam. Ile gmina na tym zarobi. Bardzo dobrze ja twierdze a jak ja zadaje pytanie to nieważne w jakim znaczeniu ja mówię i od razu z góry wiadomo że negatywnie. Ludzi opamiętajcie się.”

Burmistrz S.Małachwiej – odpowiedział, że przejmujemy na własność lokale i będziemy mieli z tego pożytki. Dodał również że to było po kosztach eksploatacji i gmina nie traciła na tym.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami „za”, powzięli

Uchwałę Nr XXIII/183/08

w zał. str.....

Ad.15

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia opłaty targowej przedstawił Burmistrz Stanisław Małachwiej

Opinie Komisji:

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str.....

Komisja Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku publicznego – opinia pozytywna w zał. str...

Komisja Rolnictwa– opinia pozytywna w zał. str...

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny W.Klicki – „Producenci tych kwiatów i tak mają ciężkie życie ja wnioskuję aby tą kwotę 15 zł zastąpić 10 zł.”

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Radnego Klickiego o zmniejszenie tej stawki do 10 zł.

Radni 6 głosami „za” przy 11 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” odrzucili wniosek.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 17głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się”, powzięli

Uchwałę Nr XXIII/184/08

w zał. str.....

Przewodniczący ogłosił 15 minut przerwy.

Ad.16

Projekt uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Stałej Rady Miejskiej w Sokółce.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki, Zdrowotnej i Sportu – opinia negatywna w zał. str.....

Przewodniczący otworzył dyskusję

Radny A.Cydzik – „Myślę że Pan Przewodniczący Komisji Oświaty uzasadni, bo myśmy uzasadnili, bo Pan jest do tego uprawniony, proszę uzasadnić wniosek Komisji dlaczego komisja głosowała przeciw powołaniu Pana Siergieja do Komisji Oświaty”

Radny J.Wierzbicki odpowiedział, że nie posiada takiego uzasadnienia.

Radny Ł.Moździerski – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado to ja się powołuje do uzasadnienia. Komisja Oświaty była bardzo burzliwa tydzień temu. Gdy się pojawił projekt uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Stałej Rady Miejskiej w Sokółce dotyczący Pana Tadeusza Siergieja, byliśmy przeciwni temu. Moje uzasadnienie było takie ja argumentowałem wraz z moimi kolegami z komisji tym, że w związku próbą odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sokółce ja argumentowałem, że Pan Tadeusz Siergiej jako członek Komisji Oświaty mimo swojej wielkiej wiedzy ma na pewno większe ambicje niż być członkiem Komisji Oświaty. Jako komisja wydelegowałibyśmy jako kandydata na przyszłego Przewodniczącego Rady Miejskiej. Koledzy moi na tej Komisji uświadomili mi że Pan Tadeusz Siergiej prowadząc poprzednich latach jako Przewodniczący Rady Miejskiej, po prostu nie miał, aż takiego temperamentu jak nasz Pan Przewodniczący. Ja nie zarzucam Panu brak wiedzy merytorycznej. Bo Panowie są biegli w sprawach prowadzenia sesji Rady Miejskiej ale w związku ze zbyt wybuchowym temperamentem Pana Jana Zabłudowskiego” Przewodniczący Rady Miejskiej J.Zabłudowski – poprosił radnego Moździerskiego o mówienie merytoryczne i na temat.

Radny A.Cydzik – „Cały czas merytorycznie”

Radny Ł.Moździerski – „Nasz wniosek był taki żeby nie powoływać Pana Tadeusza Siergieja tylko ze względu na to, że na przyszłej sesji Rady Miejskiej będzie wniosek o odwołanie Przewodniczącego Rady Miejskiej. Będzie w 100%. W związku czym po co powoływać Tadeusza Siergieja do Komisji skoro my przedstawimy Pana Tadeusza Siergieja.”

Przewodniczący Rady Miejskiej J.Zabłudowski- powiedział, że w związku z tym, że wypowiedź Radnego Łukasza Moździerskiego jest nie poważne i uprzedził, że jeśli swoją mimiką będzie dalej uwłaczał powadze sesji zostanie mu odebrany głos.

Radny A.Cydzik- „Taki wyraz twarzy ma, to jest wiek młodości a już Pana to nie dotyczy Panie Zabłudowski”

Przewodniczący Rady Miejskiej J.Zabłudowski – odpowiedział że jest nadal młody w przeciwieństwie do Pana Cydzika.

Radny A.Cydzik – „Może nie wielki”

Radny Ł.Moździerski – „Nie, że ja z tego żartuje ja mówię poważnie, my mieliśmy formalny wniosek o odwołanie Pana Przewodniczącego a powołanie Pana Siergieja na Przewodniczącego Rady Miejskiej.”

Radny T.Grynczel – zgłosił wniosek o odwołanie ze składu Komisji Oświaty Pana Radnego Łukasza Moździerskiego i Pana Radnego Antoniego Cydzika, a powołanie do tej Komisji Pana Jarosława Panasiuka.

Przewodniczący Rady Miejskiej J.Zabłudowski zapytał radnego Jarosława Panasiuka czy wyraża zgodę na prace w Komisji Oświaty.

Radny J.Panasiuk odpowiedział, że wyraża zgodę.

Radny T.Siergiej – zwrócił się do opozycji, że jeżeli planowali powołać jego osobę na Przewodniczącego Rady to powinni porozmawiać z nim na ten temat. Dodał również że nie wyraża i nie wyrazi takiej zgody na bycie Przewodniczącym. Uzasadnił również że chciałby pracować w składzie Komisji Oświaty, gdyż Pani Redaktor Martyna Tochwin napisała na łamach gazety Kurier Poranny, że jest jednym z nie aktywnych członków rady i dlatego chce pracować w tej Komisji.

Radny A.Cydzik – „Uzasadnienie Pana Moździerskiego było w sprawie Pana Siergieja natomiast moje uzasadnienie było, że jeżeli Pan Siergiej będzie w tej Komisji to nam przyniesie nie chwałę. Chodziło też o to, że Komisja Oświaty nie powinna mieć takich osób

dla przykładu jak Pan Rady Siergiej tak uważaliśmy który ma tak wielkie członkostwo w PZPR i dlatego uważaliby że lepiej zrobić Przewodniczącym Rady Pana Siergieja a że Pan Siergiej teraz mówi, że on nie wyraża zgody o tym nie wiedzieliśmy. Ale o jednej rzeczy wiedzieliśmy. Wiedzieliśmy, że Pan Siergiej bardzo lubi pieniądze i przez to wiedzieliśmy, że Pan Siergiej nie odmówi bo dieta Wiceprzewodniczącego a Przewodniczącego jest bardzo znacząca. Dlatego myślę że Pana jeszcze nie raz w nocy w łóżku się prześpi i zastanowi się nad propozycją Komisji Oświaty. Ale panowie po prostu tu chodzi o co innego. Wy państwo musimy tą uchwałę w sprawie odwołania zaskarżyć do Wojewody w wolnych wnioskach jeszcze będą mówił ze względu tylko tego, że jesteśmy tylko w jednej Komisji. Wy Państwo celowo odwołując nas chcecie pozbawić nas diet i dlatego uważam, że jest to nie fer i to, że państwo dzisiaj wy macie większość w radzie a to pomyślcie Panowie radni kto wtedy może mieć większość w radzie i pomyślcie jeszcze nad czymś takim nawet jak będziemy nie którzy nawet nie będziemy radni. A radnymi będą pewna jakaś grupa i jak wy już nie będziecie radnymi też pewne decyzje o was będzie można podejmować nawet jak wy nie będziecie radnymi. Dlatego zemsta z różnych stron może nastąpić, nie tylko dotycząca was osobiście może znajomych może rodzinę, może być różnie. Wy stosujecie względem nas zemstę celowo, celowo pozbawiacie nas pracy w komisji. Nawet was to boli, że my mamy w radzie w Komisji Oświaty swoje poglądy. Wy możecie nie mieć nie zgadzać się z naszymi poglądami wy możecie na obradach sesji głosować jak chcecie my wam tego nie zabraniamy. Wy nawet zabraniecie w Komisji, która Komisja opiniuje nam pracować tak jak my chcemy głosować zgodnie z naszym sumieniem wy to nam nawet zabraniecie. Doszedł do tego Pan Burmistrz Małachwiej do władzy która dała mu, wynieśli go do tej diety którą praktycznie ma, jeszcze zaledwie dwa lata ale Panie Burmistrzu to Pana jest przykaz. To Pana jest ich wytyczne, my Panu nie za rok nawet za 10 lata to co Pan robi nam, my Panu nie zapomnimy. Jeżeli Pan będzie radnym Rady Miejskiej następnej kadencji będzie Pan będzie musiał usiąść obok nas tylko pytam się po której stronie Pan będzie siedzieć. Przecież Panu na każdej sesji następnej kadencji będziemy wiele rzeczy Panu przypominać.”

Przewodniczący Radny J.Zabłudowski – zwrócił uwagę rademu Cydzikowi, że dyskutuje na inny temat.

Radny A.Cydzik – „Jest to pośrednio konkretnie na temat Panie Przewodniczący. Bo Pan jest po tej stronie w tej grupie Pana obowiązki jest reprezentowanie całej rady. Pan zrobił się taki jaki widzimy, ale niech Pan pomyśli, że to Pana też dotyczy”

Radny L.Gutowski – „Składam wniosek o powołanie do Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu Pana radnego Wojciecha Klickiego, jest to młody radny chętny do pracy, i uważam że będzie bardzo dobrze nadawał się do pracy w tej komisji. Dziękuję”

Radny J.Ancypo- „Panie Przewodniczący, sądziłem że już ja wszystko widziałem w tej radzie i jednak nie. Zaskakujecie za każdym razem, miałem jak się okazuje mgliste pojęcie. To co się dzieje niestety przekracza moje wyobrażenie. Jest to czysta manipulacja członkami komisji. Tu widzę nawet kolegów którzy nie podzielają większości opinii w radzie i są zniesmaczeni. Ja nie wiem kto tu jest inżynierem czy Pan Burmistrz Małachwiej czy ktoś inny. Jeżeli słucha doradców to jest potworne to jest straszne tego nie wolno robić. Ja nie wiem jak wy chcecie żyć jak wy ludziom patrzeć w oczy. Gdzie my jesteśmy? Ludzie.”

Przewodniczący Radny J.Zabłudowski – zapytał radnego Klickiego czy wyraża zgodę na prace w Komisji Oświaty.

Radny W.Klicki – „Tak wyrażam zgodę”

Radny Ł.Moździerski – „To ja mam takie pytanie do Radczyni Prawnej skoro radny ma obowiązek brania udziału przynajmniej w jednej Komisji to w takim wypadku czy można tą uchwałę zaskarżyć do Wojewody, czy ta uchwała ma sens prawny czy ewentualnie jakie środki powinniśmy podjąć.”

Radca Prawny D.Kowalczyk – zapytała czy Panowie radni są członkami tylko jednej komisji

Radny Ł. Moździerski – „Tak, a radny ma obowiązek brania udziału przynajmniej w jednej. My bierzemy udział w tej jednej komisji w innych nas nie chciano. Czy to jest zgodne z prawem odwołanie nas z tej komisji ksero mamy obowiązek pracować.”

Radny A. Cydzik – „Tu mówi Pani radczyni bardzo wyraźnie radny ma obowiązek brać udział w jednej komisji a teraz skoro go wyrzucają i od razu zabierają dla radnego to proszę powiedzieć czy to jest zgodne z prawem. Bo przecież my, to samo może nastąpić dzisiaj nie dzisiaj ale powiedzmy w późniejszym terminie, odwrotnie względem innych radnych. Pamiętajmy to co stanowimy teraz te prawo też będzie w następnej kadencji może się wydarzyć że pewni radni kilku to samo ich spotka”

Przewodniczący Rady J. Zabłudowski – powiedział, że radni mają do wyboru inne komisję.

Radny A. Cydzik – „Radny ma obowiązek służyć w komisji tej w której umie i potrafi. Ale sam zgłasza chęć tam powinno być.”

Przewodniczący Rady J. Zabłudowski – powiedział, że do pracy w niektórych komisjach trzeba mieć wiedzę.

Radny A. Cydzik – „Panie Przewodniczący niech Pan nie robi z siebie kłowna”

Radca Prawny D. Kowalczyk – zapytała czy są wolne miejsca w innych komisjach, w których radni mogliby ewentualnie pracować.

Przewodniczący Rady J. Zabłudowski – odpowiedział, że są wolne miejsca

Radca Prawny D. Kowalczyk – dodała, że jeżeli są wolne miejsca w innych komisjach to podejrzewam, że tej uchwale nie będzie można zarzucić, że ona jest niezgodna z prawem. Jeżeli była by taka sytuacja, że jest pełna obsada wszystkich komisji i Panowie nie możecie nigdzie pracować to mogła by być to sytuacja wątpliwa.

Przewodniczący Rady J. Zabłudowski – - przypominał, sytuację z poprzedniej kadencji, gdzie m.in. radny Zabłudowski, radny Cydzik, radny Anusewicz zostali usunięci z komisji i zaskarżona została uchwała, ale Wojewoda uchwały nie uchylił. Bo były wolne miejsca.

Radny S. Pałusewicz – zaproponował, aby radni realizowali dalej porządek obrad i żeby radni nie wrzucali takich pomysłów i przegłosujemy zgodnie z tymi projektami uchwał. Dodał również, że proponuje o wycofanie złożonych wniosków, lub o przygotowanie tych wniosków na piśmie na następną sesję merytorycznie uzasadnione.

Radny S. Kozłowski – „Szanowni Radni, ja myślę że tak społeczeństwo wybrało dwa organy, Rada Miejska, która jest organem stanowiącym i Burmistrza, który jest organem wykonawczym. Te dwa organy mają inne zadanie ale mają służyć dla mieszkańców. Takimi poczynaniami nie służymy mieszkańcom a powinniśmy służyć. Stąd też z uwagi na to, że porządek został taki jaki jest przyjęty ja dalej wniosek zmierza, żeby w ogóle te punkt zwiane ze zmianami komisji i odwołaniem Przewodniczącego z Komisji Oświaty odłożyć i na spokojnie apeluje do Pana Burmistrza ażeby usiadł do rozmowy z wszystkimi radnymi i jeżeli potrzeba a widzę, że istnieje taka potrzeba przeorganizowania być może trochę samych funkcji w Radzie Miejskiej. To trzeba to uzgodnić wcześniej. Nigdy nie było tak ażeby zniechęca pewne sprawy wychodziły a szczególnie w Radzie Miejskiej. Nie ma pośpiechu komisje działają wszystkie. Wszystkie są w składach statutowych nie ma takiego obowiązku ażeby dokonywać zmian. Stąd też wnioskuję o zdjęcie tych dwóch punktów z dzisiejszego porządku obrad a spokojnie usiąść porozmawiać z wszystkimi radnymi bez wyjątku bo każdy ma taki sam mandat. Otrzymał od mieszkańców i rada funkcjonuje jako całość. Burmistrz również powinniśmy tu działać na rzecz dobra mieszkańców a nie tylko widzieć swoje dobro a mieć że tak powiem w mniejszym zakresie sprawy naszych mieszkańców.”

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję.

Radny S. Kozłowski – dodał że trzy punkty 16,17,18 porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej J. Zabłudowski poddał pod głosowanie wniosek radnego Kozłowskiego o zdjęcie z porządku obrad sesji punktów 16, 17 i 18.

Radni 7 głosami „za” przy 12” przeciw” odrzucili wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej J.Zabłudowski powiedział, że w związku z wnioskiem Radnego Pałusewicza, aby wnioskodawcy swoje wnioski wycofali, zapytał Radnego Grynczela i Radnego Gutowskiego czy podtrzymują nadal swoje wnioski

Radny T.Grynczel odpowiedział, że podtrzymuje swój wniosek

Radny L.Gutowski – „wycofuję”

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Stałej Rady Miejskiej poprzez powołanie Radnego Tadeusza Siergieja do składu Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 13głosami „za” przy 6 „przeciw”, powzięli

Uchwałę Nr XXIII/185/08

w zał. str.....

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Stałej Rady Miejskiej poprzez odwołanie radnego Antoniego Cydzika ze składu Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radny A.Cydzik – „A może Panie Przewodniczący hurtem od razu”

Przewodniczący Rady Miejskiej J.Zabłudowski odpowiedział, że trzeba zgodnie

Radny A.Cydzik- „To już karty są, a gdzie dyskusja Panie Przewodniczący, już karty są gotowe, tak”

Przewodniczący Rady Miejskiej J.Zabłudowski - odpowiedział, że dyskusja była i zakończyła się.

Radni 10głosami „za” , 7 „przeciw” przy 2 „wstrzymujących się” powzięli

Uchwałę Nr XXIII/186/08

w zał. str.....

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Stałej Rady Miejskiej poprzez odwołanie radnego Łukasza Moździerskiego ze składu Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 10głosami „za”, 7 „przeciw” przy 2 „wstrzymujących się”, powzięli

Uchwałę Nr XXIII/187/08

w zał. str.....

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Stałej Rady Miejskiej poprzez powołanie radnego Jarosława Panasiuka do składu Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 13głosami „za”, 2 „przeciw” przy 4 „wstrzymujących się”, powzięli

Uchwałę Nr XXIII/188/08

w zał. str.....

Ad.17

Projekt uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Stałej Rady Miejskiej w Sokółce.

Przewodniczący Rady Miejskiej J.Zabłudowski odczytał wniosek Komisji Oświaty stanowiący załącznik do protokołu.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Stałej Rady Miejskiej w Sokółce i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 5 głosami „za”, 13 „przeciw” przy 1 „wstrzymujących się”, nie powzięli uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Stałej Rady Miejskiej w Sokółce.

Ad.18

Projekt uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Stałej Rady Miejskiej w Sokółce

Przewodniczący poinformował, że w związku z nie powzięciem uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Stałej Rady Miejskiej w Sokółce to punkt dotyczący powołania Przewodniczącego Komisji Stałej Rady Miejskiej w Sokółce jest bezprzedmiotowy.

Radny S.Kozłowski- „Szanowni Radni ja myślę że rada jest w stanie rozszerzyć porządek w każdej chwili i w związku z tym że w tym miejscu proponował bym rozpatrzyć projekt uchwały sadzę, że szybko można przygotować w sprawie zmiany w Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego poprzez przyjęcie do tej że komisji Pana radnego Łukasza Moździerskiego”

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek Radnego Kozłowskiego o wprowadzenie w tym miejscu punkt obrad zmiany składu Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego.

Radni 7 głosami „za” przy 11 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” odrzucili wniosek.

Radny Ł.Moździerski – „Wniosek formalny o powołanie Pana Antoniego Cydzika do Komisji Rolnictwa”

Przewodniczący Rady Miejskiej -powiedział, że to jest sztydzenie.

Radny Ł.Moździerski – „Jak to jest sztydzenie skoro Pani Radczyni Prawna powiedziała, że, bo ja chce użyć takiej argumentacji, bo Państwo niechcenie abyśmy nie byli w żadnej komisji okej, teraz zostanie zatwierdzone żebyśmy mogli się do wojewody odwołać.”

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Moździerskiego o wprowadzenie punktu do porządku obrad rozszerzenie składu Komisji Rolnictwa

Radni jednogłównie przyjęli wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przygotowanie projektu uchwały i kart do głosowania w tej sprawie i zaproponował, aby obrady sesji toczyły się dalej.

Ad.19

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

Burmistrz Stanisław Małachwiej

- na zapytanie radnego W.Budrowskiego odpowiedział, że budżet na ten rok został przyjęty do realizacji ale jak tylko będą środki to będziemy się zastanawiali na tymi chodnikami jak i nad innymi zadaniami,

- na zapytanie radnego L.Gutowskiego odpowiedział, żeby radny Gutowski przyszedł w tej sprawie do Urzędu żeby sprawdzić, dodał również, że te wszystkie działki, które leżą na terenie kopalni są wydzierżawiane zgodnie z zarządzeniem, gdzie jest stawka dzierżawy 1 zł. za m².

Radny L.Gutowski – „Panie burmistrzu ja byłem u Pana, ale akurat nikt tej drogi nie mógł znaleźć.”

Burmistrz S.Małachwiej

- na zapytanie radnego S.Pałusewicza odpowiedział, że interpelacje dotyczącą kryzowania Piłsudskiego i Grodzieńskiej odpowie na piśmie; na zapytanie dotyczące wycięcia drzew, bezpieczeństwa mieszkańców i estetyki odpowiedział, że zostanie zwrócona uwaga zarządcom dróg. Odnośnie estetyki miasta odpowiedział, że każdy właściciel ma obowiązek dbać o swoją posesję.

- na zapytanie radnego S.Kozłowskiego odpowiedział, odnośnie składania wniosków, że gmina składa wnioski na budowę Sali Gimnastycznej przy Zespole Szkół Integracyjnych, co do pozostałych priorytetów gmina nie zdąży złożyć projektów.; odnośnie spotkania z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad odpowiedział, że sprawa dotyczyła podpisania umowy na wykonanie chodników w tym roku na terenie gminy Sokółka, oraz były poruszane sprawy oświetlenia na skrzyżowaniu Piłsudskiego z ulicą Białostocką jak również sprawa dotycząca obwodnicy. Gmina została pismem poinformowana z GDDKiA że poszło zapytanie do projektantów możliwości zmiany wjazdu od strony Białegostoku do wjazdu do Sokółki czy istnieje możliwość przeprojektowania. Odpowiedzi do dnia dzisiejszego nie ma.

- na zapytanie odnośnie eternitu przy ulicy Targowej i ulicy Białostockiej odpowiedział, że jeżeli chodzi o ulicę Targową to zostało zlecone rozbiórki budynku Spółdzielni Kółek Rolniczych w Sokółce i pytanie należy tam kierować, odnośnie ulicy Białostockiej wszelkie pozwolenia na rozbiórkę wymagają zgody nadzoru budowlanego, te wszystkie uzgodnienia zostały zgodnie z przepisami zachowane stąd też sama rozbiórka inaczej nie mogła przebiegać jak za pozwoleniem zgodnie z przepisami,

- na zapytanie odnośnie komunikacji miejskiej odpowie Pani Radca Prawny

- na zapytanie radnego Ł.Moździńskiego odnośnie ustawienia lustra na ulicy Wyszyńskiego z Kolejową, odpowiedział, że należy rozpatrzyć taką możliwość,

- odnośnie lokali w Starostwie Powiatowym, odpowiedział, że takie zapytanie ponownie zostało skierowane do Starostwa Powiatowego i odpowiedź jest taka, że są zainteresowani, ale przejściem nieodpłatnym,

- odnośnie listy obecności na sesjach odpowiedział, że każdemu może się wydarzyć sytuacja, że są pilne nagłe sprawy, ale każde wyjście jest usprawiedliwione u Pana Przewodniczącego.

-odnośnie zapytanie radnego Moździńskiego odpowiedział, że protokół to nie jest scenopis, który mówi, że mamy zapisać w słowo, w słowo.

- odnośnie zapytania radnego A.Cydzika odnośnie rozmów z Panem Przewodniczącym w sprawie kopalń, zapytał czy to chodzi o rozmowy w sprawie wydobycia kruszywa

Radny A.Cydzik- „Nie, nie w sprawie przyjmowania interesantów w szkole a nie w urzędzie miasta, bardzo proste”

Burmistrz S.Małachwiej – dopowiedział, że nic na ten temat nie wiadomo

Przewodniczący Rady J.Zabłudowski – dodał, że organem prowadzącym jest kuratorium i Pan Starosta i tam można się zwrócić z pytaniem

Radny A.Cydzik – „Mnie to nie interesuje, mnie interesują sprawy gminy, to co obradujemy. Mnie nie interesuje kto jest Pana dyrektorem. Pan swoje z tego wniosek sprawy prywatne czy nie prywatne myśmy zadali konkretne pytanie jednak te poprawki w protokole sesji jednak one będą figurować i jako dokumenty oni są i głosowanie rady też jest i dlatego myśmy chcieli je wprowadzić to teraz po tej sesji wiele spraw zostanie skierowanych obligatoryjne do wielu instytucji. Proszę bardzo. To państwo będziecie mieli pewne sprawozdania i pewne odpowiadania na pytanie „proszę bardzo chcieliście tego to wasz problem nie nasz.”

Zastępca Burmistrza K.Szczebiot odpowiedział, na zapytanie radnego Moździńskiego odpowiedział, że opracowano koncepcje sieci samorządowej miasta i gminy Sokółka wartość umowy na tą koncepcje 24 500 netto, koncepcja została opracowany przez Przedsiębiorstwo

Handlowo Usługowe CitySerwis. W ramach koncepcji opracowano zasady istnienia sieci szerokopasmowej, zasady budowy monitoringu, system łączności w WIMAX, nowa platforma komunikacji z obywatelami, publiczne punkty dostępu, system zarządzania obsługą obywateli.

Radny Ł. Moździerski- „Chodzi mi o kwestie z poprzedniego roku, była rozmowa na temat monitoringu.”

Zastępca Burmistrza K. Szczebiot – odpowiedział na interpelację radnego Cydzika w sprawie kosztów Dni Sokółki, w ramach podpisanej umowy z Radio Białystok, łączna kwota 68 989 zł. z tego radio 33436 zł, miasto 35 755 zł.; Odnośnie interpelacji w sprawie monografii Sokółki podziękował, za uwagi i zobowiązał się do poprawienia błędów w ogłoszeniu. Odnośnie Gimnazjum Integracyjnego odpowie Pani Dyrektor ZSI.

Dyrektor Zespołu Szkół Integracyjnych w Sokółce- wyjaśniła, kryteria przyjęć do Gimnazjum w Zespole Szkół Integracyjnych w Sokółce.

Radny A. Cydzik- „Pani Dyrektor, mamy do Pani takie pytanie, pełni Pani obowiązki Dyrektora w tej szkole jako p.o. Dlaczego Pan burmistrz Szczebiot nie ogłosił konkursu na Dyrektora i dlaczego Pani nie mogła by zostać Dyrektorem a nie p.o.”

Dyrektor Zespole Szkół Integracyjnej w Sokółce – odpowiedziała, że jest Dyrektorem.

Przewodniczący Rady J. Zabłudowski zwrócił uwagę radnemu Cydzikowi że pytanie nie jest do porządku obrad.

Radca Prawny D. Kowalczyk –odnośnie komunikacji miejskiej, odpowiedziała, że kwestia została ostatecznie rozwiązana. W dniu 21 maja odbyła się rozprawa w Sądzie Okręgowym w Białymstoku i Sąd Okręgowy rozpatrzył skargę gminy Sokółka od wyroku Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie z dnia 2 kwietnia 2008 roku.

Radny A. Cydzik – jaki wynik Pani Radczyni,

Przewodniczący Rady Miejskiej J. Zabłudowski zwrócił uwagę, że inni radni chcą wysłuchać.

Radny A. Cydzik – „To moje pytanie, a nie Pana”

Przewodniczący Rady Miejskiej J. Zabłudowski odpowiedział, że Pani Radca odpowiada wszystkim radnym i jak radny zadaje pytanie jako „my” to „my to znaczy wszyscy radni.

Radca Prawny D. Kowalczyk – cała procedura z wyłonienie wykonawcy który świadczył te procedury, była przeprowadzana tak jak zawsze i te procedury były kontrolowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Białymstoku i w budżecie na 2008 rok brakowała kwoty aby można by było zawrzeć umowę z „Krespołem” Burmistrz występował do rady o zwiększenie wydatków na ten cel w budżecie rada odmówiła i z tego też powodu uznając iż nie mamy zabezpieczonej kwoty komisja przetargowa przetarg unieważniła. Od tej decyzji komisji przetargowej „Krespol” wniósł protest a następnie odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie. Krajowa Izba Odwoławcza rozpatrzyła całą procedurę przetargową i uznała że w ich ocenie, jeżeli za grudzień 2008 roku gmina płaci w styczniu 2009 roku to ta kwota jest zabezpieczona, takie było ich stanowisko i to był główny powód dla którego uznała, że unieważnienia przetargu przez komisję przetargową było niewłaściwe. Z tym, rozstrzygnięciem udałyśmy się do RIO, ponieważ zastanawiano się czy zakończyć na tym sprawę czy też wnieść skargę do sądu. Koszty które były poniesione przez Krajową Izbą Odwoławczą to ponad 7 tys. zł. W RIO która nie tylko kontroluje sprawy związane z wykonaniem budżetu , ale kontroluje również wykonywanie przepisów ustawy o zamówieniach publicznych. Zwrócono uwagę że w ich ocenie, to rozstrzygnięcie do końca nie jest prawidłowe z punktu widzenia ustawy o finansach publicznych. Została wniesiona skarga do sądu, i skargę gminy nie uwzględnił. W związku z tym rozstrzygnięcie Krajowej Izby Odwoławczej stało się prawomocne, ale przesłanki którymi kierował się sąd były inne niż krajowej Odwoławczej w Warszawie co też dla gminy jak i dla RIO daje pogląd zupełnie inny na prowadzenie przez nas procedury. W ocenie sądu tylko wówczas moglibyśmy się

powołać na ten brak kwoty w budżecie gdybyśmy w specyfikacji istotnych warunków zamówieniach poczynili taki warunek, że przy tym wieloletnim zamówieniu, oczekujemy od oferenta że on określi kwotę na ten rok i na następne dwa lata. Takie było stanowisko sądu, inaczej niż RIO i inaczej niż w praktyce to stosowano. W związku z powyższym prawomocny stał się wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 2 kwietnia 2008 roku ten wyrok nakazuje gminie unieważnić czynność unieważnienia postępowania o udzielenia zamówienia. W związku z tym komisja przetargowa musi się zebrać unieważnić czynność unieważnienia i jeszcze raz dokonać wyboru oferty.

Radny L.Gutowski – „Ja bym chciał nawiązać do wypowiedzi Pana Burmistrza .Pan obiecał na sesji że sprawdzi o którą drogę tu chodzi że zajmie się tą sprawą., Przez 3 miesiące nic Pan nie zrobił. Zlekceważył Pan mieszkańców tamtej okolicy i mnie”

Burmistrz S.Małachwiej odpowiedział, żeby radny Gutowski skonkretyzował, bo nadal nie wiemy o jakiej drodze mówimy.

Radny L.Gutowski- „Nie mam jak pokazać bo nie ma map”

Burmistrz S.Małachwiej – dodał, że ciągi drogowe idą również po terenach prywatnych. Odnośnie zarządzenia o dzierżawach dla kopalń, właściciele terenów wokół dróg zwracają się z prośbą o dzierżawę i stawiane to jest do przetargu zgodnie z zarządzeniem z 2005 roku i tam była stawka 1 zł. miesięcznie. Nikt do tego przetargu się nie zgłaszał. Są to działki położone na terenach eksploatacyjnych. W przeliczeniu według zarządzenia z 2005 roku są to kwoty bardzo wysokie w przeliczeniu na hektar przekraczały koszty zakupu takich gruntów. Nikt za taką stawkę nie wydzierżawi. W związku z tym wydano takie zarządzenie, że bezie 1 zł. za dzierżawę takich gruntów.

Radny S.Kozłowski – „Ja chciałbym podziękować za udzielone odpowiedzi natomiast na dwa zagadnienia nie dostałem precyzyjnej odpowiedzi. Chodziło mi o ile metrów kwadratowych zmniejszyliśmy eternitu na terenie gminy, bo jest statystyka i gdzie ten tereni został składowany i drugą pytanie przy komunikacji jakie dodatkowo koszta gmina poniosła na skutek tego typu odwołania i postępowania radnych gdzie już poprzednio również i interpelowałem przy odurzeniu projektu uchwały o zwieszeniu środków w budżecie”

Radca Prawny D.Kowalczyk – odpowiedziała, że koszta które zostaną poniesione to ponad 7tys. zł. prze Krajową Izbą Odwoławczą, zastępstwa procesowego przed sądem 1200 zł. i wpis w Sadzie Okręgowym około 3 tys. zł.

Radny S.Kozłowski – „A opłata wyrównanie dla przedsiębiorstwa strat z uwagi na to że nie świadczył usług”

Radca Prawny D.Kowalczyk- powiedziała, że przedsiębiorstwo nie wystąpiło z takim wnioskiem, i to jest kwestia negocjacji.

Burmistrz S.Małachwiej –dodał że takie rozmowy są prowadzone. Odnośnie eternitu ile zostało zdjętego odpowiedź zostanie przygotowana na następną sesja.

Radny S.Mucus – wyjaśnił radnemu Gutowskiemu, że jak rozpoczynano składać wnioski o dopłaty każdy sołtys swojego sołectwa otrzymał mapy i tam należy się zwrócić.

Przewodniczący Rady Miejskiej J.Zabłudowski powiedział, że w związku z tym że jest już gotowy projekt uchwały i karty do głosowania zapytał radnego Antoniego Cydzika czy wyraża zgodę na członkostwo w Komisji Rolnictwa.

Radny A.Cydzik –„Tak wyrażam”

Radny S.Mucus – zaapelował o poparcie tej kandydatury, dodał również, że z każdym chce współpracować i z każdym rozmawiać, a to że padły pytania oczerniające, to nie mam do tego urazy. Z każdym będę współpracować, jeżeli ma to służyć gminie i społeczności.

Radny A.Cydzik –„Proszę Państwa ze względu do tego wchodzę do tej komisji, że opozycja mnie kieruje abym ja miał na oku Pana Przewodniczącego tej komisji, wiemy, dlaczego. I

dlatego ja muszę wejść do tej komisji, nie jest to moja za dobra wola, ale musimy mieć takie osoby na uwadze musimy po prostu widzieć, co gdzie piszczy w trawie.”

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Stałej Rady Miejskiej poprzez powołanie radnego Antoniego Cydzika do składu Komisji Rolnictwa i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 18 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się” powzięli
Uchwałę Nr XXIII/189/08
w zał. str.....

Ad.20

Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Przewodniczący odczytał pisma, które wpłynęło do Rady Miejskiej od ostatniej sesji.

Radny A.Cydzik – „Proszę o przeczytanie wyjaśnień, no słuchamy, co tam pan napisał, przecież też Komisja Oświaty jest dobra.”

Przewodniczący Rady Miejskiej J.Zabłudowski – zapytał, kto jest z Pań i Panów radnych za tym abym wyjaśnienie skierowane do Wojewody Podlaskiego zostało przeczytane w całości.”

Radni 6 głosami „za” przy 13 „przeciw” nie zgodzili się na odczytanie pisma.

Radny A.Cydzik – „A jednak panie Przewodniczący, dojdziemy do tego pisma i do tego pisma odpowiedź też trzeba skierować.”

Radny T.Siergiej – poprosił radnego Antoniego Cydzika żeby nie przekreślał nazwiska.

Radny A.Cydzik – „Po prostu Panie Przewodniczący Panu moje nazwisko tak utkwilo w pamięci łącznie z tą taczka co ludzi wieźli Panu, że Pan już nie jest w stanie pomylić się z moim nazwiskiem.”

Radny T.Siergiej – zwrócił się z apelem do Pana Burmistrza w sprawie zlecenia zakupu uprzedzenia umożliwiającego wyłączenie mikrofonu przez Przewodniczącego.

Radny A.Cydzik – „Prószę państwa mam, chciałbym poddać pod głosowanie niech rada się opowie w tej sprawie. Oto zgłaszam wniosek. Zgłaszam wniosek ze względu tego że dla dobra rady no i nawet i mieszkańców Sokółki proszę o poddanie pod głosowanie otóż uważam, że warto było by zaprosić na obrady sesji Pana Wojewody Pana Macieja Żywno. Uzasadniam tym, że chcielibyśmy zadać dla Pana Wojewody Pytania może by nam poradził na temat Unii Europejskiej. Wiele różnych takich spraw, dlatego mój wniosek składam o zaproszenie Pana Wojewody na obrady sesji czerwca. Proszę Panie Przewodniczący o poddanie to pod głosowanie. Taka jest moja prośba, taki jest mój wniosek formalny. Składam pod głosowanie o zaproszenie Pana Wojewody. Konkretnie Pana Macieja Żywno na obrady sesji czerwcowej.”

Przewodniczący wyjaśnił radnemu, że w statucie jest wyraźnie napisane, kto może zapraszać na sesje.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Cydzika o zaproszenie Wojewody na następną sesje.

Radni 5 głosami „za” przy 8 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” odrzucili wniosek.

Radny A.Cydzik - „No trudno, będziemy musieli inaczej zaprosić Pana Wojewody. Dzięki za wszystko, dziękuję bardzo.”

Zastępca Burmistrza Krzysztof Szczebiot- zaprosił radnych na obchody Dni Sokółki w dniach 13-15 czerwca.

Na tym obrady sesji zakończono.

Protokółowała
Joanna Januszko

Przewodniczył
Jan Zabłudowski