

Protokół Nr XXIV/08
z XXIV sesji Rady Miejskiej w Sokółce
w dniu 25 czerwca 2008 r.

Obrady rozpoczęto o godzinie 12.00, zakończono o godzinie 15.05
Przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Zabłudowski
Protokołowała Joanna Januszko – referent w Wydziale Ewidencji i Organizacji

Obecni:

- 1/ Radni: wg załączonej listy obecności str. 16
- 2/ Burmistrz Sokółki Stanisław Małachwiej, Zastępca Burmistrza Krzysztof Szczebiot, Zastępca Burmistrza Piotr Karol Bujwicki
- 3/ Skarbnik, Kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych Gminy, przewodniczący rad osiedli, sołtysi oraz zaproszeni goście - wg załączonej listy obecności – str. 17-20

Informację o terminie i miejscu sesji podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Ad. 1

Przewodniczący otworzył obrady XXIV sesji Rady Miejskiej w Sokółce stwierdzając, że podejmowane w dniu dzisiejszym uchwały będą prawomocne.

Ad. 2

Przedstawienie porządku obrad.

Burmistrz S.Małachwiej wniósł o zdjęcie z porządku obrad punktu 11 dotyczącego ustanowienia Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego „Kamionka” ze względu na zamiar przeprowadzenia na tym terenie zebrań wiejskich w celu poinformowania mieszkańców.

Radny A.Cydzik – „Proszę Państwa zgłaszam poparcie dla zdjęcia tego punktu obrad oraz zgłaszam wnioski o wprowadzenie punktu obrad punktu zmienionego chodzi o coś takiego. Informacja i dyskusja w sprawie ustanowienia Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Kamionka. Chodzi o to żeby radni zabrali głos oraz mieszkańca, który ich temat dotyczy. Prosiłbym, aby ten punkt był po punkcie 5 tzn. po sprawozdania burmistrza z działalności w okresie między sesjami. I dzisiaj żeby poddać pod głosowanie i rada wysłuchała przy okazji, że ze względu tego, że mamy tylu na sali mieszkańców tych miejscowości zainteresowanych tą tematyką a zarazem jest to proszę Państwa chciałbym poinformować Państwa, że powstał komitet obrony tych miejscowości i także ten komitet tych miejscowości wnosi o punkt na obrady sesji. Chciałbym Państwa poinformować, że Przewodniczącym Komitetu obrony jestem ja Antoni Cydzik. I proszę wszystkie jakiegokolwiek sprawy związane, złożyłem pismo w sprawie tej do Pana Burmistrza i prosiłbym o kierowanie pisma wszystkie do Przewodniczącego tego komitetu. Dlatego prosiłbym panie Przewodniczący o zdjęcie punktu. Pan Burmistrza, który zgłosił i my tu jako radni wnosiliśmy na piśmie i o poproszę oraz o poddanie pod głosowanie o wprowadzenie punktu w formie informacji i dyskusji. Bez żadnych dodatkowych wniosków. Dziękuję.”

Zastępca Burmistrza K. Szczebiot wniósł o wprowadzenie do porządku obrad punktu w sprawie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli oraz szkół podstawowych o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Gminy Sokółka. Uzasadnił to tym, że w dniu 18 czerwca RIO poinformował o rozpoczęciu postępowania o stwierdzeniu nieważności zapisów w tej uchwale.



Radny A.Cydzik – „Panie Burmistrzu jeszcze jak byłem w tedy w komisji oświaty razem z panem Radnym Moździerskim mówiliśmy, że taka uchwała nie jest jasna precyzyjna i wiele mankamentów w niej jest prosiliśmy na obradach o zdjęcie tego punktu tej uchwały z obrad sesji. Prócz tego Panie Burmistrzu mam pytanie to, co Pan proponuje czy komisja oświaty zajmowała się tym tematem i tymi poprawkami. Mam też pytanie właśnie istotne w tym momencie czy radny Moździerski Radny Cydzik, który został odwołany niezgodnie z prawem komisji oświaty, czy wojewoda dzisiaj już zostało dostarczone do Pana Przewodniczącego o uchyleniu uchwały tej odwołującej nas z komisji. Czy Pan Przewodniczący dostał takie pismo.”

Przewodniczący Rady Miejskiej dopowiedział, że takie pismo jeszcze do biura rady nie wpłynęło. Dodał również, że zmiany w tej uchwale dotyczący tych zapisów, które na sesji wniósł radny Kozłowski, które Regionalna Izba Obrachunkowa uznała za niezgodne z prawem.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Pana Burmistrza o zdjęcie punktu 11 z porządku obrad.

Radni 15 głosami „za” przy 4 „wstrzymujących się” przyjęli wniosek.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Radnego Cydzika o wprowadzenie do porządku obrad po punkcie 5 punktu 6 „Informacja i dyskusja na temat ustanowienia Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego „Kamionka”

Radni 4 głosami „za” przy 11 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się” odrzucili wniosek.

Radny A.Cydzik – „Trudno, jakoś, że sami rolnicy głosują przeciwko rolnikom na obradach sesji i tu państwo widzieliście jak to było teraz.”

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił uwagę radnemu Cydzikowi, że zabrał głos bez udzielenia na to pozwolenia.

Przewodniczący podał pod głosowanie wniosek Burmistrza Szczebiota o wprowadzenie jako punktu 11 Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli oraz szkół podstawowych o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Gminy Sokółka

Radni 18 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się” przyjęli wniosek.

Rada obradowała wg. następującego porządku:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2008 rok.
7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Burmistrza Sokółki bonifikaty do ceny lokalu oraz bonifikaty od pierwszej opłaty z tytułu użytkowania wieczystego.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy części ulicy Wincentego Witosa w mieście Sokółka.
9. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy nowym ulicom.
10. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia gminy Sokółka do realizacji projektu w ramach Poddziałania 7.1.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
11. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli oraz szkół podstawowych o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Gminy Sokółka

12. Projekt uchwały w sprawie zwolnienia z opłaty za zgłoszenie o dokonanie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej.
13. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
14. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Ad.3

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Radni 18 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się” przyjęli protokół z poprzedniego posiedzenia.

Ad.4

Interpelacje i zapytania radnych.

Interpelacje wnieśli:

Radny L.Gutowski – „Mama pytanie do Pana Burmistrza w sprawie z 23 sesji wprowadziliśmy uchwałę w sprawie określenia opłat targowych i obniżyliśmy o połowę opłatę za sprzedaż kwiatów z wozu skrzynki z samochodu. I uchwała weszła w życie 20 czerwca najpierw była w dzienniku ustaw. Wykonanie uchwały powierzyliśmy Panu Burmistrzowi. Panie Burmistrzowi jak pan tą uchwałę wykonała w dniu 23 w poniedziałek przez przypadek podszedł do mnie pan, który zajmuje się opłatami i kazał mi płacić 30 zł za opłatę za kwiatki. Zapytałem, dlaczego tak dużo. Ten pan odpowiedział, że oni mają taki cennik jeszcze, ale po dłuższej dyskusji, że niech będzie 15 zł. Wiece jak wprowadzamy tą uchwałę a ci inkasenci nie wiedzą o tej uchwale? Panie Burmistrzu, jaka jest możliwości praktycznego i teoretycznego ustanowienia znaków ostrzegawczych o zwierzętach domowych. Zgłaszają się do mnie rolnicy i sam wiem, jak trudno i niebezpiecznie jest przyganiać te zwierzęta z pastwiska i z powrotem. Jeżdżę po Polsce w województwie mazowieckim czy innych województwa jest pełno tych znaków w naszej gminie w ogóle ich nie ma tych znaków. Chodzi o to żeby postawić nie w każdej miejscowości tylko tam gdzie głównie przebiegają drogi i nie chodzi żeby stał znak na znaku tylko żeby postawić znak i na przykład pod spodem tabliczkę obowiązuje przez 5 km. Teraz dużo jest kolizji, jeżdżą ludzie samochodami obrywają się lusterka i zderzaki i rolnicy muszą płacić. Tak samo jak o znakach dzikie zwierzęta będzie inna procedura. Proszę o poważne podejście do tematu, kiedy to można zrobić.

Radny S.Pałusewicz powiedział, że w związku z wystąpieniem sołtysa wsi Gliniszczce o wsparcie budowy kościoła poparł tą inicjatywę i poprosił radnych o wsparcie tej inicjatywy. Powiedział również, że Ministerstwo Rozwoju Lokalnego chwali, że województwo podlaskie jest najlepsze w wykorzystaniu środków z Regionalnego Programu Operacyjnego i na najbliższy czas jest ich 6 razy więcej. Zapytał o współpracę z członkiem Zarządu Województwa Podlaskiego Panem Mieczysławem Baszko, zaproponował również zaprosić czasem na obrady sesji. Poruszył również sprawę siłowni wiatrowych, które miały powstać w okolicach Sokółki i zapytał czy toczą się rozmowy w tej kwestii?

Radny S.Kozłowski-„Panie Przewodniczący Panie Burmistrzu, Szanowni radni. Mam trzy zapytania do Pana Burmistrza .Pierwsze. Z uwagi na to, że na ostatniej sesji radni większością głosów uznali, że moje zapytanie zadane w miesiącu kwietniu nie zostało zadane jestem zmuszony zadać dzisiaj po raz, wtóry. Chodzi o wnioski, jakie gmina zamierza złożyć ubiegając się o środki z panelu Infrastruktura i Środowiska, jaki projekt, na jakim etapie jest przygotowany i kiedy będzie składany. Drugie zapytanie, dotyczy terenu przy ul. Białostockiej róg Dąbrowskiego. Pozostał teren po rozbiórce budynków komunalnych i stąd też pytanie do Pana Burmistrza jako do organu odpowiedzialnego za gospodarkę nieruchomościami co Pan Burmistrza zamierza zrobić z tym terenem i w jakim okresie. Trzecie zapytanie dotyczy podjętych uchwał konkretnie, dlaczego nie jest realizowany plan

pracy Rady Miejskiej uchwalony na sesji w miesiącu styczniu przypomnę uchwała Nr XIX/141/08 dotyczy dzisiejszej sesji. Na dzisiejszej sesji mieliśmy dwa główne punkty. Sprawozdanie z działalności spółek komunalnych za 2007 i następny punkt uchwalenie procedury przygotowanie i uchwalanie uchwały budżetowej gminy oraz rodzaju szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszące projektowi uchwały budżetowej. Sesja nie jest dzisiaj przeładowana w punktach a w ogóle te dwa punkty, które rada uchwaliła do rozpatrzenia dzisiaj nie są na dzisiejszej sesji."

Radny A.Cydzik-„Panie Burmistrzu mam do Pana takie pytanie. Dobrze się składa, że na tej sali są rolnicy i przy okazji się dowiedzą. Otóż został zgłoszony wniosek przez radnego Pana Moździerskiego o zdjęcie z opłat na targowicy miejskiej i w każdym miejscu z ręki, kosza, skrzynki opłatę, opłat tych nie powinno być żadnych. Pytanie moje, dlaczego na dzień dzisiejszy na okrągło pobiera się pieniądze od rolników na rynku poniedziałkowym z ręki kosza, skrzynki. Z produktów rolnych. Czy to nie jest okradanie rolników, kiedy uchwała rady mówi jasno, ci ludzie nie powinni płacić jakichkolwiek opłat na rynku poniedziałkowym. Nadal są pobierane opłaty, jest na sali Pan Dyrektor OSiRu który jest odpowiedzialny za swoich inkasentów. Także prosiłbym o udzielenie informacji na ten temat. To samo pytam się to, co powiedział Pan Gutrowski w swoim pytanie, kto zwróci pieniądze, które od kilku tygodniu pobierane było 30 zł tylko to że udowodnił Pan radny Gutowski że jest nieprawidłowość nadal pobierana były by opłaty przez najbliższych kilka lat. To jest jedno pytanie. Drugie pytanie. Panie Burmistrzu w przedostatnim „Kurierze Porannym” był artykuł na temat” Chcą kaucje nie jałomóżnę”. Mam tu przed sobą podpisaną, niepodpisaną ugodę w sprawie uzgodnienia warunków rozliczenia kaucji mieszkaniowej. Tu na samy początku wynika, że niektórych ludzie powinni dostać 6500 zł. a końcówka po odliczeniu im waloryzacji i bonifikaty wychodzi im końcówka do zapłaty tylko 290 zł. Czy to nie jest jawne okradanie ludzi z ich własnych pieniędzy i dlaczego ci ludzie co pan tym ludziom radzi iść do sądu. Ci ludzie w sądzie wygrają natomiast Panie Burmistrzu gmina przegra i mam pytanie do Pana. Czy Pan z własnych pieniędzy z kieszenia pokryje koszty straty finansowych gminy czy tylko my jako wszyscy podatnicy będziemy musieli płacić odszkodowania i zwroty o wiele większe. Dlaczego nie staracie się Państwo rozwiązywać problem mieszkańców naszego miasta a tylko muszą iść walczyć o sprawiedliwość swoją w sądach. To drugie pytanie. Na trzecie pytanie moje jest takie. Panie Burmistrzu skoro wnieśliśmy na obrady chcieliśmy pytanie w sprawie informacji to mam pytanie w sprawie tego Parku, dlaczego Pana Klub cały głosował przeciwko dyskusji na ten temat dzisiaj, kiedy rolnicy odłożyli swoje prace w polu a widzimy, jaka jest pogoda poświęcili się i przyjechali na obrady sesji a im zabroniono dzisiaj na obrady sesji zabrania głosu nawet porozmawiania na ten temat. Będąc na komisji, na spotkaniu z sołtysami i Pan Panie Burmistrzu powiedział Pan, że będzie spotykał się z rolnikami to ja mam pytanie. Dlaczego do dnia dzisiejszego Pan się nie spotyka z tymi rolnikami skoro ja odbyłem kilka spotkań i odbyło się i na żadnym spotkaniu Pana nie spotkałem? Dlaczego jeśli Pana organizuje to niech Pan nas też informuje? Ale z tego taki wniosek, że Pan nie informuje, ale i Pan nie organizuje i myślę, że jeszcze Pan ma szansę stanąć i powiedzieć o wprowadzenie tego punktu w obrady sesji żebyśmy mogli zrobić w przerwie nawet dyskusję na ten temat, aby rolnicy nie na darmo przyjechali tutaj i szacunek do rolników powinniśmy mieć a szczególnie Panie Burmistrzu Pan, bo Pan z tego okręgu pochodzi i dla Pana powinien być jeden wielki wstyd. To Pan w klubie sowych radnych uzgodnił żeby dzisiaj żadnego dodatkowego punktu nie przegłosować, czemu Pan tak względem rolników postępuje. Takie mam do Pana pytanie i niech na te pytanie Pan odpowie. Dziękuję”

Przewodniczący rady Miejskiej dodał, że rolnicy są na zaproszenie radnego Antoniego Cydzika i to on nie uszanował ich czasu.



Radny A.Cydzik-„Panie Przewodniczący niech Pan przestanie oszukiwać Pan tu wszystkich traktuj jak coś niższego to, że Pan jest niski to nie oznacza, że wszyscy muszą być tacy niscy. Dziękuję.”

Radny W.Gieniusz – dodał, że ten temat zniknie w ogóle, po tych zebraniach wiejskich i nie dopuścimy żeby ten zespół zaistniał.

Przewodniczący Rady Miejskiej uspokaja radnego Cydzika ze względu, że przerywa w wypowiedzi radnemu.

Radny S.Pałusewicz – Dodał, że robione jest to pod publiczność, zaproponował żeby mieszkańcy tych wsi uczestniczyli w referendum lokalnym i sami o tym zdecydowali a dzisiaj zamknąć dyskusję w tym temacie i przejść do dalszego porządku obrad.

Radny L.Gutowski-„Mam jeszcze pytanie do Pana Burmistrza, Panie Burmistrzu w poniedziałek byłem z radnym Cydzikiem u Pana i Pan powiedział, że trzeba przeprowadzić dyskusję i trzeba ludziom wytłumaczyć. Skoro ludzie przyjechali, czemu Pan nie chce przeprowadzić dyskusji.”

Radny Ł.Moździński- „Panie Przewodniczący Wysoka Rado, mam do Pana Burmistrza jedną sprawę ta, która była poruszana na ostatniej sesji, chodzi mi o lustro, które można by było zamontować na skrzyżowaniu ulic Wyszyńskiego i Kolejowej Pan Burmistrz mówił, że się zastanowi, czy jakieś prace w tym kierunku już ruszyły czy jakieś konsultacje?”

Radny W.Klicki-„Mam pytanie Po pierwsze odnośnie monografii Sokółki, konkurs został zakończony nikt się nie zgłosił do niego czy jest dalsza procedura z tą monografią czy ona powstanie. I w związku z 400-leciem nadania praw miejskich Sokółce, czy został powołany zespół roboczy organizacyjny czy już są jakieś podjęte decyzje w sprawie tych obchodów czy jest jakaś strategia obrona i ewentualnie, do kogo można zgłaszać swoje wnioski przemyślenia odnośnie tej rocznicy. Kolejna sprawa ulica Lotników Lewoniewskich Pan Burmistrz zna już decyzję Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad i jakie są plany aby ograniczyć tam poruszanie samochodów ciężarowych i remont tej ulicy. Doszły do mnie słuchy, że ma być ona wykonywana z ulicą Żwirki i Wigury. I kolejna sprawa rewitalizacja centrum miasta chodzi mi generalnie o ten plac przed budynkiem, co został wyłożony. Czy ktoś generalnie panuje nad wyglądem tego miasta i estetyką, ta czerwono żółta kostka czy ona ma jakoś skłaniać i przypominać XVIII wieczny duch tego miasta i kulturę? Czy jakaś jest koncepcja ogólna podjęta żeby razem było spójnie zrobione?”

Radny A.Cydzik-„Panie Burmistrzu byłem z Panem radnym Gutowskim u Pana mam do Pana pytanie czy Pan jest za referendum czy pan jest przeciw referendum. To jest jedno pytanie. Pan mówił dla nas, że Pan jest przeciw może teraz Pan jest zdanie zmieni. Drugie Pytanie interesuje mnie ulica Torowa, czy koleje w Warszawie wydały zgodę pozytywną na piśmie czy negatywną to chcielibyśmy wiedzieć. W sprawie robienia drogi przy Torowej ze względu tego, że tam podobno miały jechać samochody nie przez ulice Lewoniewskich i przez ulicę Kresową gdzie stoi znak zakazu wjazdu. Jak została sprawa rozwiązana ulicy Torowej bo Pan mówił na obradach ostatniej sesji że jest prowadzona dyskusja jest prowadzone coś wysłane pismo w tej sprawie chcielibyśmy znać treść pisma otrzymanego w sprawie ulicy Torowej. Natomiast, proszę Państwa mam takie jeszcze pytanie, dlaczego przed domem kultury, w którym myśmy wchodzili teraz zrobiono dużą inwestycję wydano gdzieś 60 tys zł. dlaczego podjazd dla inwalidów nie zrobiono a się tłumaczy że jakoby inwalidzi będą mieli podjazd od tyłu domu kultury i oni będą wchodzić do domu kultury przez sale i magazyny no dlaczego ktoś nie może wejść tak jak jest to robione normalnie z przodu do budynku i kto tu zawinił. Czy znów ktoś zapominał i teraz usprawiedliwia się mówiąc, że podjazd dla inwalidów zrobi się od tyłu Domu Kultury?”

Radny J.Panasiuk zapytał kiedy Burmistrz planuje spotkać się z mieszkańcami tego Parku Krajobrazowego i żeby do publicznej wiadomości podać żeby mieszkańcy mogli się przygotować.



Radny Ł. Moździerski- „Nawiązując do pytanie kolegi radnego Klickiego, komitetu organizacyjnego czy przy następnym obchodach Dni Sokółki można by było powołać komitet wspólny ewentualnie nas radnych jako młodych chcielibyśmy się zaangażować, bo nie mieliśmy okazji swoich pomysłów przedstawić, żeby to nie było takie schematyczne, jak co roku i ewentualnie wnieść coś nowego do tych obchodów.”

Ad.5

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami przedstawił Burmistrz Stanisław Małachwiej (sprawozdanie w załączeniu str. 22 -27 oryginału protokołu)

Pytania do sprawozdania:

Radny L. Gutowski- „Ja mam dwa pytanie, pierwsze pytanie dotyczy wykonania modernizacji oświetlenia ulicznego na terenie gminy Sokółka czy już wiadomo, jakie wsie będą objęte. Na drugie pytanie Pan nie przedstawił dla radnych. Odbył Pan spotkanie 20 czerwca z sołtysami 12 wsi się, których dotyczy ten Zespół Przyrodniczo - Krajobrazowy i chciałbym się dowiedzieć, jakie były ustalenia i opinie i nastawienie tych sołtysów czy są za czy przeciw.”

Radny Ł. Moździerski- „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado mam pytanie do Pana Burmistrza szczególnie do Pana Piotra Bujwickiego wcześniej były rozmowy prowadzone na temat inwestycji poprawa przejeźdności przez usuwanie skoków przełomów na ulic 1-go Maja, Bohaterów Monte Cassino czy jednocześnie będzie prowadzona przebudowa tego skwerku tak żeby było dopuszczenie do parkowania większości samochodów, bo ta ulica jest non-stop zablokowana przez to że tam są sklepy, czy w tej inwestycji jest wliczony od razu ten skwerek, to końców ulicy 1-go Maja.”

Radny A. Cydzik- „Ja do punktu 5 w punkcie 5 Pan Burmistrz powiedział, że brał udział w Polsko- Białoruskim Forum Gospodarczym w Hajnówce. Ja mam pytanie, jakie wnioski z tego wyjazdu wyciągnął Pan Burmistrz i jakie z tego będziemy mieli efekty czy efekt jest tylko taki wydanie pieniędzy podatników na wyjazd na te Forum Białoruskie.”

Radny S. Kozłowski- „Mam pytanie odnośnie porozumienia zawartego z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad to w punkcie 4 było. Skoro porozumienie to pewne zobowiązania ze strony Gminy chyba też tam są nie wiemy, jakie, i stąd prosiłbym o skonkretyzowanie, oraz następną wątpliwość, tylko, co wpłynęło, że zostało wydane zarządzenie 284/08 z 18 czerwca o uchyleniu decyzji o sprzedaży bezprzetargowej 82 m² a w ślad za tym skoro było zarządzenie o uchyleniu poprzedniej decyzji to następnie o przeznaczeniu do przetargu w trybie nieograniczonym, co to spowodowało?”

Burmistrz S. Małachwiej odpowiedział, że do modernizacji oświetlenia przeznaczonych jest około 20 miejscowości od Straży w kierunku Sokółki. W sprawie przetargu wyjaśnił, że nikt nie przystąpił do pierwszego przetargu i teraz zmieniamy na przetarg nieograniczony i stąd zmiana tego zarządzenia. Odnośnie spotkań wyjaśnił, że czy powinniśmy uczestniczyć w różnych spotkaniach czy tylko zamknąć się w urzędzie i powinny te regiony i firmy z tych regionów współpracować i kontaktować się tak żeby granica nie dzieliła a łączyła w wymianie handlowej.

Zastępca Burmistrza P. Bujwicki odnośnie przetargu na ul. 1-go Maja i Monte Cassino, odpowiedział, że zostanie powiększona liczba miejsc parkingowych na ul. Monte Cassino i dodatkowo ogłoszono przetarg na budowę parkingu przedłużenie 1-go Maja tej części zamkniętej i tam powstanie 9 miejsc parkingowych. Odnośnie zapytania radnego Kozłowskiego w sprawie porozumienia z GDDKiA wyjaśnił, że te porozumienie dotyczyło współfinansowania w ramach bieżącego utrzymania dróg i chodników na ulicy Grodzieńskiej i Białostockiej. Jeżeli chodzi o ulice Białostocką od wysokości ul. 3-go Maja do Placu Kościuszki i na ulicy Grodzieńskiej od wysokości ul. Słowackiego aż w kierunku „Tesco” po

dwóch stronach. Jeśli chodzi o Żwirki i Wigury, to zgodnie z projektem ul. Lewoniewskich, Żwirki i Wigury wjazd do tej ulicy zostanie lekko przebudowany, tylko sam wjazd.

Radny A.Cydzik-„Panie Burmistrzu ja zadawałem w sprawie tego Forum Białoruskiego i nie otrzymałem odpowiedzi, jakie wnioski, bo moim zdaniem nie ma, po co jeździć tam na wypicie kawy ze względu tego, że w naszym urzędzie jest naprawdę dobry ekspres do kawy, którą można na miejscu wypić a wydawać oby tylko jeździć, aby to nie ma sensu. Ja rozumiem, że nasze firmy lokalne pojechały z Panem na spotkanie, ale z tego wnioskuje, że naszych żadnych firm na tym spotkaniu nie było żadnej współpracy tylko spotkanie z Panem Marszałkiem wypicie kawy. To naprawdę nie ma sensu tu nie chodzi o nawiązywania kontaktów między osobami i picie kawy. I dlatego Panie Burmistrzu zadałem konkretnie pytanie, jakie wnioski, bo z każdego wyjazdu powinno się jakieś wnioski wyciągać jakaś współpraca, ale coś konkretnego a jeździć, aby jeździć to zostaliśmy i pijmy kawę na miejscu.”

Burmistrz S.Małachwiej odpowiedział, że pełniący funkcje podejmuje pewne decyzje czy jechać czy nie, i komuś może się nie podobać czy takie wyjazdy mają wymiar wymierny. Dodał również, że spotkania z Panem Marszałkiem mogą owocować w przyszłości przy staraniu się o środki.

Radny S.Kozłowski-„Ja nie uzyskałem precyzyjnej odpowiedzi, ja zapytałem bardzo konkretnie ile nas te porozumienie będzie kosztowało.”

Burmistrz S.Małachwiej odpowiedział, że jest to udział 50 %, to jest około 300 tys. zł. bo całe zadanie opiewa na wartość 600 tys. zł. Dodał również, że jutro jest przetarg i będzie znana dokładna kwota.

Ad.6

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2008 rok przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz.

Opinie Komisji:

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str. 28

Komisja Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str. 29

Komisja Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu– opinia pozytywna w zał. str. 30

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Ł.Moździerski-„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado mam pierwsze pytanie do Pani Skarbnik Chodzi o tą kwotę 120 tys. zł. która jest potrzebna do umowy w sprawie przewozu. Chodzi o to, że 2 miesiące temu był ten sam punkt w sprawie zmiany budżetu i w sprawie dofinansowania i tam była kwota mniejsza skąd ta różnica się wzięła bo teraz mamy dopłacić 120 tys zł. do komunikacji a wcześniej było bodajże 20 tys. zł. Skąd się wzięła ta różnica”

Skarbnik J.Kucharewicz odpowiedziała, że to była ta sama kwota był projekt uchwały o zmianie budżetu i rada odrzuciła i tam było 110 tys. zł. ale to miało być od kwietnia, a w maju usługi świadczyły po innych cenach PKS i ta różnica po wyliczeniu tyle brakuje.

Radny W.Klicki-„Odnosnie tej biblioteki z takim pytanie do Pana Burmistrza i Pani Skarbnik czy jest możliwość, jeśli jest to moja prośba żeby te 5 tys zł które starostwo nie dało żeby wygosparować w naszym budżecie i przekazać.”

Skarbnik J.Kucharewicz odpowiedziała, że teraz musimy to robić a po półroczu zobaczymy jaki przebiega budżet i wtedy przekazemy te brakujące pieniądze.

Radny Ł.Moździerski-„Mnie jeszcze interesuje ul.Cicha te dofinansowanie kwoty, był wcześniej przetarg zorganizowany, bo musiał być. I teraz dodatkowa suma to jakiś aneks został do umowy dołączony.”

 7

Zastępca Burmistrza P.Bujwicki- odpowiedział, że na dzień dzisiejszy, że ta kwota nie będzie wynosiła 15 tys. zł. a 7 tys. zł. na budowę chodników nie był ogłoszony przetarg tylko były zapytania ofertowe i to była kwota wolna od przetargu.

Radny L.Gutowski- „To ja mam taki wniosek formalny żeby punkt 2 wykreślić, jeżeli tu zostaje 8 tys. zł. to przeznaczyć 5 tys. zł. na Bibliotekę.”

Przewodniczący poddał wniosek Radnego Gutowskiego pod głosowanie.

Radni 17 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się” przyjęła wniosek.

Skarbnik Janina Kucharewicz przedstawiła jakie zmiany zajdą w projekcie uchwały po przyjęciu tego wniosku.

Przewodniczący zapytał Burmistrza czy wyraża zgodę na taką zmianę w budżecie.

Burmistrz S.Małachwiej dopowiedział, że wyraża zgodę na taką zmianę.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 20 głosami „za”, powzięli

Uchwałę Nr XXIV/190/08

w zał. str. 31-33

Przewodniczący ogłosił 15 minut przerwy.

Ad.7

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Burmistrza Sokółki bonifikaty do ceny lokalu oraz bonifikaty od pierwszej opłaty z tytułu użytkowania wieczystego przedstawił Burmistrz S.Małachwiej

Opinie Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia negatywna/wniosek o udzielenie bonifikaty w wysokości 50% w zał. str. 34

Przewodniczący otworzył dyskusję

Radny R.Woronowicz powiedział, że ten budynek, w którym mieści się ten lokal został przekazany gminie nieodpłatnie od firmy „Sokółka Okna i Drzwi”, i te mieszkanie jest dość zniszczone i wnioskuje o podtrzymanie tej uchwały zaproponowanej przez Burmistrza.

Radny W.Anusewicz zapytał czy z chwilą gdyby ten Pan uzyskał lokal czy będą ograniczenia dotyczące ewentualnej sprzedaży tego mieszkania?

Burmistrz S.Małachwiej odpowiedział, że podczas podpisywania umowy są punkty mówiące, że przez okres 5 lat nie można zbyć takiego mieszkania kupionego z bonifikatą i o tym wszyscy są poinformowani przy zawieraniu aktu notarialnego.

Radny S.Palusewicz powiedział, że mieszkanie jest w centrum miasta, warte jest 130 tys zł. oddajemy za 10 % wartości, wyzbywamy się naszego majątku i to jest rozdawnictwo, bo można za tyle oddać budynki na ul. Kryńskiej a nie w centrum miasta. Dodał również, że kiedyś ludzie słone pieniądze płacili za te mieszkania, a teraz za 10 % wartości sprzedajemy, a później drogą okrężną można łatwo sprzedać.

Zastępca Burmistrza P.Bujwicki przybliżył temat tego mieszkania, gdzie w latach 90 „Stolbud” Sokółka za darmo przekazał ten budynek dla gminy. Większość tych mieszkań było już wykupione i zostały 4 mieszkania. Te 4 mieszkania przez 20 lat są w zarządzenie ZGKiM i przez 20 lat w remont tych mieszkań nie zostało włożone, ci użytkownicy też nie inwestowali w te mieszkania, bo jak zainwestują to później rzeczoznawca wyceni na większą cenę. Dodał również, że gmina nie przeznaczona do sprzedaży lokali, które są lokalami strategicznymi. W tym przypadku do tych 4 lokali musimy dokładać olbrzymi pieniądze na utrzymanie tych lokali i wyzbycie się tych lokali jest na korzyść naszej gminy.



Burmistrz S.Małachwiej ustosunkował się do wypowiedzi Pana radnego Pałusewicza, że rada przyjęła warunki sprzedaży mieszkań i teraz ktoś powie że jest jakaś niesprawiedliwość bo wykupił kiedyś mieszkanie za o wiele większą cenę.

Radny S.Pałusewicz dodał, że tam jest pewien margines tych bonifikat.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Komisji Finansów o udzielenie bonifikaty 50%.

Radni 2 głosami „za” przy 12 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” odrzucili wniosek.

Przewodniczący dodał, że kupujący otrzymuje bonifikatę w momencie, kiedy ma uregulowany czynsz i w uzasadnieniu jest zapisane, że ten czynsz nie jest uregulowany. Przewodniczący odczytał informację z 24 czerwca 2008 r. Informacja do złożonego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu oraz bonifikaty od pierwszej opłaty z tytułu bonifikaty. W uzasadnieniu podano, że wnioskodawca Pan Michalak Jan na dzień 4 czerwca 2008 r. posiada zadłużenie z tytułu bieżącej opłaty czynszu w wysokości 575,23 zł. ZGKiM w Sokółce poinformował, że w dniu 5 czerwca 2008 r. wymieniony uiszczył zaległy czynsz w całości.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 15 głosami „za” przy 1 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” , powzięli

Uchwałę Nr XXIV/191/08

w zał. str. 35-36

Ad.8

Projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy części ulicy Wincentego Witosa w mieście Sokółka przedstawił Zastępca Burmistrza Piotr Bujwicki.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str. 37

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Ł.Moździerski-„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja chciałbym żeby było jasno, ja nie jestem przeciwko Panu Janowi Tarasiewiczowi, ale uważam, że Sokółka miała bardziej wybitnych ludzi, który zasłużyli na szacunek i nazwanie ich imieniem ulic. Mi się wydaje że powaga tej sprawy, ta osoba zginęła w Katyniu, jeżeli Państwa to nie interesuje to proszę wyjść a państwo się śmieją i to ignorują. W każdym razie chciałem dokończyć, nie wiem kto był inicjatorem tego człowieka, ale w sokólskim muzeum są dane na temat małżeństwa Państwa Pawłowskich Romana i Julii, widzę że Pan Piotr potakuje głową zna życiorys tych Państwa, uważam że ci Państwo bardziej zasłużyli, byli większymi patriotami niż ten Pan Jan Tarasiewicz. Przypomnę biografie Pana Pawłowskiego. Był Dyrektorem Szkoły Podstawowej Nr 1 następnie w okresie między wojennym brał udział w tworzeniu oświaty, był wybitnym patriotą. Ja chcę wielkiego patriotę przedstawić a Państwo zachowują się niepoważnie do tej sytuacji. Dana osoba zginęła w obozie w Katyniu żona została zesłana na Syberię, podzielił los wielu Polaków. Nie mówię, że akurat zmienić tego Pana Jana Tarasiewicza, tylko żeby wziąć pod uwagę przy następnym braniu zmian nazw ulic. Bo może jest możliwość znalezienia osób, które zasłużyły się dla naszego miasta, od bohaterów naszego miasta przyjąć nasze ulice i wydaje mi się, że to bardziej słuszne.”

Zastępca Burmistrza P.Bujwicki wyjaśnił, że jest to bardzo dobry pomysł, ale w okolicach ulicy Kłopotowskiego, lokalnego patrioty, człowieka, który ma podobny życiorys do Pana Pawłowskiego i w tych okolicach powinniśmy nadawać tak żeby była kontynuacja tej myśli, Kłopotowski, Pawłowski być może Pan Dziadula, który niedawno zmarł. Tu natomiast



przyjęliśmy takie rozwiązanie, że te nazwy ulic miały być związane z muzyką, bo w Sokółce nie ma tego typu nazw ulic.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał Radnego Moździerskiego czy to jest wniosek formalny.

Radny Ł. Moździerski-, „Ja tam nie widzę dodatkowych ulic w okolicach Kłopotowksiego, bo tam dalej idzie pole i tam dalej w planie zagospodarowania przestrzennego nie ma możliwości wydzielenia dodatkowych ulic. Uważam, że bardziej zasłużonym człowiekiem byli Państwo Pawłowscy, ale skoro Pan Burmistrz twierdzi, że Jana Tarasiewicza, wobec tego oddalam wniosek”

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 18 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się” , powzięli
Uchwałę Nr XXIV/192/08
w zał. str. 38-39

Ad.9

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy nowym ulicom przedstawił Zastępca Burmistrza Piotr Bujwicki.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna/ wnioski proponowane nazwy ulic Muzyczna, Akustyczna, Klasyczna zamienić na odpowiednio na ulice Czesława Niemena, Marka Grechuty i Agnieszki Osieckiej w zał. str. 40

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny W. Budrowski zapytał, czym się kierował wnioskodawca nazywając ulicę Akustyczna, czemu nie akurat Głucha.

Zastępca Burmistrza P. Bujwicki odpowiedział, że jest to konsekwencją tego, że części ulicy Witosa została nazwa od nazwiska Pana Tarasiewicza, który był muzykiem i kompozytorem. Te ulicy łączą się bezpośrednio z tą ulicą to chcieliśmy żeby te nazwy były związane z muzyką. Dodał również, że propozycja Komisji Infrastruktury jest dużo ciekawsza.

Radny W. Anusewicz powiedział, że uważa, że te nowe propozycje pasują jak kwiaty do kozucha. Zaproponował, że nazwać pozostawić ulicę Muzyczną, zamiast Akustycznej Wiolinową i niech zostanie Klasyczna.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Komisji Infrastruktury.

Radni 11 głosami „za” przy 4 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” przyjęli wniosek.

Przewodniczący zapytał Radnego Anusewicza czy stawia swój wniosek.

Radny W. Anusewicz wycofał swój wniosek.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 13 głosami „za” przy 2 „przeciw” i 4 „wstrzymującym się” , powzięli
Uchwałę Nr XXIV/193/08
w zał. str. 41-44

Ad.10

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia gminy Sokółka do realizacji projektu w ramach Poddziałania 7.1.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki przedstawił Sekretarz Zbigniew Tochwin.

Opinie Komisji:

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str. 45

Komisja Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia pozytywna w zał. str.46
Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

**Radni 19 głosami „za” powzięli
Uchwałę Nr XXIV/194/08
w zał. str. 47**

Ad.11

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli oraz szkół podstawowych o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Gminy Sokółka przedstawiał Pani Skarbnik Janina Kucharewicz

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczące zapisów w poprzedniej uchwale, które zostały uchwalone niezgodnie z prawem.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

**Radni 18 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się” powzięli
Uchwałę Nr XXIV/195/08
w zał. str. 48-50**

Ad.12

Projekt uchwały w sprawie zwolnienia z opłaty za zgłoszenie o dokonanie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej przedstawił wnioskodawca Radny Łukasz Moździerski-„Panie Przewodniczący Wysoka Rado, wpadliśmy na ten pomysł we trójkę jako młodzi ludzie prowadzący i wchodzący w świat ludzi dorosłych. Propozycja, ten projekt uchwały, te tendencje idą z większych miast, w Białymstoku został ten projektu uchwalony przez Radę Miejską i na wzór miasta Białegostoku powinniśmy czerpać dobre wzorce w związku, z czym, uważamy, że ten projekt uchwały powinien być poparty, uzasadnienie jest oczywiste. Może Pan Burmistrz ma jakieś uwagi, co do tego projektu uchwały. Może wyrazi swoją opinię.”

Opinie Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str. 51

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Zastępca Burmistrza Piotr Bujwicky wyjaśnił, jakie są skutki finansowe tego rozwiązania. W 2007 roku było 159 nowych działalności gospodarczych, czyli 15 900 zł, wpłynęło do kasy naszego miasta. W tym roku prawdopodobnie będzie podobny poziom, i nie jestem pewien, że zredukowanie do zera tej opłaty zainicjuje rejestrację większą ilość przedsiębiorstw. Zaproponował również, że można rozważyć możliwości redukcję opłaty o 50%. Ale idea jest słuszna.

Radny Ł.Moździerski-„, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja też byłem u Pani, która się zajmuje wpisami do ewidencji działalności gospodarczych, tych 159 wpisów to nie ma aż tyle nowych firm w Sokółce się nie tworzy. Może zmieniał po prostu, albo ktoś już prowadził działalności i zmienił. A tu dotyczy tylko i wyłącznie osób nowych. To nie jest dużo, ale to jest ukłon w stronę przedsiębiorców. Gmina na tym nie straci a przedsiębiorca nie zyska, ale pokazać należy, że gmina jest przyjazna nowo zakładanym firmom. Na tej zasadzie”

Zastępca Burmistrza Piotr Bujwicki dodał, dużo w tej chwili działalności gospodarczych otwierają rolnicy i stąd też duża liczba 159. Jeżeli chodzi o zmiany do wpisu o działalności gospodarczej to są kwoty 50 zł za każdą zmianę.

Radny S.Pałusewicz powiedział, że będzie głosował za projektem tej uchwały i dodał, że to ma wydźwięk propagandowy, bo przyjazne warunki dla przedsiębiorców w naszej gminie tworzy się poprzez politykę podatkową, zwolnienia z podatku z tytułu nowych miejsc pracy, umarzanie podatków, odsetek dla firm, które okresów znajdują się w dołku finansowym.

Radny A.Cydzik-„Proszę Państwa jak to dobrze jest krytykować a jak wiem to Pan Pałusewicz nigdy nie prowadził swojej działalności gospodarczej. Prócz tego może to jaskółka nie jest żadna, ale jednak coś jest z tego wniosek wypływa jeden następny projekt tych wszystkich pomysły, które wymienił Pan radny Pałusewicz przygotowuje na obrady sesji, Czekamy, czekamy. Dziękuję”

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami „za” przy 1 „przeciw” powzięli
Uchwałę Nr XXIV/196/08
w zał. str. 52

Radny Ł.Moździerski podziękował w imieniu kolegów za przyjęcie projektu uchwały.

Ad.13

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

Burmistrz Stanisław Małachwiej:

- na zapytanie radnego Gutowskiego odnośnie obniżenia opłaty targowej, odpowie Pan Dyrektor, takie sytuacje nie powinny mieć miejsca. Jeżeli chodzi o możliwość ustawiania znaków, ja dzisiaj pierwszy raz słyszę, jeżeli będą wnioski, bo jest procedura ustawienia takich znaków. Jeżeli będą wnioski złożone przez poszczególne wsie to zgodnie z procedurą zostaną rozpatrzone.

- na zapytanie radnego Pałusewicza odnośnie współpracy z członkiem zarządu Panem Baszko, często odbywają się spotkania na ile jest potrzeba w sprawach informacyjnych i jest utrzymywany stały kontakt. Odnośnie kwestii zaproszenia Pan Baszko na sesje to, jeżeli wysoka rada będzie uważała, że tak to nie ma problemu zaprosimy. Na temat siłowni wiatrowych wspominaliśmy na poprzednich sesjach, że jest zainteresowanie postawieniem takich siłowni na dzień dzisiejszy więcej informacji nie przekażę. Te firmy, które się zgłaszały tak jak było mówione nie powstaną one od razu należy przeprowadzić monitoring danego terenu tam gdzie one miały by być usytuowane o wietrzności tych kanałów wiatrowych.

- na zapytanie radnego Kozłowskiego podnośnie składanych wniosków. Jest już przygotowana dokumentacja. Działanie 5.2 Rozwój lokalny Infrastruktur Ochrony Środowiska jest to termo modernizacja budynków placówek osadowych na terenie miasta Sokółki, jest to Gimnazjum Nr 1, Zespół Szkół Integracyjnych i Zespół Szkół Ogólnokształcących. Jeżeli tylko harmonogram Urząd Marszałkowski przedstawi, w jakim terminie to projekt zostanie złożony. Działanie 5.1 Rozwój Regionalny Infrastruktury, Ochrony Środowiska jest to budowa regionalnego zakładu zagospodarowania odpadów we wsi Karcze obsługującego 14 gmin województwa podlaskiego taki wniosek będziemy składali w następnym roku.

- na zapytanie radnego Cydzika w sprawie opłat targowej odpowie Pan Dyrektor OSiR.

- na zapytanie radnego Klickiego w sprawie monografii był ogłoszony konkurs i nikt się nie zgłosił, podejrzewamy, że zbyt dużo szumu wokół tego się działo i potencjalni chętni do

napisania zrezygnowali. To była jedna z propozycji obchodów 400-lecia nadania praw miejskich. Odnośnie zespołu jest taki zespół, koordynuje nim Pan Szczebiot. W roku jubileuszu będzie kilkanaście imprez związanych z obchodami tego święta chcemy rozpocząć obchody 400-lecia, jakby zaznaczyć że jest to rok jubileuszowy podczas sylwestra tego roku. Zaprosił również do składania propozycji jak można uczcić tą rocznicę.

- na zapytanie radnego Cydzika odnośnie Referendum, wyjaśnił, że mówił o konsultacjach z mieszkańcami tych wsi w formie zebrań wiejskich.

- na zapytanie radnego Panasiuka i radnego Gutowskiego odpowiedział, że na spotkaniu z sołtysami, że oczekują takich propozycji terminów przeprowadzenia takich zebrań wiejskich i w tej chwili sołtysi w porozumieniu z urzędem przedstawia takie terminy. Dodał również, że na terenie gminy Sokółka jest taki zespół „Wzgórza Sokolskie”, iż tego tytułu żadnych zagrożeń nie było.

- na zapytanie radnego Moździńskiego odnośnie zespołu przy obchodach Dni Sokółki, odpowiedział, że oczekujemy propozycji na obchody tego święta.

Zastępca Burmistrza Piotr Bujwicki:

-na zapytanie radnego Kozłowskiego odnośnie terenu przy ul. Białostockiej, odpowiedział, że w tej chwili interesują się 3 firmy, 3 deweloperów tym terenem, jednakże ten teren jest objęty zmianą planu zagospodarowania przestrzennego ta zmian potrwa 2-4 miesiące na najbliższej sesji w sierpniu będzie wyłożony plan i Państwo jako radni będą mogli wnosić swoje uwagi. Jeżeli to zostanie uchwalone to rolą Państwa będzie zaopiniowanie propozycji żeby ten teren sprzedać wystawić na przetarg nieograniczony.

- na zapytanie radnego Cydzika odnośnie kaucji wypłaconych mieszkańcom, jeżeli mieszkańcy będą chcieli uzyskać jeszcze dodatkową kwotę to niestety będą musieli wystąpić na drogę sądową, ponieważ u nas postępowanie zostało zakończone w zakładzie gospodarki komunalnej i kaucja jest rozliczona, zawarta ugoda. Jeżeli mieszkańcy dopiero się obudzili i nie zgadzają się z tym to będą musieli wystąpić na drogę postępowania sądowego.

- na zapytanie radnego Moździńskiego odnośnie lustra na ul. Kolejowej i Wyszyńskiego odpowiedział, że to jest słuszna propozycja i jest wiele miejsc podobnych w mieście. Ulica Wyszyńskiego i Kolejowa będzie przebudowywana i jeżeli będzie konieczność to lustro zamontujemy. Odnośnie organizacji imprez zaprosił Burmistrz do organizacji Letniej Szkoły Wiedzy o Tatarach

- na zapytanie radnego Klickiego odnośnie ulicy Lotników Lewoniewskich, ul. Żwirki i Wigury będzie przebudowany tylko wjazd na tą ulicę.

- na zapytanie radnego Cydzika odnośnie ulicy Torowej, odpowiedział, że wystąpiliśmy pod koniec marca do Warszawy informując właściciela, jako zarządcy drogi, że chcielibyśmy podjąć się konserwacji tej drogi o wyrażenie zgody. Wykonaliśmy telefon po 2-3 tygodniach Pan Dyrektor odpowiedzialny za tą część kraju powiedział, że to pismo nie dotarło, więc wysłaliśmy faks, odpowiedzi nadal nie było. Więc uznaliśmy, że skoro kolej nie wnosi sprzeciwu odnośnie konserwacji ul. Torowej to ta konserwacja nastąpiła. Odnośnie wjazdu dla inwalidów przy Domu Kultury, ten wjazd będzie z tyłu, ponieważ przez te dwa wejścia nie mają szans przejechania wózkiem. W tej chwili jest wykonywana dokumentacja remontu Liry.

- na zapytanie radnego Klickiego odnośnie placu przy Domu Kultury, wyjaśnił, że cała dokumentacja, która jest wykonywana jest przekazywana do konserwatora zabytków. Budynek leży częściowo w strefie konserwatorskiej a plac jest przy. Konserwator nie wnosił żadnych zastrzeżeń. Co do ścisłego centrum jest dokumentacja wykonana na rewitalizację tych dwóch parków i placem, całego rynku ona jest w uzgodnieniu w GDDKiA już od miesiąca. Na dniach zostanie zwrócona i przekazana do Konserwatora Zabytków tam jest kolorystyka pod ścisłym nadzorem konserwatora i dominują szarości i barwy kamieni polnych.



- na zapytanie radnego Gutowskiego odnośnie przetargu na modernizację oświetlenia na terenie obszaru wiejskiego, jest to 18 sołectw: Straż, Moczalnia Stara, Moczalnia Nowa, Podkamionka, Rozedranka Nowa, Janwoszczyzna, Jelenia Góra, Wierzchowce, Igryły, Zawistowszczyzna, Lipina, Słojniki, Bilwinki, Pawełki, Kurowszczyzna, Wojnach, Kamionka Stara, Kamionka Nowa, wymiana wysięgników i opraw rtęciowych nasadowych w ilości 346 szt. Odnośnie tych znaków stawia się raczej te znaki o wyższej kategorii, jeżeli zachodzi taka konieczności i jest duży ruch to taki znak można postawić.

Dyrektor OSiR Piotr Rygasiewicz ustosunkował się do zarzutów radnego Cydzika odnośnie nierzetelności inkasentów, w lipcu 2007 roku inkasenci zostali o tym poinformowani i jeżeli przy sprzedaży płodów rolnych nieprzetworzonych pobierają opłatę to robią to nieprawidłowo. O tych zajściach chciałbym wiedzieć na bieżąco. Inkasenci zgłaszali sprawę, że ludzie próbują obejść ten przepis, że stawiają kilka metrów dalej stanowiska i sprzedają z ręki. Jeżeli osoby zostały poszkodowane to każdy inkasent ma swój numer i można dojść, który to inkasent i można zgłosić się do biura Ośrodka Sportu i Rekreacji. Odnośnie niższych opłat za sprzedaż kwiatów została ona 6 czerwca ogłoszona w Dzienniku Ustaw Województw Podlaskiego i jeżeli ktoś 20 czerwca opłacił 30 zł zamiast 15 zł to proszę zgłosić się do Ośrodka Sportu i my to uregulujemy.

Burmistrz S.Małachwiej odnośnie pytania radnego Kozłowskiego dotyczące braku dwóch punktów. Te uchwały zostaną przygotowane na miesiąc sierpień i nadrobimy plan pracy, który przewidywał.

Radny Ł.Moździerski-„Mam taka uwagę do Pana Burmistrza bo Pan mieszka na terenie „Wzgórz Sokolskich” ale są dwa pojęcia. Obszar chroniony „Wzgórz Sokolskich” i „Wzgórza sokolskie”, gdyż nie podlegają żadnej ochronie. Teren chroniony, który idzie niedaleko Pana wsi to inna sprawa. W sprawie księgarni tej nowej, co ma siedzibę na ul. Białostockiej czy ona płaci czynsz, bo długo prace tam trwają nie można się doczekać”

Radny W.Klicki-„Odnośnie Lotników Lewoniewskich troszkę te pytanie wiązało się z organizowaniem ruchu tych pojazdów ciężarowych jak to wygląda. Otrzymali Państwo z GDDKiA pismo, z którego jasno wynika, że jeżeli gmina nie wskaże alternatywnej drogi to GDDKiA nie pozwoli zamknąć tej ulicy dla tego ruchu.”

Zastępca Burmistrza P.Bujwicki potwierdził, że wpłynęło takie pismo, w związku z tym wykonujemy w tej chwili konserwację ulicy torowej zwiększony będzie tonaż, podbudowa tej drogi i będzie przystosowane to do ciężkiego sprzętu. I po ukończeniu tej konsekwencji ta dokumentacja będzie uzgodniona pozytywnie.

Radny A.Cydzik-„Panie Burmistrzu w sprawie ulicy Torowej, Pan powiedział, że nie dostał Pan żadnej odpowiedzi. Ja znam jakoby Pan dostał, ale to trudno. Ja wystąpię z pismem do dyrekcji kolejowej w Warszawie i postaram się dostać to na piśmie czy decyzja podjęta jest zgodna z prawem. Bo to, że ktoś nie dał odpowiedzi nawet to nie oznacza, że można na jego terenie budować dom. Bardzo dziwne podejście do tej sytuacji szkoda, że zamiast na forum jedzie nie pojechało się do kolei do Warszawy pewne sprawy nie poproszono do dyskusję i rozmowę, to jest ten jeden wątek, który postaram się do następnych obrad sesji wyjaśnić.”

Ad.14

Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Przewodniczący odczytał pisma, które wpłynęły do Rady Miejskiej od ostatniej sesji.

Radny W.Gieniusz zaapelował odnośnie pomocy finansowej przy budowie nowej parafii na ul. Targowej. Ustosunkował się również do głosowania w sprawie ustanowienia zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego i powiedział, że będzie apelował żeby ten zespół nie powstał i ten temat nie wracał na obrady sesji.

Radny A.Cydzik-„Panie Gieniusz, ma Pan głowę do konia”



Radny W.Gieniusz dodał, że będzie zawsze przeciwko radnemu Cydzikowi. Powiedział, również, że w 2005 roku Pan Ancypo dawał wiele propozycji, ale żadna nie jest realizowana.

Radny A.Cydzik-„Czy Pan wypił, czy Pan pijany, usiąść Pan. Pan Przewodniczący zatkał uszy watą najwyraźniej, bo by nie wytrzymał nerwowo. Starczy już starczy nie płacz.”

Radna C.Paszko poprosiła Panów Burmistrzów w dniu 12 maja o naprawę uszkodzonej tablicy obok sklepu na ul. Górnej i do tej pory nic się nie dzieje. Druga sprawa to inicjatywa budowy kościoła, zaproponowała, aby radni złożyli deklaracje część swojej diety przekazali na budowę kościoła, aby to nie była jednorazowa pomoc. Zaapelowała również o składki na Sokolski Fundusz Lokalny.

Radny A.Cydzik-„Jak zaczną radni płacić tacy jak Pan Geniusz to z głodu poumierają. Co Pani proponuje.”

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że szkoda, że radni nie robią badań w medycynie pracy.

Na tym obrady sesji zakończono.

Protokolowała
Joanna Januszko

Przewodniczył
Jan Zabłudowski

