

Protokół Nr 21/08
z posiedzenia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska
i Porządku Publicznego
w dniu 13 października 2008 roku.

Miejsce posiedzenia: sala nr 101 Urzędu Miejskiego w Sokółce

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 15:30, zakończono o 17:35.

Przewodniczył: Tomasz Grynczel - Przewodniczący Komisji.

Protokołowała: Anna Stankiewicz – sekretarka

Obecni:

Członkowie Komisji- jak w liście obecności

Osoby spoza Komisji- jak w liście obecności

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2008 rok.
4. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej udzielania przedsiębiorcom regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenia nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją, w formie zwolnienia z podatku od nieruchomości na lata 2008-2010.
6. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.
7. Projekt uchwały w sprawie określenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką osobową na terenie gminy Sokółka w 2009 roku
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania na terenie gminy Sokółka miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz miejsc i obiektów, których obowiązuje zakaz spożywania napojów alkoholowych.
9. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Sokółka do Stowarzyszenia „Lokalna Grupa Działania Szlak Tatarski” obejmującego obszar gmin: Sokółka, Krynki, Szudziałowo, Kuźnica, Sidra.
10. Wolne wnioski.

Przebieg posiedzenia:

Ad.1

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Tomasz Grynczel. Powitał obecnych, przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Burmistrz S. Małachwiej poprosił o wniesienie projektu uchwały w sprawie Zespołu Krajobrazowo – Przyrodniczego „Kamionka” aby był omówiony jako punkt 10 w porządku obrad.

Komisja przyjęła porządek obrad 2 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się”.

Komisja obradowała wg. następującego porządku.

1. Otwarcie i przyjęcie porządku
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2008 rok.
4. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej udzielania przedsiębiorcom regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenia nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją, w formie zwolnienia z podatku od nieruchomości na lata 2008-2010.
6. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.
7. Projekt uchwały w sprawie określenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką osobową na terenie gminy Sokółka w 2009 roku
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania na terenie gminy Sokółka miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz miejsc i obiektów, których obowiązuje zakaz spożywania napojów alkoholowych.
9. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Sokółka do Stowarzyszenia „Lokalna Grupa Działania Szlak Tatarski” obejmującego obszar gmin: Sokółka, Krynki, Szudziałowo, Kuźnica, Sidra.
10. Projekt uchwały w sprawie Zespołu Krajobrazowo – Przyrodniczego „Kamionka”.
11. Wolne wnioski.

Ad.2

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty 2 głosami „za” został przyjęty.

Ad. 3

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2008 rok przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz wyjaśniając Komisji, że zmiana budżetu polega na przesunięciu między wydatkami tzn. zabiera się z inwestycji na bieżące wydatki, przekazuje się dotację dla powiatu na dofinansowanie Warsztatów Terapii Zajęciowej, zmiany również dotyczą przesunięć środków między działami na płace.

Franciszek Bogdan – przedstawił czym zajmują się Warsztaty Terapii Zajęciowej - placówka powstała w 2006 roku a rozpoczęła działalność w marcu 2007 roku uczestnikiem był Hanex Plastic a od 2 lat funkcjonuje przy firmie Adamet. W zajęciach tej placówki uczestniczy 35 osób z tego 10 osób to kobiety, 27 mieszkańców Sokółki; są to osoby z niepełnością intelektualną, umiarkowaną i w znacznym stopniu, mają ograniczoną zdolność do własnej egzystencji. Celem warsztatów jest przygotowanie osoby dorosłej do samodzielnej egzystencji i zapoznania dla nich najważniejszych czynności życia. Warsztat jest podzielony na 7 pracowni dostosowanych do uczestników warsztatów, organizowane są treningi ekonomiczne pozwalające uczestnikom zapoznania się z codziennym życiem tzn. nauczyć gospodarowaniem własnych pieniędzy, jak również zapoznanie się z instytucjami czyli Poczta, Bank, Opieka Społeczna.

Przewodniczący Komisji T. Grynczel – zapytał czy gmina może finansować takie warsztaty?

Wojciech Obiała – wyjaśnił, że do zadań powiatu należą: dofinansowanie kosztów terapii, fundacji, stowarzyszeń oraz koszty są współfinansowane przez środki samorządu terytorialnego i innych źródeł, oraz dodał iż ustawa wyraźnie nie mówi kto ma być płatnikiem.

Radny Ł. Moździerski – zapytał jak są rozdzielane pieniądze na uczestnika warsztatów?

Franciszek Bogdan – odpowiedział iż algorytm na jednego uczestnika jest stały według stawek od 2000 roku.

Przewodniczący Komisji T. Grynczel – zapytał jak w przyszłości będzie wyglądało dofinansowanie warsztatów skoro w tym roku przekazujemy dotację w kwocie 10 tys.

Skarbnik J. Kucharewicz – wyjaśniła Komisji, że zadania, które są przypisane Starostwie, za nie powinni sami decydować, co do finansowania warsztatów w latach następnych no nie jest

zadanie gminy, my przekazujemy pieniądze w kwocie 120 tys. na Dom Samopomocy bo to jest nasze zdanie. Dodała również, że Starostwo robi drogi powiatowe i gmina dokładamy 50% swoich środków, i że współpraca między powiatem a gminą nie są dobre. Powiedziała również, że zagrywanie na ludziach niepełnosprawnych i uczuciach jest nie fer. Dodała również, że nie ma kalkulacji kosztów na co pieniądze są potrzebne.

Franciszek Bogdan – odpowiedział, że pieniądze nie idą na płacę tylko na usługi, materiały potrzebne do zajęć warsztatów.

Wojciech Obiała – dodał, że w niektórych gminach pieniądze na warsztaty terapii daje gmina, w innych powiat, a w niektórych i gmina i powiat jak również zostały złożone wnioski na dofinansowanie zakładu terapii.

Skarbnik J. Kucharewicz – dodała iż w dużym stopniu środki idą z Państwowego Funduszu Terapii Zajęciowej i każdy pracodawca daje na ten fundusz.

Wojciech Obiała – odpowiedział, że ten fundusz dawał cały czas środki i było na wszystko, a teraz zeszło na samorząd. Chodzi tu o dofinansowanie a nie finansowanie, w 2007 roku z fundusz przekazał 95% środków, w 2008r. – 85% i problem polega na dofinansowaniu brakującej kwoty.

Skarbnik J. Kucharewicz – dodała, że gmina jest ostatnim ogniwem o przyznawaniu środków i gmina powinna się bronić gdyż będzie musiała robić cudze a nie swoje zadania.

Burmistrz S. Małachwiej – powiedział, że każdy ma swoje wytyczone zadania i powinien ich się trzymać, a starostwo postępuje nie dobrze gdyż powinien podpisać umowę, powołać zarząd i ustalić ile procent przekazać środków na to zadanie. To zadanie jest przypisane dla powiatu, przekazując środki z budżetu gminy w kwocie 10 tys. na warsztaty zabieramy środki ze swoich wydatków.

Franciszek Bogdan – powiedział, że jest wdzięczny za tą dotację ale czuje się jak żebrak pod kościołem prosząc o pieniądze.

Skarbnik J. Kucharewicz – zapytała dlaczego Starostwo nie napisało projektu do Wojewody na dofinansowanie warsztatów?

Radny Ł. Moździerski – dodał, że Starostwo postawiło gminę pod ścianę i gmina musi się do tego ustosunkować, i że nie ma prawa mówić nam ile ma przekazać środków.

Wojciech Obiała – odpowiedział, że Starostwo nikomu nie narzuca żeby dać 5% - czegoś takiego nie było, z pismem do gminy wystąpił Kierownik Warsztatów o dofinansowanie.

Skarbnik J. Kucharewicz – poinformowała Komisję, że 90% PEFRON pokrywa, 10% dofinansowuje Starostwo gdyż jest to ich zdanie.

Wojciech Obiała - powiedział, że Wójt Kuźnicy i Sidry dali środki na warsztaty bo uczestniczą w tych warsztatach ich mieszkańcy więc gmina Sokółka też powinna dać.

Skarbnik J. Kucharewicz – powiedziała, że gmina przekazuje pieniądze dla Starostwa a nie dla warsztatów terapii, a co oni z tymi środkami zrobią, dotacja musi być celowa.

Wojciech Obiała – poinformował, że przy Starostwie jest wyodrębnione konto bankowe na warsztaty terapii.

Skarbnik J. Kucharewicz – podkreśliła iż pieniądze przekaże się dla powiatu.

Wojciech Obiała – dodał, że gmina Sidra bezpośrednio przekazała środki na warsztaty terapii.

Franciszek Bogdan – dodał, że przekazanie tych środków poszło przez konkurs.

Przewodniczący Komisji T. Grynczel – dodał iż przesuwa się środki z budżetu w kwocie 10 tys. i zobowiązuje się Pana Burmistrz i Panią Skarbnik do przejrzystych zasad współpracy ze Starostwem.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja jednogłośnie wydała pozytywną opinie do projektu uchwały.

Ad.4

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości przedstawiła Pani Skarbnik J. Kucharewicz, wyjaśniając Komisji, że ogłoszone są górne stawki podatku od nieruchomości i należy się ich trzymać, wiele gmin tak robi ale nie nasza gmina i tracimy na tym, że te środki nie wpływają do budżetu i z tego powodu również otrzymujemy mniejsze subwencje, gmina traci na tym.

Burmistrz S. Małachwiej – dodał, że wyrównywanie podatku w dół dla wszystkich mija się z celem, gdyż każda firma mająca problemy finansowe może wystąpić z wnioskiem o umorzenie podatku.

Radny Ł. Moździerski – zapytał czy podwyżka stawek podatku od nieruchomości była konsultowana ze Związkiem Pracodawców i Przedsiębiorców?

Burmistrz S. Małachwiej – odpowiedział, że takie spotkanie ma się odbyć i ma być konsultowany ten temat.

Radny Ł. Moździerski – dodał, że podatki od osób prawnych, dochodowy, od nieruchomości i tak są wysokie, wzrastają koszty wody, kanalizacji, elektryki, odejmując wszystkie te koszty to mało co zostaje.

Skarbnik J. Kucharewicz – powiedziała, że podatek dochodowy to różnica między przychodem a kosztami i przedsiębiorcy wykazują koszty wszystkie.

Radny Ł. Moździerski – dodał, że podatki były podnoszone przez koniunkturę.

Skarbnik J. Kucharewicz – powiedziała, że koniunktura w 2005 i 2006 roku rosła, w 2007 roku zrównała się.

Radny Ł. Moździerski – dodał, że idzie recesja.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja 2 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się” wydała pozytywną opinie do projektu uchwały.

Ad.5

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej udzielania przedsiębiorcom regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenia nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją, w formie zwolnienia z podatku od nieruchomości na lata 2008-2010 przedstawiła Pani Skarbnik J. Kucharewicz wyjaśniła Komisji, że w ramach wejścia nowego Rozporządzenia należy dokonać zmiany zgodnie z tym rozporządzeniem i są to zmiany formalne.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja jednogłośnie wydała pozytywną opinie do projektu uchwały.

Ad.6.

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy przedstawił Zastępca Burmistrza P. Bujwicki wyjaśnił Komisji, że chodzi o nadanie nowej nazwy ulicy, która znajdować się będzie na Os. Zielonym za Kościołem w stronę Kamionki. Dodał również, że Ryszard Pawłowski był sokólszczaninem i będzie to godny patron dla tej ulicy.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja jednogłośnie wydała pozytywną opinie do projektu uchwały.

Ad.7.

Projekt uchwały w sprawie określenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką osobową na terenie gminy Sokółka w 2009

roku przedstawił Sekretarz Z. Tochwin wyjaśniając Komisji, że działalność taksówką osobową jest działalnością licencjonowaną i to gmina ustala ile będzie licencji, od 8 lat nie było zmiany i do tej pory jest wydanych 30 licencji, a chcemy zwiększyć o 5 licencji dodatkowych. Wystąpiliśmy z opinią do taksówkarzy i jest ona negatywna i do mieszkańców Sokółki poprzez ankietę.

Radny Ł. Moździerski – zaproponował, żeby zaprosić reprezentantów korporacji i porozmawiać z nimi dlaczego w dzień jeździe wiele taksówek a w nocy 1 albo 2, bo to że zwiększy się o 5 licencji to sytuacja się nie rozwiąże.

Sekretarz Z. Tochwin – odpowiedział, że nie ma oficjalnie zarejestrowanych korporacji.

Burmistrz S. Małachwiej – dodał, iż wiadomo było, że ten temat będzie omawiany, powinni przyjść zainteresowani – przedstawiciele korporacji.

Przewodniczący T. Grynczel – powiedział, że po co oni mają przychodzić, skoro opinie taksówkarzy są negatywne, po prostu nie chcą jeździć po nocach.

Burmistrz S. Małachwiej – dodał, jak zmusić taksówkarzy do jeżdżenia po nocach, może zwiększając licencje do 5 będzie jakieś rozwiązanie – tyle lat nie było zwiększenia.

Radny Ł. Moździerski – powiedział, że powinno nie być licencji.

Sekretarz Z. Tochwin – odpowiedział, żeby prowadzić działalność przewożenia taksówką musi być osobna nie karana, powinna znać ulice i ta licencja potwierdza czy dana osoba spełnia wymagania.

Radny T. Siergiej – powiedział, że nie tylko w nocy nie ma taksówek ale i w niedziele od 8 do 12, więc jest problem z taksówkami.

Sekretarz Z. Tochwin – wspomniał, że już wpływają podania o podjęciu działalności gospodarczej na taksówkę.

Radny Ł. Moździerski – zapytał jak będą rozpatrywane podania jeżeli zwiększy się o 5 licencji a podań będzie więcej?

Sekretarz Z. Tochwin – odpowiedział, że podania będą rozpatrywane od stycznia według kolejności podań.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja jednogłośnie wydała pozytywną opinię do projektu uchwały.

Ad.8

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania na terenie gminy Sokółka miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz miejsc i obiektów, których obowiązuje zakaz spożywania napojów alkoholowych przedstawił Sekretarz Z. Tochwin wyjaśniając Komisji, że 27 marca 2007 roku została podjęta uchwała, w której ustalono liczbę punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz zasady usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych oraz miejsca i obiekty, w których zakazuje się spożywania napojów alkoholowych i proponuje się wykreślenie z tej listy Sokólskiego Ośrodka Kultury umożliwiając wykorzystanie pomieszczeń SOK pod działalność gospodarczą.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja jednogłośnie wydała pozytywną opinię do projektu uchwały.

Ad.9

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Sokółka do Stowarzyszenia „Lokalna Grupa Działania Szlak Tatarski” obejmującego obszar gmin: Sokółka, Krynki, Szudziałowo, Kuźnica, Sidra przedstawił Zastępca Burmistrza P. Bujwicki wyjaśnił Komisji, że w związku

ze zmianą procedury programu „Leader” oraz rozszerzenia obszaru działania stowarzyszenia na gminy Kuźnica i Sidra zasadne jest powzięcie tejże uchwały.
Dyskusji nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.
Komisja jednogłośnie wydała pozytywną opinie do projektu uchwały.

Ad.10

Projekt uchwały w sprawie Zespołu Krajobrazowo – Przyrodniczego „Kamionka” przedstawił Burmistrz S. Małachwiej wyjaśniając Komisji, że 28 maja br. Izba Regionalna w Janowszczyźnie złożyła wniosek o ustanowienie zespołu, odbyło się spotkanie z mieszkańcami zamieszkującymi teren, na którym ma powstać zespół i omówiono zagrożenia jakie będą wpływać po powstaniu takiego zespołu. W treści uchwały dodany został paragraf 5 punkt 1 i tylko tyle zmienia się uchwałę. Chodzi o to tylko, żeby pozostawić tereny nienaruszone.

Radny Ł. Moździerski – zapytał czy w paragraf 5 chodzi tylko o żwir czy też o torf?

Zastępca Burmistrz P. Bujwicky – odpowiedział, że torfu nie można wydobywać bez zezwolenia i należy udokumentować o istnieniu torfu na danym terenie.

Burmistrz S. Małachwiej – dodał, że torf nie występuje na naszym terenie.

Radny Ł. Moździerski – powiedział, że ta uchwała będzie sprzeczna dla tych ludzi, którzy chcą wydobywać i dlatego Szlak Tatarski nie jest chroniony przez zespół. Dodał również, iż na obradach sesji każdy kto będzie głosował za tą uchwałą to będzie podejrzany o korupcję. Pan Jan Ancypa chce taki zespół stworzyć aby się móc rozwijać, ale dużo ludzi będzie przeciwna.

Burmistrz S. Małachwiej - dodał, że istnieje plan zagospodarowania przestrzennego i należy się trzymać pewnych spraw i dlatego należy ochronić te tereny.

Radny Ł. Moździerski – zadał pytanie do Burmistrza czy będą po lewej stronie gminy wydawane licencje?

Burmistrz S. Małachwiej – odpowiedział, że jeżeli chcemy ochronić teren to nie przywrócimy go do pierwotnego stanu i nie od razu wszystkie tereny będą wydobywane.

Radny Ł. Moździerski – powiedział jeśli właściciel ma interes a gmina tworzy zespół, to są przeszkody.

Zastępca Burmistrza P. Bujwicky – odpowiedział, że są możliwości wydobywania zasobów naturalnych na świecie, jest dużo złota – ale państwo ogranicza jego wydobycie, węgla też jest dużo na 10-30 lat do wydobycia ale jak go będzie się racjonalnie wydobywać to starczy na 50 lat.

Burmistrz S. Małachwiej – dodał, że jedni będą zadowoleni z tej uchwały a inni nie i wszystkich się nie da przekonać co do tej uchwały.

Sekretarz Z. Tochwin – dodał, że ktoś kto ma działki może je wykorzystać pod agroturystykę z połączeniem do Białegostoku, rozkopując Sokółkę z każdej strony, gmina będzie miała opłatę eksploatacyjną a właściciele działek będą stratni.

Radny Ł. Moździerski – powiedział, że gmina nie ma żadnych korzyści z tych kopalń, wywrotki niszczą drogi, ulice i gmina będzie musiała je naprawiać.

Burmistrz S. Małachwiej – powiedział, że nie można zamknąć tych kopalń, ale jest przygotowane studium i jest tam obwodnica i to jest jakieś rozwiązanie tymczasowe.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja 3 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się” wydała pozytywną opinie do projektu uchwały.

Ad.11

Wolne wnioski.

Radny Ł. Moździerski – zwrócił uwagę na wykonywanie prac remontowych chodników na ulicach gdyż są niszczone punkty geodezyjne.

Zastępca Burmistrza P. Bujwicki – odpowiedział, że została zwrócona uwaga dla wykonawców, żeby bardziej zwracali uwagę.

Radny Ł. Moździerski – dodał również, że należy płacić za ogłoszenia komercyjne, nekrologi, ogłoszenia o szkołach ochraniarskich, ogłoszenia wyborcze, które są wieszane na słupach ogłoszeniowych.

Przewodniczący Komisji T. Grynczel – zapytał czy jakie są rozwiązania co do tych ogłoszeń?

Radny Ł. Moździerski – odpowiedział, że Straż Miejska może kontrolować wywieszanie takich ogłoszeń i to będzie dodatkowy dochód do budżetu, a ogłoszenie liczy się od dm za powierzchnię ogłoszenia.

Burmistrz S. Małachwiej – dodał, że ktoś będzie skarżył jeden na drugiego, ogłoszenia będą jedne na drugie naklejane i co wtedy będzie?

Radny Ł. Moździerski – zadeklarował się, że przygotowuje na najbliższą sesję rady miejskiej informację dla radnych aby przedyskutować sprawę płacenia za ogłoszenia.

Przewodniczący Komisji T. Grynczel – zaproponował aby kolejną Komisję zrobić wyjazdową i sprawdzić jakie inwestycje zostały zrobione i co ma być zrobione.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała
Anna Stankiewicz

Przewodniczył
Tomasz Grynczel