

**Protokół Nr XXVIII/08
z XXVIII sesji Rady Miejskiej w Sokółce
w dniu 21 października 2008 r.**

Obrady rozpoczęto o godzinie 12.00, zakończono o godzinie 16.15
Przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Zabłudowski
Protokołowała Anna Stankiewicz – sekretarka

Obecni:

- 1/ Radni: wg załączonej listy obecności str. 23
- 2/ Burmistrz Sokółki Stanisław Małachwiej, Zastępca Burmistrza Krzysztof Szczebiot, Zastępca Burmistrza Piotr Karol Bujwicki,
- 3/ Skarbnik, Kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych Gminy, przewodniczący rad osiedli, sołtysi oraz zaproszeni goście - wg załączonej listy obecności – str. 24

Informację o terminie i miejscu sesji podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2008 rok.
7. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
8. Projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.
9. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych i deklaracji na podatek od nieruchomości.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej udzielania przedsiębiorcom regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenia nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją, w formie zwolnienia z podatku od nieruchomości na lata 2008-2010.
11. Projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Gminy Sokółka dla podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych, na zadania inne niż określone w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, sposób rozliczania dotacji oraz sposób kontroli wykonywania zleconego zadania.
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej organizacji oraz szczególnych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia – Środowiskowym Domu Samopomocy w Sokółce dla osób z zaburzeniami psychicznymi.
13. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.
14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Burmistrza Sokółki bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych wraz z pomieszczeniami przynależnymi i udziałem w nieruchomości wspólnej.

15. Projekt uchwały w sprawie przeniesienia własności lokali oraz dokonania spłaty z tytułu nabycia udziałów w nieruchomościach wspólnych.
16. Projekt uchwały w sprawie określenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką osobową na terenie gminy Sokółka w 2009 roku.
17. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania na terenie gminy Sokółka miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz miejsc i obiektów, których obowiązuje zakaz spożywania napojów alkoholowych.
18. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Sokółka do Stowarzyszenia „Lokalna Grupa Działania Szlak Tatarski” obejmującego obszar gmin: Sokółka, Krynki, Szudziałowo, Kuźnica, Sidra.
19. Projekt uchwały w sprawie nadania imienia Zespołowi Szkół Integracyjnych w Sokółce.
20. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
21. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Ad. 1

Przewodniczący otworzył obrady XXVIII sesji Rady Miejskiej w Sokółce stwierdzając, że podejmowane w dniu dzisiejszym uchwały będą prawomocne.

Ad. 2

Przedstawienie porządku obrad.

Wnioski do porządku obrad wnieśli.

Radny A.Cydzik „Wysoka rado, Panie Przewodniczący wnioskuje aby sesje obrad rady miejskiej odłożyć do czwartku lub piątku aby one odbyły się w Starostwie ze względu tego i od razu uzasadnienie ze względu że Pan Burmistrz oszukał nas mówiąc że w Starostwie sala jest zajęta, w Starostwie sprawdziłem osobiście i sala jest wolna a i nie była w ogóle zarezerwowana na ten termin 21 października taki stawiam wniosek w sprawie obrad dzisiejszej sesji, jeżeli ten wniosek nie przejdzie a państwo będzie głosować aby obrady sesji były w takich warunkach jak w tej chwili są to, trudno stawiam wniosek w obradach sesji aby pierwszym punktem było informacja w sprawie Parku Zespołu Krajobrazowego – Przyrodniczego „Kamionka”, chcemy w tym punkcie aby Pan Burmistrz udzielił nam informacji aby nie było tak że będzie się z nami bawił w kotka i myszkę ze względu tego, że rolnicy mają też swoje obowiązki, swoje sprawy i też chcielibyśmy aby raz na reszcie pan burmistrz jasno powiedział, że za plecami nas nie będzie próby uchwalania uchwały tej tak jak to miało miejsce. Uzasadniam też tym że Komisja Infrastruktury, która obradowała przegłosowała prawie jednogłośnie, który tylko był Pan Moździerski przeciwko tej uchwale ale i pan burmistrz na tej komisji powiedział, że wprowadzi na obradach sesji dlatego w tej chwili dzięki rolnikom którzy są tutaj nie ma tego punktu w obradach sesji i najwyraźniej pan burmistrz tego punktu nie będzie proponował w prowadzenie na obrady. Tylko dla tego, że wyszło na jaw, że my o tym żeśmy się dowiedzieli dlatego Pani Przewodniczący proszę o poddanie dwóch wniosków pod głosowanie: pierwsze w sprawie przeniesienie obrad na czwartek lub piątek tak jak sprawdziłem w Starostwie sala ta jest wolna na czwartek i piątek to jeden wniosek, jeżeli on nie przejdzie proszę głosować wniosek w sprawie informacji bo mam nadzieję taką że radni pozwolą tu wszystkim obecnym na tej sali żeby Pan Burmistrz udzielił w końcu nam informacji raz nareszcie uczciwie powiedział kiedy, co i dlaczego nie ma konsultacji, dlaczego próbowana nas oszukać tak jak Kurier Poranny w tym artykule napisał. Wiemy teraz że usprawiedliwiają, że na pewno nie miało to miejsca na tych obradach

sesji, wiemy co innego. Proszę państwa ja jako rady 15 lat, te 15 lat nigdy takiej sytuacji nie zaistniało, że Komisja Rolna zrobiła komisję godzinę przed obradami sesji, celowo zrobiono po to tylko, że mieli przegłosować ten projekt uchwały i na obradach sesji w tri miga uchwalić i wtedy dla państwa by powiedzieli by proszę państwa macie prawo odwołania, ale nie udało się ze względu tylko tego, że państwo jesteście i komisja już nie obradowała w tym punkcie. Powiedzieli że do tego nie może dojść bo się po prostu uczciwie wycofali – niech to będzie słowo uczciwie wycofało – dlatego proszę Panie Przewodniczący o poddanie to pod głosowanie”.

Przewodniczący RM – Jest wniosek o oddalenie obrad sesji na czwartek bądź piątek w Starostwie Powiatowym i proszę Pana Burmistrza o ustosunkowanie się do wypowiedzi Radnego Cydzika bo padło stanowisko burmistrza.

Burmistrz – Panie Przewodniczący, wysoka rado i zaproszeni goście, o terminie i o przesunięciu decydują radni, wniosku o przesunięciu obrad dzisiejszej sesji nie zgłaszam mego wniosku bo jak będzie przesunięcie obrad to na tym sesje zakończymy.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie wniosku Radnego Cydzika o przesunięcie obrad sesji RM poprzez podniesienie rąk.

Radni 12 głosami „przeciw” przy 5 „za” i 4 „wstrzymujących się” nie powzięli wniosku.

Burmistrz – Panie Przewodniczący, wysoka rado bardzo proszę o zdjęcie z dzisiejszego posiedzenia sesji punktu 19 Projekt uchwały w sprawie nadania imienia Zespołowi Szkół Integracyjnych w Sokółce, z tego względu, że otrzymaliśmy nowe informacje i dobrze by było żeby wszyscy radni się z nimi zapoznali.

Radny R. Woronowicz – 15 października 2008 roku wpłynęło pismo od Wojewody Podlaskiego dotyczące skargi Pana Ryszarda Brzezińskiego, i dlatego komisja 20 października zebrała się i rozpatrzyła tą sprawę po to aby nie robić sesji nadzwyczajnej w celu załatwienia tej sprawy. Proszę o ujęcie w porządku obrad przed punktem „Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych” – Projektu uchwała w sprawie skargi na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce.

Radny A. Cydzik – „W sprawie wniosku Pana Burmistrza o zdjęcie z obrad sesji punktu, Panie Burmistrzu chcielibyśmy się więcej dowiedzieć dlaczego Pan to zdejmuje, proszę więcej na ten temat powiedzieć i żebyśmy wiedzieli jak głosować. Wiemy o tym bardzo dobrze, że Pan przeciwko jest, przeciwny jest uchwalenia tej nazwy dla szkoły Nr 1 tylko dlatego właśnie, że decyzja wyszła od Pani Dyrektor i samorząd uczniowski podjął to bez pana wiedzy, że inicjatywa była oddolna i dlatego ta nazwa Panu się nie podoba i Pan za wszelką cenę będzie Pan chciał zmienić nazwę Szkoły Integracyjnej w Sokółce. Proszę nam uzasadnić dlaczego Pan podejmuje taką decyzję”.

Przewodniczący RM – Poinformował Radnego A. Cydzika, że zgodnie ze statutem w tym punkcie nie przewiduje się dyskusji i Pan Burmistrz nie będzie wyjaśniał i nie otrzyma głosu.

Radny S. Musuś – Panie Przewodniczący, szanowni radni i zebrana publiczność chciałbym ustosunkować się do wypowiedzi Radnego A. Cydzika o zwoływaniu Komisji Rolnictwa

Przewodniczący RM - zabrał głos panu Radnemu Mucusi gdyż w tym punkcie nie ma dyskusji.

Radny J. Panasiuk – chciałbym wnieść wniosek o zespole „Kamionka”, żeby to się w końcu skończyło, radni przegłosowali ten wniosek i niech się w końcu skończy ta farsa. Najlepiej wprowadzić ten wniosek, radni niech go przegłosują i niech on upadnie.

Przewodniczący RM – Panie Radny J. Panasiuk Pana wniosek zostanie poddany pod głosowanie wraz z wnioskiem Radnego A. Cydzika gdyż jest to ten sam wniosek i jeśli ten wniosek upadnie proponuje aby on nigdy więcej nie był wnoszony na obrady sesji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski:

- Pana Burmistrza o zdjęcie punktu 19 z porządku obrad w dniu dzisiejszym
Radni 14 głosami „za”, 2 „przeciw” przy 4 „wstrzymujących się” powzięli wniosek

Przewodniczący RM – punkt 19 zostaje zdjęty z porządku obrad.

- Radnego R. Woronowicza aby w miejsce punktu 19 został wprowadzony projekt uchwały w sprawie skargi na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce.

Radni 19 głosami „za”, przy 2 „przeciw” powzięli wniosek

- Radnego A. Cydzika aby wprowadzić punkt w sprawie Zespołu Krajobrazowo – Przyrodniczego „Kamionka”

Radni 8 głosami „za”, 8 „przeciw”, i 2 „wstrzymujących się”

Wniosek nie otrzymał poparcia i upadł.

Radny A. Cydzik – „to jest decyzja Pana jako wniosek Przewodniczącego Pan nie dopuszcza bo jest 8 do 8 to Pan decyduje o tym tak”.

Radca Prawny Danuta Kowalczyk – Panie Przewodniczący Rady i wysoka rado w sytuacji jeżeli jest równa liczba głosów „za” i „przeciw” wniosek nie przechodzi, musi on uzyskać większość, musi być co najmniej jeden głos więcej „za” niż „przeciw”

Przewodniczący RM upomniał Radnego A. Cydzika aby nie zabierał głosu jak mu nie został dany, i nie robił zamętu i zamieszania na obradach sesji i trzymał się statutu.

- Radnego J. Panasiuka poparł wniosek Radnego A. Cydzika w sprawie wprowadzenia punktu w sprawie Zespołu Krajobrazowego – Przyrodniczego „Kamionka”.

Radny S. Kozłowski - „Panie Przewodniczący chciałbym zwrócić uwagę, że wprowadzamy punkty jedynie większością kwalifikowaną, nie ma większości kwalifikowanej.

Radca Prawny Danuta Kowalczyk – zgodnie z art. 20 ust 1a ustawy o samorządzie gminnym rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględna większością głosów ustawowego składu rady.

Przewodniczący RM – czyli punkt upadł, nie uzyskał większości głosów, i nie zostaje wprowadzony.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z przyjętym wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad punktu 19 i wprowadzenie kolejnych dwóch.

Radni 14 głosami „za” przy 4 „przeciw” przyjęli porządek obrad.

Radni obradowali wg. następującego porządku obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2008 rok.
7. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
8. Projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

9. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych i deklaracji na podatek od nieruchomości.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej udzielania przedsiębiorcom regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenia nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją, w formie zwolnienia z podatku od nieruchomości na lata 2008-2010.
11. Projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Gminy Sokółka dla podmiotów nie zaliczonych do sektora finansów publicznych, na zadania inne niż określone w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, sposób rozliczania dotacji oraz sposób kontroli wykonywania zleconego zadania.
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej organizacji oraz szczególnych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia – Środowiskowym Domu Samopomocy w Sokółce dla osób z zaburzeniami psychicznymi.
13. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.
14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Burmistrza Sokółki bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych wraz z pomieszczeniami przynależnymi i udziałem w nieruchomości wspólnej.
15. Projekt uchwały w sprawie przeniesienia własności lokali oraz dokonania spłaty z tytułu nabycia udziałów w nieruchomościach wspólnych.
16. Projekt uchwały w sprawie określenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką osobową na terenie gminy Sokółka w 2009 roku.
17. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania na terenie gminy Sokółka miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz miejsc i obiektów, których obowiązuje zakaz spożywania napojów alkoholowych.
18. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Sokółka do Stowarzyszenia „Lokalna Grupa Działania Szlak Tatarski” obejmującego obszar gmin: Sokółka, Krynki, Szudziałowo, Kuźnica, Sidra.
19. Projekt uchwały w sprawie skargi na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce.
20. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
21. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Ad.3

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z XXVIII Sesji Rady Miejskiej.

Radni 15 głosami „za” przy 5 „wstrzymujących się” przyjęli protokół z XXVIII Sesji Rady Miejskiej

Ad.4

Interpelacje i zapytania radnych.

Interpelacje zgłosili:

Radny A. Cydzik „ Mam tutaj 6 pytań na razie, pierwsze: Dla kogo ma służyć parking przy Urzędzie Miejskim czy tylko dla urzędnikom, a nie petentom, ile kosztowały barierki pod podnoszone przy wjeździe na parking i czy nie wystarczył znak informujący o tym kto ma prawo wjazdu na parking? Chciałbym przy okazji, żeby Pan Burmistrz powiedział czy każda

ta barierka kosztuje 10 tysięcy złotych od razu państwa informuje, że czy Pan Burmistrz to potwierdzi. Drugie pytanie ile kosztował remont schodów wejściowych do budynku Urzędu Miejskiego wraz z urządzeniem podgrzewającym schody?. Trzecie pytanie, czy któryś z Burmistrzów miał swój udział prowokacji przygotowanej na Pana Zdanowicza u notariusza w Sokółce?. Czwarte pytanie podobnie pan Barchoń wygrał sprawę w Samorządowym Kolegium Odwoławczym czy mógłby Pan Burmistrz udzielić informacji na ten temat więcej? Piąte pytanie na Komisji Infrastruktury Burmistrz Małachwiej powiedział że jest Pan za uchwaleniem uchwały o Zespole Krajobrazowym i w dniu dzisiejszym wniesie Pan ją na obrady sesji rady miejskiej dlaczego oszukał Pan rolników obiecując im wcześniej szerokie konsultacje w tej sprawie a takich nie było co Pan przez to chciał osiągnąć uchwalając uchwałę za plecami mieszkańców 12 wsi?. Szóste pytanie dlaczego dzisiejsze obrady sesji odbywają się w tak małej sali w tak trudnych warunkach powiedział Pan przecież że sala w Starostwie jest zajęta sprawdziłem to będąc w Starostwie osobiście i wiem że sala dzisiaj jest wolna i nie było żadnej rezerwacji sali na dzień dzisiejszy to znaczy na 21 października”

Radny Ł. Moździerski – „Panie Przewodniczący, wysoka rado związku z tym że jest dziś dużo punktów to ja mam jedno krótkie pytanie do Pana Burmistrza bo już kilka razy próbowałem osiągnąć informacje dotyczącą przystanku na ulicy Kresowej Pan Burmistrz obiecał że będzie zmieniony ten przystanek zburzony stary i postawiony nowy co w związku z tym jakie okoliczności zaistniały że do tej pory ta sytuacja się nie wyjaśniła?”

Radny S. Kozłowski – „ Szanowni radni mam dwie interpelacje do Pana Burmistrza i tak pierwsza to dotyczy budowy obwodnicy Sokółki na jakim w tej chwili etapie jesteśmy?, miesiąc wstecz w Gołdami rozpoczęto budowę obwodnicy, za miesiąc Zambrów rozpoczyna budowę obwodnicy ktoś by zapytał co ma wspólnego z tym Sokółka otóż ma bo w tym samym czasie zostały podpisane te umowy na opracowanie dokumentacji technicznej w związku z tym że w listopadzie roku ubiegłego roku 2007 minął termin przygotowania dokumentacji i uzyskania pozwolenia na budowę od tamtego czasu nic nie wiemy co się z tym dzieje i stąd interpeluje do Pana Burmistrza o przedstawienie jak ta sprawa wygląda jaki jest nowy harmonogram pracy i druga interpelacja wiąże się z podpisywaniem umów na roboty, dostawy oraz usługi o wartości poniżej 14 tysięcy euro, jest dużo że tak powiem niejasności i masę różnych domysłów. Wiemy z kilku odpowiedzi Pana Burmistrza, że były podpisywane umowy na roboty czy też usługi i do tej kwoty że tak powiem bez stosowania ustawy o stosowaniu zamówień publicznych i to jest zgoda bo do tej kwoty można nie stosować ale czytelności budżetu powinniśmy wiedzieć na jakiej zasadzie tego typu umowy zostają podpisane bo nikt nie zwolnił organu wykonawczego od tego żeby nie udzielać zamówienia na zasadzie swobodnego uznania czy zupełnej dogodności dla pierwszego lepszego wykonawcy obowiązuje tu również ustawa o finansach publicznych gdzie jest obowiązek uczciwej konkurencji, obiektywizmu zamawiającego ponadto jawności i pisemności. I w związku z tym oczekujemy informacji ile zostało zawartych umów w roku bieżącym na tego typu dostawy, roboty i usługi, czego one dotyczyły, jaki jest akt prawny regulujący postępowanie przy zawieraniu umów po niżej 14 tysięcy euro a szczególnie w kontekście jawności realizacji budżetu, przejrzystej gminy oraz certyfikatu ISO, który gmina otrzymała”.

Radna B. Łazarewicz – „Mam pytanie do Pana Burmistrza chciałabym się zapytać do kogo należy obowiązek podcinania krzewów przy alejce na Os. Zielonym o strony jeziora, są tam krzewy które bodajże 2 lat nie są sprzątane, tak że 2 lata temu były tam jeszcze 4 płytki chodnikowe w tej chwili jest tylko jedna to po pierwsze, chodzi też mi o bezpańskie psy, które teraz niedawno pojawiły się na Os. Zielonym co ma zrobić obywatel i do kogo się zgłosić jeżeli te psy po prostu sobie biegają i chodzą dzieci do szkoły kto za to odpowiada i co my jako rada możemy zrobić jako Pan Burmistrz przepraszam i jeszcze jest sprawa alejki na

Os. Zielonym chodzi o to kto jest właścicielem tej alejki rozmawiała z Panem Burmistrzem Bujwickim i tu się dowiedziałam właścicielem jakby jest Powiat, w piątek proszę państw a nie było dużej burzy nie było wiatru a zostało złamane drzewo dopiero po mojej interwencji w urzędzie powiatowym i w zasadzie wykorzystania swoich prywatnych znajomości poprosiłam Pana prawdę który poprosił z kolei strażaków o ścięcie tego drzewa do tej pory ktoś w nocy zabrał cały pień a gałęzie sobie leżą jest jeszcze taka mała informacja ponieważ na tej alejce nikt niczego nie sprząta kto to ma zrobić i kto do tej pory robił, liście zgrabione do tej pory leżą proszę państwa od piątku, wiatr je rozwiewa więc szkoda by było pracy bo z tego co wiem to chyba uczniowie sprząkali szkoda by było pracy”?

Radny S. Pałusewicz – chodzi o nie wycięte w dalszym ciągu brzozy na Os. Zielonym?

Radny J. Panasiuk – zadał interpelację do Burmistrza w sprawie rynku poniedziałkowego, miał być powiększony ten rynek?

Radny A. Cydzik – „Panie Burmistrzu mam jeszcze jedno pytanie do Pana mam dokument w ręku z Polskiego Centrum Certyfikacji otóż jak pamiętamy gmina za certyfikat zapłaciła 45 tysięcy złotych ISO 901 proszę mi odpowiedzieć 10 października o godzinie 9 w urzędzie odbyła się jak by taki audyt specjalny zbadania zasadności danej firmy skargi, ta firma ma proszę państwa wystąpiła o cofnięcie certyfikatu 901 proszę Panie Burmistrzu odpowiedzieć czy ta kontrola była w sprawie cofnięcia jaki jest może już wiadomo jaki jest wynik i przy tym cofnięciu gmina nie straci 45 tysięcy za dyplomik, który wisi na ścianie”?

Radny R. Rybiński – zapytanie zadał do Burmistrza czy wcześniej deklarował dofinansowanie do warsztatów terapii zajęciowej? Czy powiat zgłaszał się do Burmistrza o dofinansowanie WTZ? Czy korzysta się z funduszy europejskich z których można skorzystać aby dofinansować takie warsztaty?

Radna B. Łazarewicz – „Jeszcze pytanie do Pana Burmistrza chodzi mi o informacje umieszczane w BIPie do tej pory był taki zwyczaj, że wszystkie kontrole zewnętrzne, protokoły były umieszczane w BIPie w tej chwili tego nie ma, nie ma wystąpień pokontrolnych zarówno do dyrektorów jednostek jak i do Burmistrza, nie ma też protokołów pokontrolnych chciałabym zapytać się dlaczego, ponieważ z tego co pamiętam i wiem że kontrole były a poprzednio były umieszczane”.

Radny W. Gieniusz – zadał interpelacje w sprawie zespołu przyrodniczego „Kamionka” kiedy ta sytuacja się skączy i zakończyć w końcu ten temat?

Radny A. Cydzik – „Panie Burmistrzu myślę że Pan nie będzie odpowiadał na te pytanie tym bardziej, że myśmy wszyscy na tej sali widzieliśmy, że Pan radny Gieniusz głosował przeciwko informacji aby Pan Burmistrz udzielił dlatego proszę państwa ...”

Przewodniczący RM – odebrał głos dla radnego A. Cydzika oraz poprosił o Straży Miejskiej o zabranie sprzętu nagłaśniającego radnego A. Cydzika gdyż zakłóca to porządek obrad sesji.

Ad.5

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami przedstawił Burmistrz Stanisław Małachwiej (sprawozdanie w załączeniu str. 25-34 oryginału protokołu)

Dyskusja do sprawozdania

Radny J. Panasiuk – chodzi mi o modernizację wsi Hało ile kilometrów tej drogi ma być zrobione?

Radny L. Gutowski – „w sprawie Zarządzenia 336/08 określenia procedury ubiegania się o pokrycie przez Gminę Sokółka części kosztów budowy przydomowych oczyszczalni jakich można oczekiwać procentów, że gmina będzie pokrywać kosztów oczyszczalni”

Burmistrz Stanisław Małachwiej – jeśli chodzi o dofinansowanie oczyszczalni przydomowych to tak jak na dotychczasowych zasadach czyli 50% i nie więcej jak 1500 zł. a

długość zrobionej drogi w miejscowości Hało to musimy sprawdzić dokładnie bo nie pamiętam jaki to jest odcinek.

Radny S. Kozłowski – „mam dwie kwestie, pierwsze to odnośnie wspólnych zadań na 2009 rok z Powiatem, Pan Burmistrz podał kwotowo i że to będą te odcinki, które złożony wniosek na dofinansowania z programów pomocowych, konkretnie o jakie odcinki dróg i drugie zagadnienie trochę szersze wiąże się min. z tworzeniem przyjaznego wizerunku naszej gminy u władz wojewódzkich, burmistrz jak i radni staramy się ten wizerunek stwarzać, ale czasami no potrzeba również ażeby Pan Burmistrz więcej że tak powiem więcej się przykładał staranności i przechodzę do meritum sprawy otóż na obchody rocznicy Bitwy nad Niemnem zaproszono władzę wojewódzkimi min. wysłano zaproszenie z podpisem Pana Burmistrza i Starosty do Marszałka Województwa Podlaskiego tylko że imiennie to otrzymał Janusz Krzyżewski, otóż Pan Janusz Krzyżewski bardzo szanowany człowiek, jest radnym sejmiku a marszałkiem nie jest już od dwóch kadencji, po marszałku Krzyżewski był Pan Dariusz Piątkowski, a teraz znowu jest Pan Dworzański. Wielki śmiech ja chyba z dwa tygodnie musiałem obchodzić z daleka Urząd Marszałkowski i pracownicy mało nie popadali, ale kto jak kto ale znają Marszałka uczniowie gimnazjum bo mają wiadomości o społeczeństwie, natomiast Panie Burmistrzu proszę nie zwalać winy na pracownika bo tego typu zaproszenia jak dla władz wojewódzkich to zawsze że tak powiem przygotowuje Burmistrz z uzgodnieniem Przewodniczącym Rady czy też odwrotnie. I stąd też no bardzo proszę żeby w przyszłości nie było takich bo mieliśmy już z Wojewodą a teraz i z Marszałkiem”.

Burmistrz – jeżeli chodzi o te zdarzenie, które miało miejsce z tego miejsca przepraszam, biorę na siebie tą odpowiedzialność ja tego co prawdę nie wypisywałem ale pomyłka wystąpiła. Ale tak czasem jest nawet do tej pory przychodzą pisma adresowane na Pana Stanisława Kozłowskiego do urzędu, po prostu nastąpiła pomyłka i nie było to zrobione celowo i się więcej nie powtórzy. A co do odcinków wspólnych zadań z Powiatem to są następujące: Powiat złożył dwa wnioski w kierunku Kuźnicy od Maławicz, w kierunku Babik, udział nasz jest w części gdzie przebiegają drogi gminne Sokółki ,dłuższy odcinek w kierunku Kuźnicy w kwocie 230-240 tys., a krótszy w kierunku Babik niecałe 100 tys. Drugie zadanie Powiatu jest większe na 20 milionów. Powiat będzie składał wniosek na drogi modernizacja dróg lokalnych czyli drogi powiatowe i gminne mamy nadzieje że to będzie wspólne zadanie współfinansowane przez gminę będzie to droga przez Drahle od drogi wojewódzkiej zaczynając od drogi przez Bohoniki do Maławicz jest to w sumie 6,5 km i kwota opiekawć będzie 6 milionów złotych, nasz udział jest znaczący około 2 milionów złotych.

Radny A. Cydzik – „Mam pytanie do Pana Burmistrza dlaczego w sprawozdanie nie ma informacji, że Pan Bujwicki kupił mieszkanie z zasobów gminy, czy dlatego że jest Vice Burmistrzem Sokółki?”

Burmistrz S. Małachwiej – jeszcze nie kupił tego mieszkania gdyż nie było jeszcze aktu notarialnego. Burmistrz odpowiedział na zapytanie radnego Panasiuka w sprawie długości drogi w Hało jest to 1410 metrów.

Radny J. Panasiuk – dodał, iż Pan burmistrz dla rolników daje 1500 zł na podsypianie drogi a na wykonanie takiego odcinka drogi takie pieniądze się wydaje, nic z tego już nie rozumiem.

Burmistrz S. Małachwiej – Panie radny ale czy pan wie z jakis środków będzie robiona ta droga.

Ad.6

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka w na 2008 rok przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz.

Opinie Komisji:

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str. 35

Komisja Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str. 36

Komisja Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia pozytywna w zał. str. 37

Komisja Rolnictwa – opinia pozytywna w zał. str. 38

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 17 głosami „za” przy 3 „wstrzymujących się” powzięli

Uchwałę Nr XXVIII/223/08

w zał. str. 39-46

Ad.7

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości przedstawił Burmistrz Sokółki Stanisław Małachwiej.

Opinie Komisji:

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna / wniosek o obniżenie podatku od nieruchomości w 2009 r. : w §1 litera b – z 19,30 zł na 18,92 zł; litera c- z 6,64 zł na 6,40 zł, litera f – z 0,74 zł na 0,69 zł, i litera h – z 0,32 na 0,27. Pozostałe stawki wymienione w projekcie uchwały pozostawić bez zmian. Powyższe stawki – to poprawka burmistrza, którą przyjęła Komisja. Str. 47

Komisja Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str. 48

Radny S. Kozłowski – „Szanowni radni, zaproszeni goście otóż tak jak Przewodniczący Komisji Finansów wspomniał mój wniosek na posiedzeniu komisji nie uzyskał aprobaty było nas dwóch przeciw czterem głosom, zdaje sobie sprawę że nie powtórze dzisiaj tego wniosku ale składam inny, modyfikuje go. Z uwagi na to jak Pan Burmistrz w sprawozdaniu powiedział proponuje wzrost od 4 do 45%, stopień inflacji jest 4% stad też we wszystkich pozycjach proponuje przyjęć wzrost 4%, mogę podać w każdej mam wyliczony ale przedłożę dla Pana Przewodniczącego RM do zapoznania i każdy może zobaczyć przed głosowaniem.”

Radny L. Gutowski – „Wysoka rado ja bym jednak chciał, żeby zostawić stawki podatkowe, które obowiązywały w 2008 roku, ponieważ jeżeli ktokolwiek wie jak jest ciężko prowadzić interesy w Sokółce, wie że się nic nie polepszyło i jeszcze jest gorzej. Dlatego wniosek formalny do przegłosowania żeby zostawić stawki z 2008 roku”.

Radny A. Cydzik – „Wysoka rado, Panie Przewodniczący chciałbym najpierw przed zabraniem głosu poznać stanowisko Związku Pracodawców i wtedy najpierw chciałbym zabrać głos”.

Przewodniczący RM – Związek Pracodawców nie złożył pisemnego zgłoszenia o zabranie głosu na obradach sesji w związku z tym nie zabiorą głosu.

Radny A. Cydzik – „To ja jako radny mam prawo zadać do Przewodniczącego Związku Pracodawców pytanie i prosiłbym o odpowiedz mi Pana Edwarda Szoki na moje pytanie bo to chyba jest normalne. Panie Przewodniczący jakie sytuacje bo Pan najwięcej wie na ten temat pracodawców, osoby prowadzące firmy na naszym terenie niech Pan wyrazi opinie w imieniu związku na temat i ja do Pana osobiście zadaje pytanie i wtedy będę mógł wiedzieć więcej i mieć więcej informacji na ten temat, proszę o zabranie głosu”.

Przewodniczący RM – przewodniczący pouczył radnego A. Cydzika, że zgodnie ze statutem można zadawać pytania do kierowników, skarbnika, Pana Burmistrza a do innych gości nie można kierować pytań.

Radny A. Cydzik – „Panie Przewodniczący a co stoi na przeszkodzie, żeby radni poznali opinie związku, dlaczego radny nie ma prawa dowiedzieć się jaka jest sytuacja na rynku pracy i składam wniosek formalny poddać pod głosowanie czy w tym wypadku przewodniczący związku ma prawo zabrać głos, składam wniosek formalny pod głosowanie niech radni się określą czy zezwalają na zabranie głosu przewodniczącego czy nie, proszę bardzo dlatego radni się wypowiedzą ja nie mam nic do ukrycia, związek myślę i osoba która udzieli nam radnym informacji też są dla nas bardzo ważne. A Pan Panie Przewodniczący zachowuje się kiedyś Pan prowadził Pan sam tą działalność gospodarczą ale działalność trwała bardzo krótko i teraz Pan dostał stołek i zapomniał Pan jak trudno czasami prowadzić działalność gospodarczą no na tym polega. Proszę poddać pod głosowanie”.

Przewodniczący RM – poinformował, że takiego wniosku nie można poddać pod głosowanie z racji naruszenia statutu i skierował pytanie do Rady Prawnego czy można zadawać pytania do gości zaproszonych przez radnych?

Radca Prawny Danuta Kowalczyk – te kwestie nie do końca są uregulowane w naszym statucie, w tym sensie że nie jest to wniosek formalny ten który został złożony przez radnego. Katalog wniosków formalnych określa paragraf 36 statutu i takiego wniosku tu nie ma. Ale można rozważać brzmienie paragrafu 37 statutu z którego wynika iż Przewodniczący udziela głosu zaproszonym gościom jeżeli wynika to z porządku obrad lub ich wyjaśnienia mogą się przyczynić do właściwego rozstrzygnięcia sprawy. W mojej ocenie udzielenie w tej sytuacji głosu należy do Przewodniczącego Rady .

Burmistrz S. Małachwiej – żadnych tajemnic nie ma ani przeszkód i ja jestem za tym żeby wysłuchać opinii związku ale to jest decyzja Przewodniczącego.

Przewodniczący RM – przewodniczący utrzymał swoją decyzję zgodnie z paragrafem 37 i takiego głosu nie udzielię.

Radny Ł. Moździerski – „Panie Przewodniczący, Wysoka rado ja będę wnioskował tak jak wdrażałem się na Komisji Infrastruktury uważam że powinniśmy zostawić stawki podatku takie jakie były w 2008 roku, a związane jest to jak było mówione na Komisji Infrastruktury, z sytuacją teraz która panuje na całym świecie. Stawiam wniosek formalny o to żeby stawki podatku były takie same jak w tamtym roku, a związane jest to jak już wcześniej powiedziałem ze zbliżającą się recesją na całym świecie, to co widzimy w telewizji i to co nas będzie dotyczyło a argumentacja taka sama jak była w tamtym roku Pana Burmistrza, że podnosimy podatki związku z tym że tak jak w tamtym roku jak mogliśmy zauważyć był duży wzrost gospodarczy, związek pracodawców również się zgadzał na ten wzrost w tej kwestii, natomiast jest takie moje zdanie, zrozumiał Pan”.

Przewodniczący RM – wniosek radnego L. Gutowskiego jest najdalej idący i zmierzający do tego co Pan powiedział i będziemy głosować.

Radny S. Pałusewicz – powiedział, że podatki to poważny temat jest i rozmawiajmy poważnie, szanujmy partnera, szanujmy podatnika bo to oni mam kasę wypełniają, mieszkańiec płaci podatki w pozycjach: „a”, „e”, „h”; przedsiębiorca płaci „a”, „b”, „e”, „f”, „h”, a więc 5 pozycji rolnik tylko pozycję „a” związku z tym ta wysokość podatku gdzie najbardziej chcemy podnieść dotyczy przedsiębiorców i mieszkańców Sokółki, którzy posiadają prywatne posesje. I tak jak wyborcy wyliczają że zastosujemy ekonomi sufitową i pokazują mi jak rok po roku jak podatek wzrasta nie mówiąc o cenie energii, wody, gazu, nasze społeczeństwo biednieje a nie się bogaci. I nikt mi nie udowodni że poprzez wzrost podatku napędza się wzrost gospodarczy, że mieszkańcy są bogatsi, rośnie popyt wewnętrzny, więcej się wydaje, sklepy się lepiej utrzymują a to jest tak że gospodarka się kurczy, stanowiska pracy padają i kolejka rośnie do OPS i wszyscy na tym tracą to nie jest tak że podwyższając podatki zwiększamy wydawanie wydatków. Propozycje moje są takie tak jak na komisji , nie podwyższania i zahamowania wzrostu podatku. A jeśli nie przejdzie to t można rozważyć propozycje Radnego Kozłowskiego o 4% i po zmodyfikowaniu pozycji „h”.

Radny S. Pałusewicz powiedział, że „Ja Burmistrza rozumiem, nie mam do niego pretensji, założmy że on w ten sposób kreuje politykę podatkową bo powinien, każdy gospodarz chce jak najwięcej mieć w swojej kasie, żeby móc więcej wydać. Ale doki co to na razie Burmistrz nie jest tu zarządcą on jest wykonawcą, instytucją, uchwałodawcą jest rada miejska i każdy podnosząc rękę w ten czy inny sposób za taką opcją to bierze na siebie odpowiedzialność, bo nasze społeczeństwo jest wyedukowane i w tej chwili się nie powie że się zetnie czy nie, nie to nie ja to burmistrz chciał podatki, to burmistrz będzie miał racje bo powie że to nie ja tylko radni podnieśli”.

Radny A. Cydzik – „Proszę państwa zdecydowanie ten rok przynajmniej powinniśmy podatki pozostawić na tym niezmiennym poziomie, sytuacja jest naprawdę trudna, tragiczna, Ja już nie będę mówił państwu o sklepach spożywczych czy w ogóle jest różnica radykalnie obrót każdego sklepu spada a ja już nie mówię o sklepach takich jak odzieżowych czy o jakiś usługach. W tej chwili w Sokółce moim zdaniem padł jakiś taki dziwnie trochę może na wyrost – strach- ludzie nie wydają pieniędzy, starają się na minimalne wydawanie czegokolwiek ze względu tego ja podejrzewa że spłacają kredyty i każdą chcą wpłacić do banku żeby mniej zalegać bo nie wiadomo jaki będzie procent pożyczki którą wzięli za tydzień za miesiąc czy za pół roku proszę państwa bo bank może mieć w tej chwili 5% potem 10% a nikt nie powiedział że nie będzie 30% za pół roku taka jest sytuacja. Natomiast zdecydowanie jestem za tym za pozostawieniem takiej stawki, natomiast apropos Panie Burmistrzu sam pan widzi jak jest sytuacja, Pan sam wnioskuję i Pan prosi Przewodniczącego Rady żeby pozwolił raz do roku zabrać w temacie podatku dla związku głos, radni domagają się tego, Pani radczyni wyłożyła ten punkt nam powiedziała że można i nic się nie stanie. Proszę państwa nas wszystkich obecnych tu radnych poniżej Przewodniczący Rady to na nasze konto idą jego moim zdaniem wybryki, czas nastał żeby te tego człowieka odsunąć jako Przewodniczącego Rady bo nie to że pobiera 2 tys. zł od nas podatników z gminy to jeszcze traktuje nas tak jak państwo obecni na tej sali sami widzicie, czas po prostu tego człowieka, dyktatora w takim wydaniu odsunąć od władzy nigdy ten człowiek nie powinien mieć władzy w swoich rękach bo widzicie sami do czego dochodzi jeżeli coś może to zawsze ten człowiek będzie na „nie”, będzie zawsze biegał między nas rękę podawał a swoje będzie robił i z boku będzie kpił z Burmistrza, z radnych i tylko będzie się chwalił że to jest jeden najmądrzejszy człowiek Przewodniczący Rady w tym mieście, tak państwo musicie wiedzieć i traktować tego człowieka ten człowiek jest na prawdę w tej radzie bardzo niebezpieczny, dziękuję”.

Przewodniczący RM – „Muszę Panu powiedzieć Panie radny że od dłuższego czasu Pan unika kontaktu ze mną żeby nie podać ręki i przegrał Pan pewne sprawy ale i następne Pan też przegra, a nie Pan będzie decydował jak ja i gdzie będę bo to nie Pan na to ma wpływu i żeby Pan najbardziej się denerwował to ja ze stoickim spokojem powiem Panu że ja to utrzymam w mocy.

Radny Ł. Moździerski – „Ja chciałbym zwrócić uwagę bo na poprzedniej sesji rozmawialiśmy na temat dochodów w budżecie z podatków od przedsiębiorców i ogólnych i tam zwróciliśmy uwagę na to że jest znacznie mniejszy niż przewidywany dochód z podatku i to właśnie zwracałem na to uwagę na Komisji Infrastruktury. Powinniśmy porozmawiać na ten temat a nie przyjąć tutaj, przegłosować i wyjść z tej sali Panie Przewodniczący. Także nawiązując do mojej wypowiedzi uważam że w tamtym roku podnieśliśmy w znacznym stopniu wodę, kanalizację, prąd to podrażnia koszty przedsiębiorców związku z tym płacą mniejsze podatki tak jak już wspominałem jeżeli podniesiemy jeszcze wzrost podatku od nieruchomości związku z czym mniejszy będzie podatek dochodowy i tak to wpływa na konto gminy, także jak nie zapłacą przedsiębiorcy podatku od nieruchomości bo nie zapłacą mniejszy to później dopłacą może w mniejszym stopniu ale z podatku dochodowego to także gmina na tym dużo nie straci”.

Burmistrz S. Małachwiej – temat podatków jest to bardzo istotna i ważna dyskusja, podczas uchwalania stawek podatku na przyszły rok , ale chciałbym zauważyć kilka faktów: polityka która była prowadzona przez 12 lat tych stawek podatkowych na zaniżonym poziomie , nikt nie udowodni że ona miała wpływ na powstawanie nowych firm, które powstały na naszym terenie. Były rozmowy z przedsiębiorcami na temat stawek podatku, są mechanizmy dla przedsiębiorców, z których mogą skorzystać jeżeli firma jest w przejściowej trudnej sytuacji. Przedsiębiorca może zwrócić się do Burmistrza z wnioskiem o przesunięcie, rozłożenie lub umorzenie podatku. Kolejnym mechanizmem jest punkt 10 z porządku obrad sesji w sprawie zmiany uchwały dotyczącej udzielania przedsiębiorcom regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenia nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją, w formie zwolnienia z podatku od nieruchomości na lata 2008-2010 – gmina tworzy takie warunki żeby przedsiębiorcy rozwijali swoją działalność. Te podatki nie mają bezpośredniego wpływu czy ta firma będzie na naszym terenie czy też nie. Szanowni radni proszę o zaakceptowanie tych stawek tak żebyśmy mogli również wykonać konkretne zadania w przyszłym roku .

Skarbnik J. Kucharewicz – Pani Skarbnik zaproponowała w omawianej uchwale zmianę po to by ta uchwała była bardziej przejrzysta i czytelna: w paragrafie 1 wstawić od budynków lub ich części punkt 1 i podpunkty litery „a,b,c,d,e,” zakończyć; od budowli wstawić 2 – „a,b” , kolejny punkt 3 od gruntów – podpunkty „f,g,h” wstawić „a,b,c”, prosząc o przegłosowanie zaproponowanych zmian.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosku radnego L. Gutowskiego i Ł. Moździerskiego pozostawić podatki na poziomie roku 2008

Radni 9 głosami „za”, przy 11 „przeciw”

Wniosek nie otrzymał poparcia większości głosów i upadł.

Głosowanie wniosku radnego S. Kozłowskiego wzrost podatku w każdej pozycji o 4%.

Radni 5 głosami „za”, przy 11 „przeciw”

Wniosek nie otrzymał poparcia większości głosów i upadł.

Głosowanie wniosku Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego

Radni 11 głosami „za”, przy 6 „wstrzymujących się”

Wniosek uzyskał poparcie i został przyjęty.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały ze zmianami Komisji Finansów i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 11 głosami „za” przy 9 przeciw powzięli

Uchwałę Nr XXVIII/224/08

w zał. str. 50-51

Ad.8

Projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str. 52

Radny A. Cydzik – „ Mam pytanie do Pani Skarbnik czy budynki nad jeziorem są zwolnione z opłaty podatkowej?”

Skarbnik Janina Kucharewicz – wszystkie obiekty, które są służą z kulturą fizyczną są zwolnione.

Radny A. Cydzik – „Aha to dlatego o to się tak nie dba, bo jest to własność gminy, nie płacący też podatków, to stoi odłogiem, z każdym rokiem coraz gorzej to o to tu chodzi, żeby nad jeziorem nigdy nic nie powstało już od 15 lat i stoją pustostany praktycznie i tylko ludzi zatrudniać i wydatki coraz większe dla budżetu gminy żeby były o to tu chodzi”.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami „za” powzięli
Uchwałę Nr XXVIII/225/08
w zał. str. 53

Ad.9

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych i deklaracji na podatek od nieruchomości przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str. 55

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami „za” powzięli
Uchwałę Nr XXVIII/226/08
w zał. str. 56-61

Ad.10

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej udzielania przedsiębiorcom regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenia nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją, w formie zwolnienia z podatku od nieruchomości na lata 2008-2010 przedstawiła Skarbnik Janina Kucharewicz.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str. 62

Komisja Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str. 63

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami „za” powzięli
Uchwałę Nr XXVIII/227/08
w zał. str. 64-74

Ad.11

Projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Gminy Sokółka dla podmiotów nie zaliczonych do sektora finansów publicznych, na zadania inne niż określone w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, sposób

rozliczania dotacji oraz sposób kontroli wykonywania zleconego zadania przedstawił Sekretarz Zbigniew Tochwin.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str. 75

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami „za” powzięli

Uchwałę Nr XXVIII/228/08

w zał. str. 76-79

Ad.12

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej organizacji oraz szczególnych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia – Środowiskowym Domu Samopomocy w Sokółce dla osób z zaburzeniami psychicznymi przedstawił Zastępca Burmistrza Krzysztof Szczebiot.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str. 80

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 18 głosami „za” przy 2 „wstrzymującym się” powzięli

Uchwałę Nr XXVIII/229/08

w zał. str. 83

Ad.13

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy przedstawił Zastępca Burmistrza Piotr Bujwicki.

Komisja Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str. 84

Radny S. Kozłowski – „Szanowni radni tak jak Burmistrz Bujwicki powiedział, że jest godny patron ale sądzę, że ulicę tą dla tego patrona przygotowaliśmy nie godną, jest to pole, wąska i zawsze tam będzie pole, ja proponuje jednak albo nie podejmować dziś uchwały i zastanowić się sensowniej nie musi to być ulica może to być to plac, skwer, a może nadajmy imię dla tego pięknego skweru który jest już przy wlocie do Sokółki między ulicą Białostocką a 1-go Maja ewentualnie, i to było by godne tak w miastach w tej chwili nadaje się nie ma tych ulic, faktycznie już rozmnażają się gdzieś tam place, skwery, skrzyżowania, ewentualnie inna ulicę jeżeli nie ma nazwy ale ta ma, w przyszłości inne ulice można nazwać które będą zabudowane i jest to od ulicy Białostockiej do Eskimosów, być może już ma nazwę nie wiem w tej chwili ale tabliczki tam nie ma i to już by była bardziej godna. Też mi się wydaje, że dziś nie załatwimy tego tematu i stawiam wniosek o ponowne odesłanie do Komisji Infrastruktury, żeby nad tym zastanowić się”.

Zastępca Burmistrza P. Bujwicki – tak jak radny Kozłowski zauważył że jest to patron godny nazwania ulicy jego imieniem ulicy ładnej, ta ulica którą wytypowaliśmy będzie ulicą ładną jest już ta ulica pomalą urządzana, powstają pierwsze domy. Co do tego skweru który został urządzony przy Urzędzie Skarbowym jest to dobry pomysł tylko ten skwer nie jest nasz i

nazywanie czyimś imieniem jest jeszcze przedwczesne. Ta ulica będzie jedna z najładniejszych i główniejszych ulic na Os. Zielonym. Będzie to ulica dojazdowa do budynku opustoszałego po starym szpitalu , dochodzą do nas słuchy że są prowadzone prace projektowe na otworzeniu tam Pogodnej Starości , zostaną tam usunięte drzewa i będzie to ładna ulica.

Burmistrz S. Małachwiej – każdy ma swoje zdanie co do nazewnictwa tej ulicy , położeniu tej ulicy jest piękne obok Kościoła. Mówienie że ta ulica jest brzydka, położenie jest polem to jest subiektywne uczucie. W Sokółce jest dużo ulic i każdy mógłby powiedzieć że są brzydkie gdyż nie jest utwardzona tak bym tego nie nazywał. Ale to państwo decydujecie ja ta ulica będzie się nazywała jakbyśmy ja nie nazwali to też będą różne głosy. Propozycja jest tak i proszę o jej podjęcie.

Radny W. Budrowski – Jaki tytuł wojskowy miał ten patron?

Zastępca Burmistrza P. Bujwicki – w momencie kiedy zginął był porucznikiem a w 2007roku dostał tytuł kapitana.

Radny W. Budrowski – jak najbardziej pasuje te miejsce nazwania ulicy nazwiskiem Pawłowskiego tam kiedyś były koszary, będzie to ulica ładna, leży na południowych krańcach Sokółki. Radny Budrowski zaproponował żeby przed nazwiskiem patrona ulicy nadać tytuł wojskowy.

Głosowanie wniosku Radnego S. Kozłowskiego że w dniu dzisiejszym oddalić nadanie nazwy ulicy imieniem Pawłowskiego i przesłać do Komisji Infrastruktury celem dopracowania.

Radni 6 głosami „za” przy 12 ‘przeciw” i 1 „wstrzymującym się” odrzucili wniosek.

Głosowanie wniosku Radnego W. Budrowskiego nadania stopnia wojskowego przed nazwiskiem.

Radni 13 głosami „za” przy 6 „wstrzymującym się” powzięli wniosek.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały ze zmianami „nadania tytułu wojskowego przed nazwiskiem” i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 14 głosami „za” przy 5 „wstrzymującym się” powzięli
Uchwałę Nr XXVIII/230/08
w zał. str. 85-86

Ad.14

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Burmistrza Sokółki bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych wraz z pomieszczeniami przynależnymi i udziałem w nieruchomości wspólnej przedstawiła Zastępca Burmistrza Piotr Bujwicki.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str. 87

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami „za” powzięli
Uchwałę Nr XXVIII/231/08
w zał. str. 88-89

Ad.15

Projekt uchwały w sprawie przeniesienia własności lokali oraz dokonania spłaty z tytułu nabycia udziałów w nieruchomościach wspólnych przedstawiła Zastępca Burmistrza Piotr Bujwicki.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str. 90

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 20 głosami „za” powzięli

Uchwałę Nr XXVIII/232/08

w zał. str. 91

Ad.16

Projekt uchwały w sprawie określenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką osobową na terenie gminy Sokółka w 2009 roku przedstawił Sekretarz Zbigniew Tochwin.

Komisja Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str. 92

Radny Ł. Moździerski – „Mam takie pytanie do burmistrz ile miejskich postojów taksówek ile jest miejsc przygotowanych parkingowych na taksówki?”.

Zastępca Burmistrza Piotr Bujwicki – każdy z nas wie gdzie są miejsca parkingowe taksówek i ile tych taksówek jest, trudno powiedzieć dokładnie.

Burmistrz S. Małachwiej – jeżeli nie mają taksówkarze miejsca to się ustawiają w rzędzie , my nie ograniczamy miejsca, jeżeli nie ma zakazu postoju to taksówkarz może świadczyć usługę. Nie jest to pytanie istotne do podejmowanej uchwały.

Radny A. Cydzik – „Myślę, że Pan Burmistrz nie zrozumiał sensu zadawanego pytania radnego Moździerskiego, chodziło mu o to ile gminnych jest miejsc parkingowych o co tu chodzi bo o to tu chodzi, że każda korporacja ma swoje wykupione miejsce, jeżeli z tego wszystkiego proszę państwa gmina ma a ma tylko jedno miejsce przy parku gdzie każdy ma prawo stanąć. Moim zdaniem skoro zwiększamy to stwórzmy przynajmniej kilka jeszcze miejsc zgodnych z prawem gdzie każdy ma prawo stać. Zwiększając o 5 miejsc a o 25 nie ma żadnego znaczenia bo i tak pewna grupa ludzi nie będzie jeździć wieczorami bo po prostu nie chcą bo dla nich dla wygody emerytów to jest tak że on pobiera emeryturę – znam taką osobę która też i dorabia sobie bo ma licencję tutaj od was, a trzecia jeszcze w banku stoi sobie i jest na trzech etatach i tak se dorabia, a niech se i na 10 etatach dorabia moim zdaniem jego problem, ale chodzi o to, żeby gmina utworzyła miejskie miejsca własne, które pokaże palcem tu ma prawo stanąć 5 samochodów, kilka takich punktów bo na razie gmina ma tylko jeden punkt, nie zwracajcie na to uwagi, że jest koło dworca i gdzieś tam koło szpitala ale to są miejsca wykupione tam żadna taryfa nie ma prawa stanąć bądź jeżeli tego miejsca w tej korporacji nie wykupi nie ma tak naprawdę stworzonych warunków do stawania bez korporacji bo ja nie muszę suma sumarum należeć do żadnej korporacji a to co powiedział Pan Tochwin proszę państwa to będę chyba najlepszym przykładem żeby złamać ten monopol w tym mieście to jest jedyna metoda, że stworze kasę fiskalną w samochodzie i powieszę ekspres sokólski bez żadnej licencji i zgodnie z prawem będę jeździł i nikt tak naprawdę nie musi wykupywać żadnej licencji tak samo jest to zrobione w Warszawie był program w telewizji i pokazane i nie trzeba nigdzie należeć do żadnej korporacji i te tutaj licencje, które

gmina Sokółka wydaje to moim zdanie jest to głupota bo w Białymstoku w tej chwili przygotowują uchwałę do likwidacji całkowitej licencji bo wiemy jeżeli będzie bez licencji kto będzie chciał proszę bardzo niech sobie pracuje jak chce jak nie będzie się opłacało to przyjdzie i zda tą licencję nawet w tym wypadku i nie będzie jeździł dlatego moim zdaniem przekonamy się już niedługo czy to co ja mówię jest prawda bo eksperymentu zrobię to na własnym samochodzie i zobaczymy czy ja licencje będę potrzebował czy nie, dziękuję”
Radny S. Pałusewicz – zaproponował żeby zakończyć dyskusję i przejść do głosowania.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 16 głosami „za” przy 4 „wstrzymującym się” powzięli
Uchwałę Nr XXVIII/233/08
w zał. str. 93

Ad.17

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania na terenie gminy Sokółka miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz miejsc i obiektów, których obowiązuje zakaz spożywania napojów alkoholowych przedstawił Sekretarz Zbigniew Tochwin.

Komisja Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str. 94

Komisja Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia pozytywna w zał. str. 95

Radna B. Łazarewicz – „ Proszę państwa wydaje mi się że robienie tej uchwały pod jednego przedsiębiorcy to nie bardzo jest to zgodne z prawem , naruszamy tu ustawę o swobodzie działalności gospodarczej ponieważ z tego co zrozumiałam Pan Sekretarz wyraźnie powiedział, że chcą aby tam oddać pod działalność gospodarczą – prawda – w ten sposób jeżeli ograniczymy jednym ograniczymy te 100 metrów a innym pozwolimy to pozwolimy aby jedna osoba prowadziła działalność gospodarczą i sprzedawała alkohol to nie równo traktujemy pozostałych przedsiębiorców działających na naszym terenie albo proszę państwa robimy wszystkim możliwość sprzedaży bo wiemy że sklepom jest bardzo ciężko się utrzymać jak ktoś nie ma alkoholu i wtedy zmieniamy uchwałę prawda w ten sposób że pozwalamy aby wszyscy mogli sprzedawać i tu się nasuwa taki problem chodzi właśnie o szkoły że nie można sprzedawać ale z tego co wiem organ właściwy czyli Pan Burmistrz ma obowiązek kontrolowania zasadności sprzedaży alkoholu i tu jest pytanie do Pana Burmistrza: Komu Pan dał upoważnienie do przeprowadzenia kontroli i zasadności sprzedaży alkoholu?”

Burmistrz S. Małachwiej – kontrole przeprowadza komisja alkoholowa działająca w gminie.

Radna B. Łazarewicz – „Ja rozumiem bo też pracowałam w komisji ale czy komisja ma upoważnienie od Pana, a powinna chyba mieć?”

Burmistrz S. Małachwiej – sprawdzimy jak to w rzeczywistości powinno być i odpowiemy.

Straż Miejska ma możliwość kontrolowania sklepów sprzedających alkohol

Sekretarz Zbigniew Tochwin – kontrole przestrzegania zasad sprzedaży alkoholu przez przedsiębiorców prowadzi Burmistrz czyli taką kontrole prowadzi Straż Miejska podczas codziennych swoich obowiązków, członkowie GKRPA – obecnie w naszej gminie nie prowadzą czynności kontrolnych, takie czynności kontrolne może przeprowadzić pracownik urzędu po upoważnieniu Burmistrza za każdą kontrolą.

Radna B. Łazarewicz – „Zgodnie z tą ustawą (radna przeczytała fragment ustawy) czyli rozumiem że Straż Miejska w ramach swoich obowiązków ale też za upoważnieniem pisemnym Burmistrza”.

Sekretarz Zbigniew Tochwin – przy wyznaczaniu konkretnej kontroli stosuje się procedurę i powiadamia się przedsiębiorcę o przeprowadzeniu kontroli z odpowiednim wyprzedzeniem, wydaje się upoważnienie i kontroluje się zasady sprzedaży, natomiast Straż Miejska z racji wykonywania obowiązków wynikających z ustawy o strażach miejskich ma kompetencję do bieżącego reagowania na wszystkie przypadki naruszania przepisów i naszym zdaniem jest to najlepsza forma bieżąca, skuteczna zasad przestrzegania w sprzedaży alkoholu.

Radna B. Łazarewicz – „jeszcze mam jedno pytanie Panie Sekretarzu czy Sokólski Ośrodek Kultury jest to zakład pracy czy nie bo ustawa zabrania w zakładzie pracy sprzedawania alkoholu”.

Sekretarz Z. Tochwin – to czy będzie sprzedawany alkohol w zakładzie pracy będzie rozstrzygało postępowanie administracyjne.

Radna B. Łazarewicz – „No ale nasza uchwała zezwoli na prowadzenie działalności gospodarczej”.

Sekretarz Z. Tochwin – „Proszę wczytać się w treść uchwał”

Radna B. Łazarewicz – „wczytałam się w treść uchwały bardzo dobrze i z tego wynika, że po prostu pozwalamy na sprzedawanie, ale wszyscy wiemy że koncesja będzie i zresztą Pan Sekretarz na komisji ale nie pamiętam czy to był Komisja Oświaty odpowiedział wyraźnie że to jest zrobione pod działalność gospodarczą, zapytałam czy będzie to powadziła gmina – odpowiedział, że „nie” tylko osoba prywatna prowadząca działalność gospodarczą. Przykro mi bardzo ale Pan tak odpowiedział Panie Sekretarzu, więc dlatego chcę powiedzieć czy jest to zakład pracy czy nie”.

Radny A. Cydzik – „A ja proszę państwa pójdę jeszcze dalej i zadam pytanie: Proszę mi podać imię i nazwisko osoby dla której jest przygotowywana ta uchwała czy może Pan Sekretarz albo Pan Burmistrz powiedzieć, że nie wie skoro my wszyscy wiemy to Pan tylko jeden nie wie i dla kogo Pan to przygotowuje, dlatego proszę o udzielenie odpowiedzi Czy Pan wie czy Pan nie wie bo wokoło wszyscy wiedzą”.

Przewodniczący RM – nie zachodzi konieczność odpowiedzi skoro radny A. Cydzik powiedział, że wszyscy na około wiedzą.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 10 głosami „za” przy 5 „wstrzymującym się” powzięli

Uchwałę Nr XXVIII/234/08

w zał. str. 96

Ad.18

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Sokółka do Stowarzyszenia „Lokalna Grupa Działania Szlak Tatarski” obejmującego obszar gmin: Sokółka, Krynki, Szudziałowo, Kuźnica, Sidra przedstawił Zastępca Burmistrza Piotr Bujwicki.

Komisja Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str. 97

Komisja Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu– opinia pozytywna w zał. str. 98

Radny A. Cydzik – „Pan Bujwicki proszę państwa powiedział takie zdanie, że przekaze to na Stowarzyszenie, Ja rozumiem to tak kupił mieszkanie od gminy a teraz w darowiźnie dla gminy przekaze mieszkanie dla gminy i to jestem „za” i to właśnie czekamy, że Pan Bujwicki nie za długo nam pokaże tu na obradach sesji akt notarialny przekazanie tego mieszkania dla gminy, czy chodzi tu o co innego drugie pytanie Panie Wice Burmistrzu mam do Pana takie pytanie Pan powiedział że Pan te swoje mieszkanie kupione od gminy przekaze Pan na stowarzyszenie ja rozumiem tak że Pan te mieszkanie przekaze w darowiźnie dla gminy i gmina wtedy przekaze do rozporządzenia tą własnością dla stowarzyszenia coś w rodzaju

wynajem, pod wynajem za symboliczną złotówkę trzymam Pana za słowo i czekamy że taki akt notarialny na obradach sesji kiedyś to zobaczymy. A druga hipoteza moja czy Pan Panie Burmistrzu tak chciał powiedzieć, że Pan przekazuje na działalność dla stowarzyszenia po to żeby jak najwięcej pieniędzy dostać na remont od gminy i co się tylko z której strony się da, żeby w sumie za darmo wyremontować i odnowić te Pana mieszkanie, którzy wszyscy wiedzą że to jest jedna wielka ruinka dlatego dwie moje teorie i Pan powinien się ustosunkować Panie Burmistrzu do jednej z moich czy tak czy tak albo o wyciągnięciu chodzi pieniędzy gminnych czy powiedzmy jako stowarzyszenie lub przekazanie to dla gminy jako darowizna proszę bardzo niech Pan Burmistrz odpowie”.

Zastępca Burmistrza Piotr Bujwicki – Pan radny Cydzik nie zrozumiał co mówiłem, powiedziałem że przekazuje te mieszkanie na funkcjonowanie tego stowarzyszenia, mnie można go przekazać w formie darowizny, mieszkanie zakupiłem za kredyt, remont pokryje z własnej kieszeni na ile będzie mnie stać, nie oczekuje od nikogo żadnej pomocy i mam nadzieję że radny Cydzik pójdzie w moje ślady i przekaże Pan choć w połowie to co ja przekazałem na rzecz gminy i niech się Pan też postara nie tylko wyciągać rękę i coś pozytywnego a nie tylko niszczy i nic nie buduje proszę coś pozytywnego dla naszej gminy zrobić.

Radny A. Cydzik – „Panie Burmistrzu Pan tyle mówi tak dużo o tym stowarzyszeniu tylko Ja nie znam nazwiska prezesa tego stowarzyszenia, proszę mi podać imię i nazwisko prezesa stowarzyszenia, bo tak wiele się dowiedziałem o milionach tyle i jaki to obrót, co i jak że to porostu jest ach ach ach och już Pan biuro, rozliczenia Pan będzie robił a na ile się orientuje to Pan złotówki jeszcze nie dostał ale już to będzie funkcjonowało. Kto jest prezesem tego stowarzyszenia”.

Przewodniczący RM- to nie jest tematem dzisiejszych obrad .

Radny A. Cydzik – „nie no jest mówimy o stowarzyszeniu i ja przynajmniej chce wiedzieć kto jest prezesem tego stowarzyszenia to jest prosta sprawa chyba nie ma co tu ukrywać, wszyscy wiedzą tylko ja jeden nie wiem”.

Zastępca Burmistrza Piotr Bujwicki – Prezesem stowarzyszenia jestem Ja, zostałem wybrany większością głosów.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 17 głosami „za” przy 3 „wstrzymującym się” powzięli
Uchwałę Nr XXVIII/235/08
w zał. str. 99

Ad.19

Projekt uchwały w sprawie skargi na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce przedstawiła Przewodniczący Komisji Rewizyjnej R. Woronowicz opinia pozytywna w zał. str. 100

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 17 głosami „za” przy 2 „wstrzymującym się” powzięli
Uchwałę Nr XXVIII/236/08
w zał. str. 103

Ad.20

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

Burmistrz S. Małachwiej na interpelację radnego Cydzika odpowiedział:

- odnośnie prowokacji Pana Zdanowicza odpowiedział, że fakt który miał miejsce posiada informację tylko z pracy, sprawa jest jeszcze w toku;
- na kolejne zapytanie w sprawie Pana Barchol odpowiedział że zostanie ta odpowiedź przekazana w późniejszym terminie;...
- odnośnie uchwalenia Zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „Kamionka” odpowiedział, że sporo informacji jest przekazywanych na ten temat tylko nie wszystkie są prawdziwe, nie będzie można eksploatować kruszywa tylko ta informacja jest prawdziwa, i jest jak najbardziej za utworzeniem takiego zespołu po to aby uchronić ten krajobraz tej postaci jakiej jest .
- odnośnie sali, w której odbywają się obrady sesji rady miejskiej odpowiedział że to Pan Przewodniczący ustala miejsce, czas i godzinę obrad sesji rady miejskiej,

Na zapytania radnego S. Kozłowskiego:

- odnośnie budowy obwodnicy Sokółki zaproponował zaproszenie na kolejne obrady sesji rady zaprosić przedstawiciela Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad żeby przedstawić bliżej ten temat;

Na zapytanie radnej B. Łazarewicz:

- odnośnie psów bezpańskich odpowiedział że należy informować Straż Miejską o bezpańskich psach, oni będą tą informację przekazywać do schroniska a oni będą w miarę możliwości odłapywać te psy;
- odnośnie alejki przy szkole na Os. Zielonym odpowiedział, że za ten terenem odpowiada powiat i to oni powinni dbać o to, chociaż my też staramy się dbać o to mimo że nie należy to w naszych obowiązkach poprzez zabranie liści z tego parku.

Na zapytanie radnego J. Panasiuka:

- odnośnie rynku poniedziałkowego poinformował o podjęciu kroków w sprawie godzin ustawiania się sprzedawców na rynku, będzie ustalona dokładna godzina od której będzie można sprzedawać;
- odnośnie Warsztatów Terapii zajęciowej odpowiedział że uczestniczył w spotkaniach z powiatem w sprawie warsztatów i była mowa że gmina wesprze finansowo te warsztaty, jest to zadanie powiatu ale powiat na funkcjonowanie i porycie warsztatów otrzymał 90% środków a pozostałe 10% musi dofinansować, dofinansował tylko 5%, pism żadnych warsztaty nie składały do gminy bo jest to w gestii powiatu. Umowa zostanie podpisana z powiatem a nie z warsztatami i mamy nadzieje że współpraca z powiatem w przyszłym roku będzie wyglądała lepiej.

Na zapytanie radnej B. Łazarewicz

- odnośnie umieszczania wniosków pokontrolnych odpowiedział że takie wnioski kontrolne powinny być i sprawdzimy czemu ich nie ma;

Na zapytanie radnego Gieniusza:

- odnośnie w sprawie zespołu przyrodniczo- krajobrazowego – odpowiedział że to rada miejska podejmuje czy dana uchwała zostanie powzięta czy też nie

Zastępca Burmistrz P. Bujwicki na interpelację radnego A. Cydzika odpowiedział:

- odnośnie parkingu przed Urzędem Miejski dla kogo i za ile – opowiedział iż parking kosztował niecałe 140 tys zł wraz z opaskami wokół budynku, parking będzie przeznaczony dla pracowników urzędu oraz pracowników Domu Kultury, każdy pracownik wraz z jednostkami organizacyjnymi będą posiadać karty wstępu,
- odnośnie szlabanów – to koszt szlabanów i całej instalacji z obsługą kart wejścia i w przyszłości dostępu do komputera wynosił ok. 19 tys. zł netto;

- odnośnie kosztów schodów – to koszt schodów tylnych wejściowych i z przodu to kosztowało nas 39 tys. zł, koszt podgrzewanie schodów wynosi 700 zł wraz z podjazdem dla niepełnosprawnych;

Zapytanie radnego Ł. Moździerskiego:

- odnośnie przystanku na ulicy Kresowej odpowiedział że ten przystanek w przyszłym roku ma być zlikwidowany i przeniesiony na parking przy Przedszkola.

Zapytanie radnego S. Kozłowskiego

- odnośnie podpisywanie umów poniżej wartości 14 tys. euro odpowiedział że zgodnie z ustawą o przetargach publicznych nie ma obowiązku organizowania tego typu przetargów, ale przyjęliśmy formę organizowania przetargów.

Zapytanie radnej B. Łazarewicz:

- odnośnie krzewów przy jeziorze czyje one są – odpowiedział że te krzewy należą do gminy i są one podcinane a nie wycinane.

Sekretarz Z. Tochwin na zapytanie radnego A. Cydzika:

- odnośnie audytu kontrolnego ISO odpowiedział że taki audyt się odbył na wniosek jednego przedsiębiorcy który skarżył Urząd że nie dochowuje zasad określonych w systemie zarządzania , oficjalnego audytu jeszcze nie ma i z tego co jest wiadomo nie stwierdzono istotnych naruszeń, zasad określonych systemie zarządzania, które powodowały by utratę czy też zawieszenie certyfikatu.

Radca Prawny D. Kowalczyk odpowiedziała na zapytanie radnego A. Cydzika

- odnośnie postanowienia odpowiedziała że chodzi o sprawę Superbruku, który zwrócił się do Burmistrza Sokółki o wydanie decyzji o warunkach zabudowy zagospodarowania terenu na wydobywie na terenie Janowszczyzny kruszywa naturalnego, została wydana decyzja odmowna i firma zaskarżyła do SKA w Białymstoku tą decyzję, SKO po rozpatrzeniu odwołania uchyliło decyzję Burmistrza Sokółki i zwróciło sprawę do ponownego rozpatrzenia prosząc o uzupełnienie materiału dowodowego, Burmistrz materiał dowodowy uzupełnił ale oceny swojej nie zmienił gdyż wydał decyzję odmowną i firma znów zaskarżyła tą decyzję do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, SKO uznało że są tutaj takie warunki na wydanie takiej decyzji i wydało postanowienie o wyłączenie Burmistrza Sokółki z rozpoznania tej sprawy. To postanowienie nie zawiera uzasadnienia, podana jest tylko podstawa prawna KPA i trudno tutaj oceniać skoro nie ma uzasadniania. Postanowienie to jest nie zaskarżane.

Radny S. Kozłowski – „chciałbym podziękować za udzieloną odpowiedź aczkolwiek na drugą interpelację nie dostałem pełnej odpowiedzi i zdaje sobie sprawę, że dzisiaj będzie kłopot dla Pana Burmistrza o podaniu umów które zostały zawarte w tej formie ale prosiłbym na następną sesję o przedstawienie. I pytałem czy jest jakiś akt prawny wewnętrzny regulujący sposób postępowania w tych sprawach w zawieraniu umów na usługi, zakupy czy też roboty budowlane do 14 tys. euro a jeżeli nie ma to dlaczego i czy będzie?”

Ad.21

Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Przewodniczący odczytał korespondencję, która wpłynęła do Rady Miejskiej od poprzedniej sesji.

Radna B. Łazarewicz – „ Mam takie pytanie Panie Przewodniczący a w zasadzie prośbę dzisiaj rozpatrywaliśmy skargę na działalność dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej i ja miałam kilka pytań do zadania i niestety Pani dyrektor została zwolniona z sesji bądź wyszła tego nie wiem, ale chciałabym aby na drugi raz nie było takich sytuacji ponieważ głosowałam przeciw ponieważ chciałam zadać dwa proste pytania i nie miałam komu”.

Przewodniczący RM i poinformował radną B. Łazarewicz, że Pani dyrektor nie ma obowiązku przebywania na obradach sesji od początku do końca.

Radny A. Cydzik – „A radny musi a gdzie to pisze”

Przewodniczący RM – tak musi

Radny A. Cydzik – „Cwaniactwo”

Radna B. Łazarewicz – „Panie Przewodniczący ja się pozwolę nie zgodzić uważam że skoro była zaproszona”.

Przewodniczący RM poprosił by w tej kwestii wypowiedziała się Radca Prawny

Radca Prawny D. Kowalczyk – w ocenie mojej ta skarga nie miała żadnego problemu formalno prawnego w tych skargach i pani dyrektor nie musiała uczestniczyć do końca w obradach sesji.

Radna B. Łazarewicz – „ miałam dwa konkretne pytania do tej skargi, a po drugie nie było umieszczonych w BIPie informacji o zwołaniu komisji Rewizyjnej a ja w niej chciałam uczestniczyć i chciałam żeby na przyszłość były powiadomienia”.

Na tym obrady sesji zakończono.

Protokolowała
Anna Stankiewicz

Przewodniczył
Jan Zabłudowski

