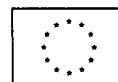


## Protokół z procedury o udzielenie zamówienia

- I. Nazwa i adres dotacjobiorecy:  
**Gmina Sokółka, Plac Kościuszki 1, 16-100 Sokółka**
- II. Nazwa zamówienia:  
Przedmiotem zamówienia jest opracowanie projektu **Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Sokółka**.  
Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Sokółka obejmuje realizację wszystkich działań wyszczególnionych w budżecie projektu (harmonogramie rzeczowo-finansowym) oraz musi być zgodny z zapisami zawartymi w wytycznych Ministra Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.
- III. Wartość szacunkowa zamówienia (bez podatku od towarów i usług): **64 536,60 zł**.
- IV. Publikacja zapytania ofertowego.
- 1) Data: **24.01.2017r.**
  - 2) Adres strony internetowej: **[http://bip.um.sokolka.wrotapodlasia.pl/przet\\_zam/](http://bip.um.sokolka.wrotapodlasia.pl/przet_zam/)**
  - 3) Termin składania ofert: **02.02.2017r.**
- V. Wykaz złożonych ofert.

| L.p. | Nazwa i adres wykonawcy   | Data złożenia oferty | Warunki udziału w procedurze         | Zgodność oferty z zapytaniem ofertowym |
|------|---|----------------------|--------------------------------------|--|
| 1.   | WGS84 Polska sp. z o.o.<br>ul. Warszawska 14/5<br>05-822 Milanówek  | 27.01.2017           | spełnia/nie spełnia<br>/nie dotyczy* | tak/nie*                               |
| 2.   | Instytut Badawczy IPC Sp. z o.o.<br>ul. Ostrowskiego 9<br>53-238 Wrocław  | 27.01.2017           | spełnia/nie spełnia<br>/nie dotyczy* | tak/nie*                               |
| 3.   | Future Green Innovations S.A.<br>ul. Podole 60<br>30-394 Kraków   | 30.01.2017           | spełnia/nie spełnia<br>/nie dotyczy* | tak/nie*                               |
| 4.   | Konsorcjum firm:<br>Europejskie Centrum Doradztwa<br>Finansowego Badania i Szkolenia<br>ul. Spółdzielców 33/64<br>62-510 Konin<br>OMR Grupa Badawcza Sławomir Kozieł<br>ul. Rydza Śmigłego 23/10<br>65-610 Zielona Góra | 30.01.2017           | spełnia/nie spełnia<br>/nie dotyczy* | tak/nie*                               |
| 5.   | Pracownia ewaluacji, edukacji i ekspertyz społecznych 3E Aneta Szarfenberg<br>ul. Umińskiego 26/57<br>03-984 Warszawa   | 30.01.2017           | spełnia/nie spełnia<br>/nie dotyczy* | tak/nie*                               |
| 6.   | Konsorcjum firm:<br>UTILA Sp. z o.o.<br>ul. Targowa 42/20<br>03-733 Warszawa<br>EU-CONSULT sp. z o.o.   | 31.01.2017           | spełnia/nie spełnia<br>/nie dotyczy* | tak/nie*                               |



|    |   |            |                                      |          |
|----|---|------------|--------------------------------------|----------|
|    | ul. Wały Piastowskie 1<br>80-855 Gdańsk                     |            |                                      |          |
| 7. | Grupa BST Sp. z o.o.<br>ul. Mieczyków 12<br>40-748 Katowice | 31.01.2017 | spełnia/nie spełnia<br>/nie dotyczy* | tak/nie* |

- a) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niespełnieniem warunków:<sup>1</sup>
- i. Oferta nr 3: w złożonych dokumentach w ofercie Wykonawcy brak jest potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu określonych w punktach a) i b) z potwierdzeniem należytego ich wykonania.
  - ii. Oferta nr 5: w złożonych dokumentach w ofercie Wykonawcy brak jest potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu określonych w punktach a) i b) z potwierdzeniem należytego ich wykonania.
  - iii. Oferta nr 7: w złożonych dokumentach w ofercie Wykonawcy brak jest potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu określonego w punkcie b) z potwierdzeniem należytego ich wykonania.
- b) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niezgodnością oferty z zapytaniem ofertowym:<sup>2</sup>
- nie dotyczy

#### VI. Ocena złożonych ofert.

| L.p. | Nazwa i adres wykonawcy   | Liczba punktów w kryterium cena max 70 pkt. | Liczba punktów w kryterium doświadczenie wraz z uzasadnieniem max 20 pkt.     | Liczba punktów w kryterium termin wraz z uzasadnieniem max 10 pkt   | Łączna liczba punktów |
|------|---|---|---|---|-----------------------|
| 1.   | WGS84 Polska sp. z o.o.<br>ul. Warszawska 14/5<br>05-822 Milanówek  | 65,37 pkt.                                  | 15,00 pkt.<br>doświadczenie w opracowaniu 3-5 dokumentów strategicznych       | 10,00 pkt.<br>skrócenie terminu o 14 dni zgodnie z ofertą wykonawcy | 90,37 pkt.            |
| 2.   | Instytut Badawczy IPC Sp. z o.o.<br>ul. Ostrowskiego 9<br>53-238 Wrocław  | 49,90 pkt.                                  | 20,00 pkt.<br>doświadczenie w opracowaniu powyżej 6 dokumentów strategicznych | 10,00 pkt.<br>skrócenie terminu o 14 dni zgodnie z ofertą wykonawcy | 79,90 pkt.            |
| 3.   | Konsorcjum firm:<br>Europejskie Centrum Doradztwa Finansowego Badania i Szkolenia<br>ul. Spółdzielców 33/64<br>62-510 Konin<br>OMR Grupa Badawcza Sławomir Kozieł<br>ul. Rydza Śmigłego 23/10 | 67,79 pkt.                                  | 0,00 pkt.<br>brak potwierdzenia opracowania dokumentów strategicznych         | 10,00 pkt.<br>skrócenie terminu o 14 dni zgodnie z ofertą wykonawcy | 77,79 pkt.            |

<sup>1</sup> Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niespełnienie warunków udziału w procedurze.

<sup>2</sup> Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niezgodność oferty z wymaganiami określonymi w zapytaniu ofertowym (np. zaoferowano usługi/dostawy/roboty budowlane niezgodnie z opisem przedmiotu zamówienia).



|    |  |            |   |  |            |
|----|--|------------|---|--|------------|
|    | 65-610 Zielona Góra  |            |   |  |            |
| 4. | Konsorcjum firm:<br>UTILA Sp. z o.o.<br>ul. Targowa 42/20<br>03-733 Warszawa<br>EU-CONSULT sp. z o.o.<br>ul. Wały Piastowskie 1<br>80-855 Gdańsk | 70,00 pkt. | 15,00 pkt.<br>doświadczenie<br>w opracowaniu<br>3-5<br>dokumentów<br>strategicznych | 10,00 pkt.<br>skrócenie<br>terminu o 14 dni<br>zgodnie z ofertą<br>wykonawcy | 95,00 pkt. |

VII. Wybór oferty.

1) Nazwa i adres wykonawcy:

Konsorcjum firm: **UTILA Sp. z o.o., ul. Targowa 42/20, 03-733 Warszawa,**  
**EU-CONSULT sp. z o.o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk**

- 2) Uzasadnienie wyboru: biorąc pod uwagę kryteria wyboru ofert, za najkorzystniejszą uznana została oferta konsorcjum firm jw., która uzyskała 95,00 pkt. (70 pkt. za cenę, 15 pkt. za doświadczenie zawodowe i 10 pkt. za termin realizacji). Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu i po ocenie jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i doświadczenie zawodowe i termin realizacji. Zaoferowana cena nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

VIII. Imiona i nazwiska osób, wykonujących w imieniu dotacjobiorcy czynności związane z udzieleniem zamówienia:

- 1) Piotr Romanowicz
- 2) Katarzyna Klimowicz-Kułąk

JURMISTRZ SOKÓŁKI  
16-100 Sokółka  
Plac Kościuszki 1

09.02.2017r.

(data sporządzenia protokołu)

*(podpis osoby upoważnionej)*

**Załączniki:**

- 1) Zapytanie ofertowe wraz z potwierdzeniem jego publikacji (wydruk ze strony internetowej);
- 2) Oferty złożone w odpowiedzi na zapytanie ofertowe;
- 3) Oświadczenie/oświadczenia dotyczące bezstronności osób, wykonujących w imieniu dotacjobiorcy czynności związane z udzieleniem zamówienia, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do procedury udzielenia zamówienia przez dotacjobiorców.

\* niepotrzebne skreślić

