

**Protokół Nr XLV/2017
z XLV Sesji Rady Miejskiej w Sokółce
w dniu 16 stycznia 2017 r.**

Obrady rozpoczęto o godzinie 16¹⁰, zakończono o godzinie 20⁴⁰

Przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik

Protokołowała Magdalena Borkowska- Wydział Ewidencji i Organizacji

Obecni:

1/ Radni: wg załączonej listy obecności w załączeniu

2/ Zastępca Burmistrza Adam Marian Kowalczyk, Zastępca Burmistrza Antoni Stefanowicz, Sekretarz, Skarbnik, Kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych Gminy, przewodniczący rad osiedli, sołtysi oraz zaproszeni goście – wg załączonej listy obecności

Informację o terminie i miejscu sesji podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Sokółka na 2017 r.
 - a) przedstawienie przez Burmistrza projektu uchwały budżetowej oraz autopoprawek,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku o projekcie uchwały budżetowej,
 - c) przedstawienie opinii Komisji stałych Rady Miejskiej,
 - d) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
 - e) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
3. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Sokółka na lata 2017-2022.
4. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu.

5. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci w wieku do lat 5 w prowadzonych przez Gminę Sokółka przedszkolach.
6. Zamknięcie sesji.

Ad. 1

Otwarcie sesji.

Przewodniczący otworzył obrady XLV Sesji Rady Miejskiej w Sokółce stwierdzając, że podejmowane w dniu dzisiejszym uchwały będą prawomocne.

Ad. 2

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Sokółka na 2017 r.

- a) Pani Skarbnik zgłosiła autopoprawkę do projektu budżetu gminy - propozycja wprowadzenia po stronie dochodów kwoty 44 890 zł oraz takiej samej kwoty po stronie wydatków na konsultacje dokumentów planistycznych w podlaskich gminach, otrzymaliśmy na ten cel grant.

Zastępca Burmistrza Antoni Stefanowicz przedstawił propozycję Burmistrza Sokółki znajdującą się w projekcie uchwały, w szczególności w załączniku inwestycyjnym

ZADANIA INWESTYCYJNE W ROKU 2017

I. ZADANIA KONTYNUOWANE

1. Rozbudowa linii wodociągów w gminie - środki zaplanowane na 2017 rok: 1 300 000 zł,
2. Przebudowa ul. Mikołajczyka - II etap - **400 000 zł w 2017 roku** (koszt całkowity 750 000 zł),
3. Przebudowa mostu rolniczego przez rzekę Sokołdę w miejscowości Ostrówek - **200 000 zł w 2017 roku** (koszt całkowity 295 000 zł),
4. Budowa ciągu pieszo-rowerowego wokół zalewu w Sokółce wraz z oświetleniem hybrydowym, pomostem i infrastrukturą towarzyszącą - **1 300 000 zł w 2017 roku** (koszt całkowity 2 937 965 zł),
5. Droga we wsi Moczalnia Stara - **400 000 zł w 2017 roku** (koszt całkowity 866 439 zł),
6. Budowa drogi Bogusze - Boguszowski Wygon - **400 000 zł w 2017 roku** (koszt całkowity 869 178 zł),
7. Budowa ulicy Zdrojowej w Sokółce - **450 000 zł w 2017 roku** (koszt całkowity 1 313 710 zł),

8. Budowa ulicy Nadrzecznej w Sokółce - **500 000 zł w 2017 roku** (koszt całkowity 1 127 189 zł),
9. Wykonanie nawierzchni asfaltowej na drodze Nomiki - Klimówka - **150 000 zł w 2017 roku** (koszt całkowity 768 721 zł);
10. Modernizacja budynku gminnego we wsi Kraśniany - II etap - **250 000 zł w 2017 roku** (koszt całkowity 288 738 zł),
11. Modernizacja boisk wielofunkcyjnych przy SP Nr 1, ZSO, ZSI, Gimnazjum Nr 1 wraz z budową infrastruktury lekkoatletycznej- etap I - **500 000 zł w 2017 roku** (koszt całkowity 1 973 302 zł),
12. Wykonanie siłowni pod plenerowej wraz z placem zabaw na Osiedlu Zielonym- etap I - **250 000 zł w 2017 roku** (koszt całkowity 687 000 zł),
13. Rozbudowa placu zabaw, rejon ul. Żytniej, Jodłowej, Sosnowej- etap II - **50 000 zł w 2017 roku** (koszt całkowity 320 000 zł),
14. Rozbudowa miejskiego placu zabaw przy ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego - **240 000 zł w 2017 roku** (koszt całkowity 326 235 zł).

II. ZADANIA NOWOROZPOCZĘTE

1. Modernizacja świetlic wiejskich - **50 000 zł w 2017 roku** ;
2. Przebudowa ul. Dąbrowskiego - I etap - **250 000 zł w 2017 roku** (koszt całkowity 819 605 zł),
3. Przebudowa ul. Mościckiego etap I- z tego zadania zrezygnowano w celu uzyskania środków w autopoprawce na inne zadania.
4. Przebudowa ul. Sikorskiego - etap I- **100 000 zł w 2017 roku** (koszt całkowity 327 840 zł),
5. Budowa ul. K.J. Putry - **100 000 zł w 2017 roku**,
6. Budowa drogi gminnej w miejscowości Szyszki - I etap - **400 000 zł w 2017 roku** (koszt całkowity 900 000 zł),
7. Przebudowa ul. Osiedle Zielone - I etap - **400 000 zł w 2017 roku** (koszt całkowity 900 000 zł),
8. Wykonanie chodnika w ul. Piaskowej - II etap - **50 000 zł w 2017 roku** (koszt całkowity 90 000 zł);
9. Budowa ul. Wąskiej w Sokółce - **80 000 zł w 2017 roku** (koszt całkowity 178 455 zł);
10. Przebudowa ul. Królowej Bony w Sokółce - III etap - **100 000 zł w 2017 roku** (koszt całkowity 120 000 zł),
11. Przebudowa drogi gminnej nr 103721B km 0+008 do m. Nowa Kamionka – **599 339**

zł na 2017 rok po autopoprawce

12. Przebudowa układu komunikacyjnego ul. Broniewskiego w Sokółce - **700 000 zł w 2017 roku** (koszt całkowity 1 200 000 zł),
13. Modernizacja drogi dojazdowej do pól w miejscowości Dworzysk - **130 000 zł w 2017 roku**,
14. Modernizacja drogi dojazdowej do pól Stara Rozedranka - Stary Szor - I etap - **130 000 zł w 2017 roku**,
15. Przebudowa drogi gminnej w m. Bogusze (przy SP w Boguszach) - **100 000 zł w 2017 roku**,
16. Wykonanie separatora w ul. Kleeberga w Sokółce - **90 000 zł w 2017 roku** (koszt całkowity 150 000 zł),
17. Przebudowa ulic: Wasilkowskiej, Jodłowej, Sosnowej i Żytniej - opracowanie dokumentacji - 60 000 zł w 2017 roku (koszt całkowity 150 000 zł); - AUTOPOPRAWKA zwiększenie środków do 150 000 zł i zmiana treści zadania - część zadania (łącznik od ul. Sportowej do Jodłowej) wyodrębniona i przeniesiona do poz. 3,
18. Przebudowa drogi w miejscowości Puciłki - **185 000 zł w 2017 roku**,
19. Przebudowa drogi gminnej w wsi Malawicze Dolne i Malawicze Górne - opracowanie dokumentacji - **35 000 zł w 2017 roku** (koszt całkowity 50 000 zł);
20. Wykonanie dokumentacji technicznej budowy drogi gminnej od ul. Dąbrowskiego do DW nr 673, do ogródków działkowych - **25 000 zł w 2017 roku** (koszt całkowity 30 000 zł);
21. Przebudowa ul. ks. Dariusza Sańki i Majowej - opracowanie dokumentacji - **25 000 zł w 2017 roku** (koszt całkowity 30 000 zł), AUTOPOPRAWKA- dodanie ul. Majowej do zadania,
22. Przebudowa ul. Wiosennej z łącznikiem między ul. Batorego a Wiosenną. - opracowanie dokumentacji - **20 000 zł w 2017 roku** (koszt całkowity 50 000 zł); - AUTOPOPRAWKA - zwiększenie środków o 30 000 zł i zmiana treści zadania,
23. Przebudowa ul. Sawickiego wraz z budową kanalizacji - opracowanie dokumentacji - **35 000 zł w 2017 roku** (koszt całkowity 50 000 zł);
24. Przebudowa ul. Przemysłowej w Sokółce - opracowanie dokumentacji - **35 000 zł w 2017 roku** (koszt całkowity 50 000 zł);
25. Przebudowa ul. Wodnej w Sokółce- opracowanie dokumentacji - **20 000 zł w 2017 roku** (koszt całkowity 30 000 zł);

26. Wykonanie nawierzchni z kanałem deszczowym ul. Norwida - II etap - **250 000 zł w 2017 roku** (koszt całkowity 350 000 zł),
27. Wykonanie nawierzchni w ul. Baczyńskiego w Sokółce - **150 000 zł w 2017 roku** (koszt całkowity 260 000 zł),
28. Budowa bloku komunalnego w Sokółce - **1 000 000 zł w 2017 roku** (koszt całkowity 3 106 500 zł) - AUTOPOPRAWKA zwiększenie środków o 69 000 zł,
29. Budowa bloku socjalnego w Sokółce - **800 000 zł w 2017 roku** (koszt całkowity 1 869 000 zł) - AUTOPOPRAWKA zwiększenie środków o 69 000 zł,
30. Modernizacja Przedszkola Nr 1 w Sokółce (w tym termomodernizacja) - **598 692 zł w 2017 roku,**
31. Modernizacja Przedszkola Nr 2 w Sokółce (w tym termomodernizacja) - **535 000 zł w 2017 roku,**
32. Modernizacja Przedszkola Nr 3 w Sokółce (przebudowa dachu i chodników, drogi dojazdowej i budowa parkingu)- **550 000 zł w 2017 roku** (koszt całkowity 850 000 zł),
33. Termomodernizacja budynku SP w Starej Rozedrance - opracowanie dokumentacji - **30 000 zł w 2017 roku** (koszt całkowity 40 000 zł);
34. Termomodernizacja budynku SP w Malawiczach Dolnych - opracowanie dokumentacji - **20 000 zł ;**
35. Rozbudowa budynku przy ul. Dąbrowskiego 12 na siedzibę OPS -opracowanie dokumentacji projektowej - 120 000 zł; - AUTOPOPRAWKA zmniejszenie środków o 30 000 zł,
36. Rozbudowa kanalizacji sanitarnej i linii wodociągowej w ul. bez nazwy nr działek 4278, 4279, 4280 i ul. Modrzewiowej - **150 000 zł w roku 2017** (koszt całkowity 367 000 zł),
37. Rozbudowa linii oświetleniowych w Sokółce (ul. Łokietka, Mieszka I i Norwida) - 150 000 zł (koszt całkowity 250 000 zł);- AUTOPOPRAWKA- dopisanie ul. Norwida
38. Wykonanie przyłącza oświetlenia ulicznego w ramach funduszu sołeckiego we wsi Geniusze- **11 097 zł;**
39. Wykonanie przyłącza oświetlenia ulicznego w ramach funduszu sołeckiego we wsi Kantorówka - **7 832 zł;**
40. Wykonanie przyłącza oświetlenia ulicznego w ramach funduszu sołeckiego we wsi Kundzicze - **9 769 zł;**
41. Wykonanie przyłącza oświetlenia ulicznego w ramach funduszu sołeckiego we wsi

Nowa Rozedranka- **10 129 zł**;

42. Wykonanie przyłącza oświetlenia ulicznego w ramach funduszu sołeckiego we wsi Szyndziel i Gilbowski - **8 164 zł**;

43. Wykonanie przyłącza oświetlenia ulicznego w ramach funduszu sołeckiego we wsi Wierzchłowie - **7 666 zł**;

44. Rozbudowa węzła ciepłego do podłączenia budynków przy ul. Warszawskiej, 1 -go Maja i Białostockiej - **150 000 zł** (koszt całkowity 456 823 zł);

45. Budowa Biblioteki Publicznej w Sokółce - opracowanie pełnobrańzowej dokumentacji projektowej - **120 000 zł**,

Następnie Zastępca Antoni Stefanowicz przedstawił autopoprawki do załącznika inwestycyjnego.

Dodatkowe cztery pozycje:

- pkt 3 załącznika inwestycyjnego- zakupy inwestycyjne - fundusz sołecki zakup rembaka we wsi Pucilki

- z uwagi na planowane dość duże realizację w ramach ZRID w ramach specustawy przeznaczamy ok 500 tys. na wykup gruntów,

-doposażenie placów zabaw w Sokółce 50 tys. zł

-doposażenie placów zabaw na terenie wiejskim 50 tys. zł.

Pani Skarbnik zabrała głos i zwróciła się z prośbą uwzględnienie w załączniku inwestycyjnym 2 poz. związana z otrzymanym grantem na konsultacje dokumentów planistycznych w podlaskich gminach- zakup wielofunkcyjnego urządzenia kopiująco-drukującego w dużym formacie – 6 tys. zł.

- monitor interaktywny wraz z wyposażeniem 11 tys. zł – jest to ujęte w kwocie otrzymanego grantu.

Przedłożenie przez Panią Skarbnik ogólnego stanu projektu uchwały budżetowej gminy- planowane dochody budżetu gminy to 900 mln., wydatki 100 mln zł., planowany deficyt budżetu to 12 mln zł.

Ad. b) Pani Skarbnik odczytała pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej dot. uchwały budżetowej oraz uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, oznajmiła że mieścimy się we wszystkich wskaźnikach.

Radny Borowski zwrócił się z pytaniem do Zastępcy Burmistrza Antoniego Stefanowicza odnośnie zadania 4 kontynuowanego. Skąd w zadaniu mowa o oświetleniu hybrydowym.

Burmistrz Antoni Stefanowicz uzasadnił to tym, iż ciągnięcie na tym obszarze linii oświetleniowej opartej o słupy czy w postaci kabla doziemnego wydaje się w obecnej

dobie rozwiązaniem niezbyt nowoczesnym, mamy nadzieję, że 11 latarni założonych na zasadzie ogniwa fotowoltaicznego i mikrośirowni sprawdzi się, stąd tak nowoczesne rozwiązanie.

Radny Borowski powiedział, że będzie wnioskował o usunięcie zapisu „hybrydowe” z zadania z tego względu, iż jest to nieracjonalne rozwiązanie, jako przykład podał oświetlenie w Janowszczyźnie, tradycyjne oświetlenie jest tańsze, większa pewność zasilania. Na koniec skierował prośbę aby ten zapis wykreślić.

Burmistrz Ewa Kulikowska powiedziała, że nie ma punktów w zadaniu za innowacyjność więc można to wykreślić.

Radny Borowski zaproponował wybudowanie wokół zalewu kanału technologicznego-aby mieszkańcy mogli korzystać tam z internetu.

Burmistrz przystała na tę propozycję, zamiana oświetlenia hybrydowego na kanał technologiczny.

Ad. c) przedstawienie opinii Komisji stałych Rady Miejskiej.

Przewodniczący Daniel Supronik poprosił przewodniczących Komisji stałych o wyrażenie opinii.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego wyraziła opinię negatywną.

Komisja Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu wyraziła opinię negatywną.

Komisja Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego postanowiła odrzucić w całości przedłożone prowizorium budżetowe.

Komisja Rolnictwa wyraziła opinię pozytywną.

d) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej

Radna Czaplejewicz wyraziła swoje zaniepokojenie w sprawie opinii wydanych przez poszczególne komisje nt. Uchwały, niezrozumienie dlaczego wcześniej nie zostały złożone wnioski. Komisje miały czas na to aby złożyć wnioski i przedstawić je radzie, a takiej sytuacji nie było.

Przewodniczący Daniel Supronik powiedział, że konstruowanie budżetu, wprowadzanie zmian jest dozwolone na każdym poziomie, aż do samego uchwalenia.

Burmistrz Ewa Kulikowska wspomniała o tym iż radni byli poinformowani o możliwości składania wniosków do budżetu, a tylko mała część radnych takie wnioski złożyła.

Wspomniała także o spotkaniach, które były organizowane przed złożeniem prowizorium, o spotkaniach szefów komisji stałych oraz prezydium, które miało na celu wniesienie autopoprawek. Na koniec wypowiedzi skierowała prośbę do radnych o przegłosowanie budżetu z racjonalnymi zmianami. Zwróciła uwagę na to, iż to prowizorium było

konsultowane z radą wielokrotnie i jest konsekwencją budżetu zmienionego przez radnych w 2016 r.

Przewodniczący odczytał wnioski o zmniejszenie kwot w szczegółowym planie wydatków do prowizorium gminy Sokółka na 2017 rok.

Uwolnioną kwotę ze zmniejszenia wnioskuję o przekazanie na finansowanie porozumienia z powiatem Sokólskim w budowie i remoncie mostu w Boguszach i dojazd, w którym zawiera się ul. Targowa w Sokółce, kwota 1 mln zł.

Pani Skarbnik – różnica w tych wydatkach wynosi nie 1 mln zł a 920 tys. zł, zwróciła uwagę na 2 pkt w szczególności na rozdział 616 drogi gminne bieżące utrzymanie- mieliśmy zaplanowane prawie 550 tys. zł na bieżące utrzymanie z czego fundusz sołecki to prawie 270 tys. zł, po zmniejszeniu przez Państwo zostaje 230 tys. zł, podczas gdy wykonanie roku bieżącego wynosiło 360 tys. zł.

Przewodniczący wtrącił, iż nie jest powiedziane, że kwota ta ma wystarczyć na 2017 rok, jeśli zajdzie potrzeba środki zostaną zwiększone.

Pani Skarbnik kontynuując, odnośnie rozdziału 915 dot, oświetlenia miejskiego- w dwóch rozdziałach 427 i 430 zakup usług remontowych i zakup usług pozostałych w projekcie było 155 tys. zł, łączna kw. na dwóch, wykonanie roku 2016 było to ok 300 tys. zł, po zmniejszeniu o kolejne znaczące środki może doprowadzić do kłopotów z bieżącym utrzymaniem.

Przewodniczący dodał, iż w ciągu roku na pewno przeznaczone zostaną na te paragrafy jakieś środki.

Radny Michał Tochwin – Prośba o pochylenie się nad autopoprawką, w której jest zawarta w paragrafie kultura fizyczna, wspomniał jakie kwoty były tu przeznaczone w tamtym roku, kwota ta została zmniejszona, pomimo tego że nie są to kwoty duże. Kluby i stowarzyszenia nie zasłużyły, aby obcinać im kolejne środki, nie zasłużyły aby tracić 50 tys. zł na możliwość rozwoju i funkcjonowanie, te kluby utrzymują się właśnie z dotacji. Radny stwierdził iż obniżając kwoty sygnalizujemy klubom i stowarzyszeniom iż źle wykonują swoją pracę. Największe wydarzenia kulturalne czy sportowe są organizowane właśnie dzięki nim. Jako rada powinniśmy zwiększać co roku te kwoty a nie je obniżać, dawać im możliwość rozwoju. Wspomniał także o tym, iż aby klub mógł brać udział w projektach musi mieć wkład własny. Podał przykład innych miast, gdzie te kwoty na kulturę są zdecydowanie większe.

Radny Sawicki zabrał głos, mówił o inwestycji na ul. Targowej, w którym to okręgu jest radnym, mówił mianowicie o przebudowie kanalizacji deszczowej, o konieczności jej

wykonania.

Radny Tomasz Tolko poprosił o zakończenie dyskusji i odczytanie dalszych wniosków.

Przewodniczący – załącznik inwestycyjny zmiana zapisu:

- pkt 1 modernizacja świetlic wiejskich (Zaścipcze i Maławicze Dolne) kwota 0 tys. zł środki własne budżetowe,
- modernizacja świetlicy wiejskiej w Drahlach, kwota 10 tys. zł- finansowanie- kredyty i pożyczki

Prośba mieszkańców i radnych aby znalazło się to w oddzielnych środkach, aby kwotę można było wydatkować we własnym zakresie.

- kolejna zmiana w załączniku inwestycyjnym pkt 2 przebudowa ul. Dąbrowskiego I etap- dopisanie „opracowanie dokumentacji”, pozostawienie kwoty 20 tys. zł.

Burmistrz Steafnowicz wtrącił że mamy już pozwolenie na wykonanie tej przebudowy, na to zadanie dokumentacja jest zrobiona i założyliśmy realizację tego odcinka na ten rok.

Wobec powyższego Przewodniczący zawniioskował uwolnienie kwoty i wstrzymanie się na dzień dzisiejszy z realizacji tego zadania.

- uwolnienie środków z zadania nr 3 przebudowa ul. Mościckiego et. I.- Antoni Stefanowicz powiedział że jest to w autopoprawce.
- pkt nr 4 – przebudowa ul. Sikorskiego et.I zwolnienie kwoty, rezygnacja z wykonania tego zadania;
- uwolnienie kwoty z zadania przebudowa ul. Przemysłowej w Sokółce, opracowanie dokumentacji pozycja nr 24,
- uwolnienie kwoty z zadania nr 25 przebudowa ul. Wodnej, opracowanie dokumentacji:
- uwolnienie kwoty 145 tys zł zostawienie 5 tys. zł z zadania r 36 – rozbudowa linii kanalizacji sanitarnej i wodociągowej ul. bez nazwy nr działki 4278, 4279, 4280 i ul. Modrzewiowej 5 tys. zł na dokumentację
- uwolnienie kwoty 610 tys. zł z zadania przebudowa drogi gminnej nr 13721 nr 11 pozostawienie kwoty 11 tys. zł;
- uwolnienie kwoty z zadania nr 14 – modernizacja drogi dojazdowej do pól Stara Rozedranka i Stary Szor I etap- rezygnacja całkowita;
- uwolnienie kwoty 300 tys. zł z zadania budowa drogi gminnej Szyszki I etap, pozostawienie kwoty 100 tys. zł na procedowanie i wykup gruntów; propozycja złożenia tej drogi na schetynówki;
- dopisanie kwoty 200 tys. zł do zadania nr 14 – kredyty o pożyczki, kwota jaka powinna figurować to 320 tys. zł- rozbudowa miejskiego placu zabaw przy ul. Piłsudskiego;

- zmiana zapisu przebudowa ul. Wasilkowska, Jodłowa, Sosnowa, Żytunia opracowanie dokumentacji zapisania kwoty własnych 60 tys. zł i 90 tys. zł kredytowania;

Burmistrz nadmienił, że jest to ujęte w autopoprawce.

Pani Skarbnik zwróciła się z prośbą o nie wskazywanie źródeł finansowania, po zakończeniu budżetu po sporządzeniu WPF-u będzie informacja jasna co ma być finansowane z jakich źródeł. Przewodniczący przystał na tę prośbę.

- dopisanie do załącznika in. budowy łącznika od ul. Sportowej do ul. Jodłowej i zabezpieczenie 10 tys. zł – to także zostało ujęte w autopoprawce;

- dopisanie kwoty 200 tys. zł do zadania przebudowa drogi gminnej we wsi Malawicze Dolne i Malawicze Górne,

- dopisanie kwoty 200 tys. zł na przebudowę ul. ks. Dariusza Sańki, ul. Majowej;

- dopisanie do załącznika inw. Zadania rozbudowa węzła cieplnego na podłączenie budynku szkoły przy ul Polnej II etap, Kopernika, Witosa, Kasztanowej i dopisanie opracowania dokumentacji kwota 150 tys. zł.

- dopisanie do załącznika inwes. Zadania integracja ukł. Komunikacyjnego ul. Kolejowej z ul. Białostocką, zabezpieczenie kwoty 100 tys. zł;

- dopisanie do załącznika inw. Zadania budowa linii kanalizacji sanitarnej na ul. Osieckiej i zabezpieczenie kwoty 50 tys. zł;

- dopisanie do załącznika inw. Zadania budowa ul. Prusa i zabezpieczenie kwoty 100 tys. zł;

- dopisanie do załącznika inw. Zadania budowa łącznika między ul. Żytunia i ul. Jodłowa zabezpieczenie kwoty 10 tys. zł;

- dopisanie do załącznika inw. Budowy drogi wew. tzw. sięgacza od ul. Dąbrowskiego w Sokółce, zabezpieczenie kwoty 20 tys. zł;

dopisanie do załącznika inw. Budowy parkingu na ul. Boh. Monte Cassino i ul. 1 maja zabezpieczenie kwoty 25 tys. zł łącznie;

- dopisanie do załącznika inw. Budowy i wykonanie nawierzchni drogi wew. odchodzącej od ul. Białostockiej, zabezpieczenie kwoty 35 tys. zł,

- dofinansowanie kwoty z uwolnionych zadań z załącznika inwestycyjnego porozumienia z powiatem kwota 705 tys. zł;

920 tys. zł wniosek o przekazanie z szczegółowego planu wydatków 705 tys. zł z załącznika inwestycyjnego.

- uwolnienie kwoty 50 tys. zł z autopoprawki z zadania nr 7 – kultura fizyczna;

- uwolnienie kwoty 69 tys. zł z zadania nr 9 – gospodarka mieszkaniowa- budowa bloku

komunalnego;

- uwolnienie kwoty 69 tys. zł z zadania nr 10- budowa bloku socjalnego;
- zwiększenie środków o 5 tys zł z uwolnionych kwot z wniosków poprzednich na program zapobiegania bezdomności zwierząt;
- przekazani 5 tys. zł z uwolnionych kwot na zakup sprzętu narciarskiego dla klubu sportowego w Malawiczach Dolnych i Starej Kamionce;
- dopisanie kwoty 50 tys. zł w autopoprawce zadania nr 24 dotacje dla powiatu sokólskiego dla szpitala- SPZOZ na wykonanie dokumentacji projektowej rozbudowy i przebudowy bloku operacyjnego w Sokółce i zapisanie tam kwoty 150 tys zł.
- przekazanie kwoty 8 tys. zł uwolnionych środków z wniosków poprzednich na oświetlenie łącznika ul. Wróblewskiego i Dąbrowskiego;

Burmistrz odniosła się do wniosku o dofinansowanie SPZOZ, powiedziała że pierwotnie w prowizorium była ujęta kwota 150 tys. zł ale po rozmowie z Dyrektorem Kułakowskim uzgodniono że wystarczającą kwotą byłoby 100 tys. zł. Zadania noworozpoczęte poz. nr 14 modernizacja drogi dojazdowej do pól w Starej Rozedrance i Starym Szor- rozłożenie na 2 lata, składanie wniosków do UMWP do funduszu ochrony gruntów rolnych by dostać pieniądze na te drogi dojazdowe do pól, następna okazja będzie za 2 lata, składamy na Dworzysk.

Przewodniczący- chodzi o naprawienie drogi wytyczenie z mapami, które obowiązują, na dzień dzisiejszy droga biegnie przez działkę prywatną, nie jest zasadne wydatkowanie 80 tys. zł na poprawienie łuku drogi.

- Burmistrz Kulikowska zabrała głos- przebudowa drogi gminnej Nowa Kamionka zadania nr 11, jeśli chodzi o schetynówki zostały ujęte pieniądze na województwo, jesteśmy w kolejce aby dostać środki, na też drogę, jest duża szansa że dostaniemy.
- ul. Przemysłowa zadanie 24 zależy nam na zrobieniu dokumentacji, jest to ulica na której są przedsiębiorcy, jeśli zacznie się budowa wiaduktu nie będzie na to czasu;
- pkt 36 zadania noworozpoczęte pozostawienie 5 tys. zł na kanalizację sanitarną i wodociągową, jest to konsekwencja uchwały z 2010 roku, musimy doprowadzić do stanu zgodnego z prawem;

Jeśli chodzi o drogę gminną w miejscowości Szyszki poz. nr 6, Burmistrz Kulikowska przekazała głos Antoniemu Stefanowiczowi- powiązanie inwestycji drogi w Szyszkach z wnioskiem integracja układu ul. Kolejowej i ul. Białostockiej; w budżecie na 2016 rok znajduje się zadanie pod taką nazwą i przed ponad rokiem GDDKiA wydała warunki dla Sokółki na dokonanie takiej integracji i ten załącznik znalazł się w dokumentacji

przetargowej, dokumentacja ma być wykonana na integrację ul. Nowej i ul. Kolejowej na dzień 17 maja, więc takiego zadania proponuje nie przyjmować bo jest realizowane, chyba, że zadanie dot. integracji drogi krajowej ul. Białostockiej z ul. Targową, która nadal drogą powiatową. Jeśli zaś chodzi o schetynówki to gmina może skutecznie złożyć jeden wniosek, należy wskazać wniosek który ma najlepszą punktację. Max kwota na jaką można złożyć to 6 mln zł, dofinansowanie to 50 %. rozważaliśmy także złożenie wniosku na integrację ul. Nowej z ul. Zabrodzie i na kładkę między ul. Warszawską i ul. Skłodowskiej, jednak zadanie to nie mieści się w kwocie 6 mln., dołożenie ul. Targowej do wniosku będzie wiązało się z wykonaniem na ul. Targowej prawo skrętu na wysokości ul. Białostockiej 134, co wiązało by się z przekwaterowaniem dwóch rodzin, jest to zasób mieszkalny ZGKiM-u. Trzeba przenieść te dwie rodziny część działki przeznaczyć pod poszerzenie ulicy Targowej. Gmina jako wnioskodawca musiałaby ponieść wszelkie koszty inwestycji. . Burmistrz Stefanowicz odniósł się także do wypowiedzi Radnego Sawickiego dot. odprowadzenia wód opadowych z rejonu ul. Targowej- w autopoprawce znalazły się środki na wykonanie dokumentacji, jeśli budżet zostanie uchwalony w dniu jutrzejszym jesteśmy gotowi podpisać umowy. Wspomniał także o problemie dot. porozumienia z powiatem w sprawie przebudowy ul. Zabrodzie.

Następnie Burmistrz przedstawiła kwoty dofinansowania dla powiatu na przestrzeni lat 2011-2016, corocznie kwota dofinansowania wzrasta. Pani Burmistrz poddała pod rozagę te kwoty, gdyż na własne drogi nie mamy a dokładamy na powiatowe.

Następnie głos zabrał Starosta Piotr Rećko odnosząc się do wypowiedzi na temat dofinansowania SPZOZ. Powiedział że nikt się nie zgadzał na zmniejszenie kwoty do 100 tys. zł. Powiedział o tym, że szpital wpłaca do kasy gminy 160 tys. zł podatku, dlatego też wnioskowano o dofinansowanie w kwocie do tego przybliżonej. Mówił także o dofinansowaniu dróg powiatowych oraz pozyskiwaniu przez powiat środków zewnętrznych. Poruszył także kwestie kanalizacji na ul. Targowej.

Radny Tomasz Tolko wyraził swoje uznanie dla Starosty w kwestii inwestycji drogowych. Nadmienił także że mieszkańcy wsi upominają się o oświetlenie.

Następnie Radna Helena Czaplejewicz zauważyła, iż zastanawiamy się nad drogą odcinek ul. Targowa- Bogusze- Trzcianka na której jest asfalt a odrzucamy inwestycję w Szyskach, gdzie jest droga piaskowa, po raz kolejny odmawia się mieszkańcom Szyszek drogi. A zatwierdzenie inwestycji przez RM zależy od tego jaki radny jest w danym okręgu wyborczym.

Daniel Supronik przypomniał iż droga do Bogusze jest realizowana z projektu

modernizacji mostu, że wówczas są środki zapewnione na dojazd z obu stron mostu, Szyszki- możliwość pozyskania środków zewnętrznych.

Radny Tolko przypomniał o projekcie drogi dojazdowej od Żuk do Bogusz, o kwotach podsypiania dróg oraz o kosztach wykonania inwestycji.

Radny Stanisław Pałusewicz zwrócił się do Przewodniczącego z zapytaniem czy wnioski są wypadkową spotkań z mieszkańcami i przedsiębiorcami, z kim Przewodniczący się spotkał na ul. Przemysłowej. Dlaczego chce zdjąć 30 tys. zł na zaprojektowanie modernizacji ulicy. Nadmienił, iż na tej ulicy jest ok 10 przedsiębiorców, a jak wiadomo droga to najważniejszy czynnik rozwoju. Wyraził na koniec swoje zniechęcenie zaistniałą sytuacją, oraz tym, iż przeznaczają się na jeden, plac zabaw ponad 320 tys. zł w dobrym stanie, gdzie na place miejskie i wiejskie razem przeznaczono 100 tys. zł, które są bardziej zniszczone.

Radny Borowski zabrał głos mówiąc, iż chciałby aby plan zabaw przy ul. Piłsudskiego był miejscem spotkań rodzin, aby był wyposażony w dobre zabawki.

Radny Jarosław Panasiuk zwrócił się do Przewodniczącego odnośnie prowizorium Pani Burmistrz. Wnioski które składali radni i mieszkańcy do budżetu były brane pod uwagę przez Panią Burmistrz w momencie tworzenia budżetu. Wszyscy wiedzieli jak to będzie wyglądać i mimo to wszystko przewrócone jest „do góry nogami”. Odpowiemy za wszystko przed mieszkańcami gminy.

Głos zabrał ponownie pan Starosta, ponownie mówił o środkach dofinansowania powiatu, zarzucił gminie nieskuteczność pracy, nieudane wnioski na schetynówki. Wspomniał o zrobionej drodze na Wierzchlesie, oraz o drodze w Szyszkach na którą można otrzymać dofinansowanie, jeśli wniosek zostanie odpowiednio przygotowany. Mówił także o tym, iż w roku 2018 pozyskamy wspólnie pieniądze ze schetynówek na drogę w Szyszkach i inwestycja ta zostanie zrealizowana. Robienie tej drogi ze środków własnych to przestępstwo i naruszenie dyscypliny finansów gminy. Na koniec Starosta odczytał smsa którego otrzymał od Dyrektora SPZOZ Pana Jerzego Kułakowskiego w sprawie spotkania z Panią Burmistrz dot. dofinansowania dla szpitala.

Burmistrz Ewa Kulikowska odnosząc się do wypowiedzi Starosty zakomunikowała iż od teraz spotkania z pracownikami starostwa będą rejestrowane, aby nie było więcej takich sytuacji. Odnośnie zaś zarzutu nieskuteczności gminy, powiedziała iż na następną sesję przygotuje informację na temat złożonych wniosków i pozyskanych środków.

Antoni Stefanowicz upomniął że gmina może złożyć tylko jeden wniosek na dofinansowanie, wiadome jest jakie kryterium w PROWie decyduje o przyznaniu

środków, mianowicie podatkowy dochód na jednego mieszkańca. Gmina Sokółka na pdst. tego kryterium nie uzyska dofinansowania na przebudowę dróg lokalnych, gdyż ma za wysoką dochodowość, inne kryteria nie mają wpływu. Pomimo tego wniosek został złożony. Odnośnie wniosku do rezerwy ogólnej na obiekty mostowe, tylko zarządcy dróg powiatowych, wojewódzkich i krajowych mogą składać takie wnioski, zarządca dróg gminnych nie ma takiej możliwości. Przypomniał że ul. Targowa jest to ul. powiatowa więc to zadaniem powiatu jest rozwiązanie komunikacyjne. Zastępca A. Stefanowicz przedstawił jak się ma wykonanie tej inwestycji ja i wydatkowanie środków. Omówił inwestycje drogi w Szyszkach kroki jakie należy podjąć m.in. o wykupie gruntów.

Pani Burmistrz nadmieniła, że nigdy nie mówiła o zabieraniu dofinansowania dla powiatu. Antoni Stefanowicz przedstawił porozumienie zawarte między gminą i powiatem, wykaz dróg jętych w protokole uzgodnień z dnia 16 marca 2016 roku, ujętych w deklaracji wstępnej. Dobrym pomysłem są drogi z rezerwy ogólnej na obiekty mostowe gdyż umożliwia ona po wybudowaniu mostu rozpisanie kolejnego przetargu na odcinki dróg dojazdowych. Nie ograniczajmy się do podpisywania fragmentarycznych deklaracji tylko procedujemy całość porozumień.

Starosta odniósł się do porozumienia omówionego przez Antoniego Stefanowicza, pytając dlaczego w prowizorium nie została ujęta droga do Bogusz, pomimo podpisanego porozumienia, wspominał o zmianie rozporządzenia.

Burmistrz Kulikowska nadmieniła iż gmina po zmianie przepisów także nie może pozyskiwać środków. Antoni Stefanowicz przypomniał Staroście, iż wysłano do starostwa projekt porozumienia dot. m.in. ul. Targowej, Białostockiej, Zabrodzia, ul. Nowej również zadania przebudowy mostu przez rz. Sokołda na które nie otrzymaliśmy odzewu.

Głos zabrał Radny Michał Tochwin zwracając się do radnych o to, aby przemyśleli swoją decyzję w sprawie przekazania tak dużej kwoty dla powiatu, gdzie nawet koszt 3 inwestycji gminnych nie jest tak wysoki jak kwota dofinansowania dla powiatu. Jest to największa inwestycja. Wymienił ile inwestycji odpadnie na poczet środków dla powiatu. -Powinniśmy się skupić na rozwoju gminy. Powinniśmy współpracować z powiatem ale też dzielić pieniądze rozsądnie. Na koniec prosił o ponowne przemyślenie tej kwestii.

Radny Awdziej odczytał inwestycje gminy znajdujące się w budżecie na rok 2017, drogi gminne robione są 1 km 1 mln zł, czy gmina wygrała w totolotka? zarzucił brak informacji o inwestycjach, które się toczą, na jakim są etapie, po czym złożył wniosek do uchwały do załącznika inwestycyjnego dodać zapisy odnośnie realizacji terminowych inwestycji.

Radny Antoni Cydzik wypowiedział się w sprawie dróg – ul. Targowa i Bogusze, zauważył, że jest wiele dróg gdzie nie ma asfaltu np. wieś Szyszki. Zaliczył na plus inwestycje drogowe robione z powiatem, zakomunikował iż jest zwolennikiem likwidacji inwestycji nad jeziorem za sumę 2 mln, może się okazać że będzie więcej. Może przeznaczymy te pieniądze na Szyszki.

Przewodniczący wtrącił iż jest tam na razie 500 tys. zł.

Radny Cydzik kontynuując powiedział, że ważniejsze są drogi na Os. Zielonym niż dróżka rowerowa, zrobimy wyłam i przeznaczymy te pieniądze na inwestycję w Szyszkach, zrobimy to dla mieszkańców. Jeżeli chodzi o inwestycję nad zalewem, jeśli byłoby to dofinansowane w 90% ze środków zewnętrznych byłbym za.

Antoni Stefanowicz do wypowiedzi Radnego Awdzieja – pozycje 1, 4, 11, 12, 14 z zadań kontynuowanych i pozycje nr 11, 13, 14, 28, 29, 30 i 31 z nowo rozpoczętych to pozycje które jęte zostały fakultatywnie, realizacje po pozytywnej weryfikacji wniosków o dofinansowanie, jeżeli nie uzyskamy nie będziemy realizować tych zadań ze środków własnych.

Burmistrz Kulikowska przypomniała wypowiedź Dyrektora Pula odnośnie finansowania dróg gminnych, powiat robi drogi taniej gdyż wynika to z ilości kilometrów, im dłuższy odcinek jest robiony tym jest taniej. Jeżeli zaś chodzi o budżet, państwo go uchwalili w tamtym roku, będzie tak i tym razem, a ja muszę z tym borykać się a inwestycji jest mnóstwo, na wszystko są papiery.

Odnośnie zalewu i planu niskoemisyjnego wypowiedział się kierownik Wydziału Pozyskiwania Funduszy Pozabudżetowych Pan Piotr Romanowicz- mówił o wniosku, który został złożony z partnerami z Białorusi, tytuł „Dwa jeziora jedna kultura”- zagospodarowanie terenu jeziora, powiedział jaki koszt będzie całej inwestycji i jak to się rozkłada, jaki jest wkład własny. Plan niskoemisyjny został już opracowany, pierwszy nabór wniosków w I połowie tego roku. Mówił o przepisaniu RPO zgodnie z którymi gmina nie może się ubiegać o środki ale WIOŚ interweniuje w tej sprawie, aby rozszerzyć zakres na ośrodki miejsko- wiejskie.

Radny Puszek Karol – uważam że część inwestycji ujętych w budżecie nie do końca są trafione. Wspomniał o drodze ze swojego okręgu wyborczego, którą miała robić gmina wraz z powiatem- droga w Poniatowiczach i która wypadła z budżetu, pomimo podpisanego porozumienia. Zaznaczył iż jest to ważna droga, w momencie wypadków stanowi objazd. Na koniec poprosił aby Pani Burmistrz wraz ze Starostą doszli do porozumienia. Wyraził swą aprobatę na złożenie do schetynówek drogi w Szyszkach.

Pani Burmistrz nawiązując do wypowiedzi radnego przedstawiła swoją propozycję odnośnie wniosku na schetynówek. Jakie są szanse na pozyskanie środków na poszczególne drogi. Wspomniała o propozycji etapowości drogi w Szyszkach, oraz o możliwości ogłoszenia przetargu aby dowiedzieć się jakiego rzędu byłby koszt całkowity inwestycji.

Przewodniczący powiedział, że zostawiają środki na ta drogę aby mieć jakieś możliwości wyjścia z sytuacji.

Starosta opowiedział o drodze do Wierzchjedliny która była robiona ZRIDem, tym że na wykup gruntów z budżetu powiatu nie poszła ani złotówka, sam przekonał mieszkańców aby oddali skrawki gruntów na rzecz zrobienia drogi. Przekazał głos Dyrektorowi SPZOZ. Dyrektor Kułakowski odniósł się do kwestii dofinansowania przez gminę szpitala, powiedział iż na spotkaniu nie padła ostateczna kwota i że nie negocjował ceny w dół. Wy tłumaczył, że kwota dofinansowania jest potrzebna na wykonanie dokumentacji bloku operacyjnego, oiom-u oraz sterylizatorni, koszt całości inwestycji to 15 mln zł. Prosił o przychylność radnych do wniosku oraz wspomniał że przy rozpoczęciu budowy szpital ponownie zwróci się o pomoc finansową gdyż ze środków własnych nie jest w stanie poradzić sobie z tą inwestycją.

Pani Burmistrz odniosła się do wypowiedzi Pana Kułakowskiego i uprzedziła iż na następnym spotkaniu obecny będzie protokolan.

Przewodniczący złożył wniosek o to aby przegłosować w całości zgłoszone przez siebie wnioski do budżetu i zamknął dyskusję.

Radny Puszko poprosił aby do głosu został dopuszczony sołtys z jego okręgu.

Przewodniczący udzielił głosu sołtysowi wsi Puciłki Panu Marianowi Borys.

Pan sołtys mówił o kwocie jaką radni chcą przeznaczyć na szkoły w Malawiczach Dolnych i Kamionce Starej, jest to mała kwota, prosił o zwiększenie środków.

Przewodniczący wyjaśnił iż kwota wynika z wniosku złożonego przez trenera Klubu narciarskiego.

Głosowanie nad wnioskiem aby w całości przegłosować złożone przez Przewodniczącego wnioski do budżetu. Wniosek został przyjęty 15 głosami „za”, 6 „przeciw”.

Głosowanie nad wnioskami do budżetu zgłoszonymi przez Przewodniczącego. Radni 14 głosami „za”, 6 „przeciw” jednym „wstrzymującym się” przyjęli wnioski.

Przewodniczący poprosił Radnego Awdzieja o odczytanie jego wniosków.

1. odnośnie uchwały §11 pkt. 4 skreślenie zapisu w ramach działu
2. dodanie w § 12 pkt 1 :

-podpunktu wykonania projektu zgłoszeń niezbędnych procedur administracyjno-cywilnych ujętych w załączniku inw. do uchwały jako wykaz zadań inwestycyjnych i środków na ich realizację w roku 2017 powinny być wprowadzone w okresie nie później niż w I kwartale 2017 roku.

-podpunktu nr 2 – przeprowadzenie i zakończenie etapu przeprowadzenie przetargu albo konkursu ofertowego inwestycji ujętych w załączniku inw. do uchwały jako wykaz zadań inwestycyjnych i środków na ich realizację w 2017 roku powinno być przeprowadzone nie później niż do końca II kwartału 2017 r.

- podpunktu 3 – w przypadku gdy dane zadanie lub inwestycja posiada przygotowany projekt to przeprowadzenie i zakończenie etapu procedury przetargowej lub konkursu ofertowego, przeprowadza się nie później niż do końca I kwartału 2017 roku.

- podpunkt 4 jeżeli dana inwestycja lub zadanie nie wymaga sporządzenia projektu wykonania inwestycji ujętej w załączniku inw. Realizuje się w I kwartale 2017 roku.

Przewodniczący poddał pod głosowanie złożony wniosek.

Radni 14 głosami „za”, 6 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” przyjęła wniosek.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Pani Skarbnik aby dopisać po stronie dochodów i wydatków 44,890 zł z projektu konsultacje dokumentów planistycznych w podlaskich gminach.

Radni 21 głosami „za” przyjęli wniosek.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wprowadzone przez Panią Burmistrz autopoprawki do prowizorium budżetu na rok 2017.

Radni 15 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” oraz 2 „wstrzymującymi się” przyjęli wniosek.

Gwoli formalności przegłosowane w pierwszym głosowaniu wnioski, w których treści były zmiany zapisu w autopoprawce zostały przyjęte. Przegłosowaliśmy teraz autopoprawki, które przedstawiła Pani Burmistrz wraz z naniesionymi wnioskami.

Radna Czaplejewicz zapytała czy tak można?

Burmistrz Kulikowska poprosiła o anulowanie pierwszego głosowania, tak aby wszystko było zgodne z prawem i nikt nie mógł zarzucić nieprawidłowości w głosowaniu.

Reasumpcja głosowania autopoprawek z wyjaśnieniem.

Głosowanie za przyjęciem autopoprawek do budżetu na 2017 rok przedstawionych przez Panią Burmistrz wraz z wyłączeniem wniosków, które zostały zawarte w pierwszym głosowaniu, gdzie zostały przedstawione wnioski przez Przewodniczącego do zmiany

budżetu na rok 2017?

Radni 19 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” przyjęła autopoprawkę.

Ad. e) Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

**Radni 17 głosami "za" przy 3 "przeciw" i 1 "wstrzymujących się" powzięli
Uchwałę Nr XLV/ 261/17**

Ad. 3.

Przewodniczący poprosił Komisje o wyrażenie opinii w sprawie uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego zaopiniowała uchwałę negatywnie.

Komisja Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu wyraziła opinię negatywną.

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego powiedziała iż nie doszło do głosowania nad uchwałą, gdyż budżet został odrzucony więc nie było głosowania nad WPF-em.

Komisja Rolnictwa – opinia pozytywna.

Z uwagi na to iż nie było dyskusji Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

**Radni 16 głosami "za" przy 0 "przeciw" i 4 "wstrzymujących się" powzięli
Uchwałę Nr XLV/262/17**

Ad. 4

Przewodniczący zwrócił się do Komisji stałych o odczytanie opinii w sprawie uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego zaopiniowała uchwałę pozytywnie.

Zgłoszenie wniosku o dopisanie do projektu uchwały porozumienia z powiatem zadania remontu mostu na rzece Sokołda i dopisanie tam kwoty 1 605 000 zł.

Głosowanie nad wnioskiem.

Radni 16 głosami „za”, i 3 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła wniosek.

Głosowanie za kolejnym wnioskiem - o dopisanie porozumienia z powiatem i przekazanie dotacji w kwocie 150 tys. zł na SPZOZ na wykonanie dokumentacji projektowej rozbudowy i przebudowy bloku operacyjnego.

Radni 17 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi się” przyjęli wniosek.

Głos zabrał Dyrektor Janusz Pawłowski i podziękował za środki uchwalone na szkołę w Janowszczyźnie.

Przewodniczący zaproponował głosowanie nad uchwałą z wprowadzonymi zmianami.

**Radni 17 głosami "za" przy 0 "przeciw" i 2 "wstrzymujących się" powzięli
Uchwałę Nr XLV/263/17**

Ad. 5.

Opinie w sprawie uchwały Komisji stałych.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu wyraziła opinię również pozytywną.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

**Radni 19 głosami "za" przy 0 "przeciw" i 0 "wstrzymujących się" powzięli
Uchwałę Nr XLV/264/17**

W związku z wyczerpaniem porządku, obrady Sesji w dniu dzisiejszym zostały zakończone.

Protokołowała
Magdalena Borkowska

Przewodniczył
Daniel Supronik