

**Protokół Nr XXXIV/2016**  
**z XXXIV Sesji Rady Miejskiej w Sokółce**  
**w dniu 3 sierpnia 2016 r.**

Obrady rozpoczęto o godzinie 15<sup>50</sup>, zakończono o godzinie 18<sup>30</sup>  
Przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik  
Protokołowała Magdalena Borkowska- Wydział Ewidencji i Organizacji

**Obecni:**

1/ Radni: wg załączonej listy obecności w załączeniu  
2/ Zastępca Burmistrza Adam Marian Kowalczuk, Zastępca Burmistrza Antoni Stefanowicz,  
Sekretarz, Skarbnik, Kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych  
Gminy, przewodniczący rad osiedli, sołtysi oraz zaproszeni goście – wg załączonej listy obecności

Informację o terminie i miejscu sesji podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie  
na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Projekt uchwały w sprawie zmiany w budżetu gminy Sokółka na 2016 rok.
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Sokółka na lata 2016-2020.
4. Zamknięcie sesji.

**Ad. 1. Otwarcie sesji.**

Przewodniczący otworzył obrady XXXIV Sesji Rady Miejskiej w Sokółce stwierdzając, że  
podejmowane w dniu dzisiejszym uchwały będą prawomocne.

Zastępca Burmistrza Antoni Stefanowicz poprosił o wprowadzenie do porządku obrad projektu  
uchwały w sprawie udzielenia pomocy Powiatowi Sokólskiemu. Chodzi o realizację zadania pn.  
„Przebudowa ciągu komunikacyjnego dróg powiatowych nr 1309B Białousy-Podlubianka-  
Rozedranka Stara, 1300B Rozedranka Stara-Jałówka-Rozedranka Nowa i 1298B Rozedranka  
Nowa- Pokamionka – do drogi krajowej nr 19 na terenie Gminy Janów i Sokółka- Etap II”.  
Podjęcie uchwały wynika z porozumienia podpisanego przez Panią Burmistrz ze Starostą.

Otrzymali państwo treść uchwały, przewidywana wysokość powiatowi sokólskiemu w roku 2027 to jest 750 tys. zł, podjęcie uchwały jest potrzebne do złożenia wniosku do programu budowy dróg lokalnych przez powiat tzw. schetynówek.

Przewodniczący zapytał czy projektem zajmowała się komisja stała. Burmistrz odpowiedział że nie ponieważ dopiero dzisiaj to wpłynęło i projekt uchwały została sporządzona przez sesję.

Przewodniczący zwrócił się do Pani Mecenasa Danuty Kowalczyk z zapytaniem, czy bez opinii komisji stałych można projekt uchwały wprowadzić do porządku obrad.

Pani Kowalczyk odpowiedziała, że zgodnie z § 42 Statutu w sprawach niecierpiących zwłoki, Rada może większością głosów odstąpić od wymogu zasięgnięcia opinii komisji, przystąpić do rozpatrywania projektu uchwały bezpośrednio na sesji, nie tyczy się to tylko uchwały budżetowej i zmian statutu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad jako punkt 4 projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu.

Radni 16 głosami „za”, 1 „przeciw” i 2 „wstrzymującymi się” przyjęła wniosek.

Radni obradowali wg. następującego porządku:

1. Otwarcie sesji.
2. Projekt uchwały w sprawie zmiany w budżecie gminy Sokółka na 2016 rok.
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Sokółka na lata 2016-2020.
4. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy Powiatowi Sokólskiemu.

#### **Ad. 2.**

Projekt uchwał w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2016 rok przedstawiła Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek.

Pani Skarbnik przedstawiła autopoprawkę do zmian w budżecie.

Otrzymaliśmy na rachunek bankowy kwotę 19 950 zł na realizację przez OPS usuwania skutków klęsk żywiołowych, po przedłożeniu projektu uchwały zmian w budżecie dostaliśmy pismo z Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego, z którego wynika iż nie zwiększają nam w ogóle środków tylko przesunęli ze świadczeń rodzinnych, więc wnoszę o zmniejszenie dochodów w rozdziale 85 212 świadczenia rodzinne o 19 9550 zł i analogiczne zmniejszenie wydatków.

Przewodniczący poprosił Komisję Finansów i Rozwoju Gospodarczego o przedstawienie opinii nt. Uchwały.

Radny Tomasz Tolko poinformował, iż Komisja zaopiniowała projekt pozytywnie, ale zostały dokonane poprawki i wprowadzone nowe punkty. Jeden z punktów mówił o zwiększeniu kwoty 293 410 zł na przebudowę drogi powiatowej 1297 B droga 19 Zawistowszczyzna – Igrzyły, ok 3,6 km, prosba do Dyrektora Puła o zabranie głosu w tej sprawie.

Dyrektor Grzegorz Pul- dnia 1 sierpnia zostały otwarte oferty na przebudowę drogi Zawistowszczyzna- Igryły, najkorzystniejsza oferta wpłynęła od firmy Strabag kw. 2 393 884 zł, rozbieżności pomiędzy najkorzystniejszą ofertą a najdroższą wynosiła ok 160 tys zł. Kwota jaką dysponowaliśmy to 1 807, 66 zł – były to oszczędności z przebudowy obiektu mostowego, taką kwotę przesunęliśmy na to zadanie i zapisaliśmy w budżecie. Wartość kosztorysowa opiewała na 2,8 mln zł czyli o 1 mln droższe niż to co przesunęliśmy na to zadanie, przesunięcie środków pozwoliło nam na uruchomienie procedur przetargowych, w których wyłoniliśmy właśnie tę kwotę 2 393 884 zł, stąd wniosek o przesunięcie tej kwoty. Różnica pomiędzy złożoną kwotą a kosztorysem ofertowym to ponad 400 tys zł tańsza niż kosztorys. Niestety ceny asfaltu poszły w górę o 40%, stąd też portfel zamówień wykonawców częściowo się zmienił, stąd też ceny na rynku są inne ale mimo to jest to cena korzystna. Pan Pul zwrócił się z wnioskiem o uzupełnienie tej kwoty, aby wspólnie zrealizować zadanie. Zadanie dotowane jest też z budżetu państwa, ma dotację przesuniętą z obiektu mostowego, z oszczędności w kwocie 886 098 zł, jest to dotacja celowa, którą trzeba wykorzystać do końca roku.

Radny Tolko dodał, iż na Komisji Finansów wniosek uzyskał pozytywną opinię.

Radny Sawicki zapytał Dyrektora Pula o to czy tą kwotę przesunięcia 886 098 zł można ruszyć, czy nie uzyskacie państwo ze skarbu państwa więcej pieniędzy?- Nie ponieważ ta dotacja była przeznaczona na budowę obiektu mostowego i dojazdów. Formuła dotacji – oszczędności można przesunąć na wskazane zadanie, nie ma możliwości zwiększenia środków albo je skonsumujemy albo oddamy.

Radny Cydzik zapytał Dyrektora PZD o inwestycje Jałówka- Stara Rozedranka – kiedy to nastąpi?

Pan Pul odpowiedział, że jest opracowywana dokumentacja techniczna, oddanie jej przez projektanta przewidziane jest na 30 sierpnia, od 1 do 15 września mamy termin składania wniosków w Urzędzie Wojewódzkim w ramach programu rozwoju infrastruktury gminnej i powiatowej, wniosek taki zostanie złożony z wykorzystaniem tej dokumentacji, będzie on opiewał na cały ciąg drogowy, odcinek od Białous przez Podlubiankę, Kwasówkę, Gnidzin do Rozdreranki Starej od Rozedranki Starej przez Jałówkę do Rozedranki Nowej i część odcinka do krajówki, ok 16 km, wartość tego projektu to ok 6 mln zł. 50% tej kwoty może dofinansować Wojewoda w ramach przebudowy dróg lokalnych, gminnych i powiatowych. Na bazie uchwały dot. przekazania 750 tys zł zostanie podpisana umowa wspólna, gdyż gmina dokłada 750 tys. zł, tyle samo powiat i Gmina Janów. Jeśli pozytywnie byłby rozpatrzony wniosek, to do końca przyszłego roku należy to wykonać.

Radny Cydzik zapytał jak to robi zarząd dróg że robi taniej inwestycje niż wychodzi to w przetargach.

Dyrektor wytłumaczył iż przy dużych inwestycjach inaczej koszt się rozkłada, im większa tym jest

taniej. Dużo też zależy od terminów im bliżej końca roku tym ceny rosną.

Radny Tolko przystąpił do kontynuowania wniosków z komisji:

- wykaz zadań inwestycyjnych i środków na ich realizację w roku 2016- pkt 7 Burmistrz Stefanowicz wnioskował o zwiększenie kwoty o 740 tys. zł na ul. Wojska Polskiego- Komisja nie wyraziła zgody, pozostała taka kwota jak przed zmianą w budżecie;

- zadania nowo rozpoczęte rozdz. 2 pkt. nr 2- integracja układu komunikacyjnego ul. Nowej wraz z kładką pieszo-rowerową nad torami łączącą ul. Kolejową opracowanie dokumentacji, pkt. 3 integracja układu komunikacyjnego ul. Kolejowej w Sokółce, opracowanie dokumentacji

Burmistrz Stefanowicz uzupełnił wniosek poz. 2 wykonanie dokumentacji projektowej w instalacji układu komunikacyjnego ul. Nowej wraz z kładką dla pieszych, rowem nad torami łączącą ul. Nową z ul. Kolejową. 100 tys. brutto przeznaczone w budżecie. Wpłynęła jedna oferta 246 tys. zł – propozycja ponowienia przetargu. Pozycja nr 3 – przetarg na wykonanie dokumentacji projektowej układu komunikacyjnego ul. Kolejowej, w budżecie przeznaczone 80 tys.

oferta złożona na 123 tys. zł. Radny Tolko powiedział że nie zostało to wprowadzone, środki na komisji nie zostały zwiększone.

- modernizacja Przedszkola nr 3. propozycja przesunięcia 20 tys. zł na bieżące utrzymanie do dyspozycji dla Pani Dyrektora w celu zabezpieczenia dachu. Komisja podjęła żeby przekazać tą kwotę na bieżące utrzymanie.

- pkt. 37 rozbudowa miejskiego placu zabaw przy pomniku J. Piłsudskiego, wniosek Pani Burmistrz o zdjęcie środków i pozostawienie tylko dokumentacji, jednak Komisja zdecydowała aby zostawić te 100 tys. zł;

- były wprowadzone nowe punkty np. 58 rozbudowa sieci wodociągowej Kamionka Nowa 40 tys., pkt 59 przebudowa drogi Os. Zielone dokumentacja projektowa 60 tys. zł, pkt 60 dokumentacja projektowa Wierchłowce 35 tys. zł,

- dodatkowo w zadaniach własnych zwiększenie o 150 tys. zł na montaż lamp na terenie gminy Sokółka.

Burmistrz uzupełnił wypowiedź radnego o negatywnie zaopiniowaną pozycję nr 4 przebudowa ul. Mikołajczyka wraz z dojazdem do ul. Tarasewicza, chodziło o zwiększenie o 300 tys. zł.

Radny Tolko- nie referuje tego co nie było wprowadzone.

Otwarcie dyskusji. Radny Awdziej- prośba o przerwę na wizytę na ul. Krótkiej i ul. WP by zobaczyć jak wygląda realizacja inwestycji na tych ulicach. Dlaczego inwestycja na ul. Wojska Polskiego tak długo trwa.

Przewodniczący przychylił się do propozycji i zarządził 15 min przerwę.

Wznowiono obrady, głos zabrał Burmistrz Antoni Stefanowicz, uzupełniając o ul. Mikołajczyka zgodziliśmy się na komisji finansów, że powtarzamy przetarg, kwota brakująca to 300 tys.

zmieniamy specyfikacje z asfaltu na polbruk. Jeżeli chodzi o komentarz do zadań dodatkowych, to poza zad. 58 Nowa Kamionka, przed wykonaniem nawierzchni asfaltowej - przedłużenie sieci wodociągowej i sieć kanalizacyjnej, wykonanie dokumentacji na przebudowę ul. Os. Zielone w przyszłym roku MPWiK planuje przebudowę w tej ulicy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej jak również MPEC planuje w tej ul. przebudowę kanału ciepłowniczego, więc chcieliśmy zapewnić komfort mieszkańcom aby w jednym czasie zrobić przebudowy ziemne i zostanie poprawiona sytuacja z miejscami parkingowymi. Podobnie co do przebudowy drogi gminnej wsi Wierzchłowce, w dniu jutrzejszym będzie podpisana umowa przez GDDKiA na wyk. odc. dk Sokółka-Wierzchłowce o długości 2,7 km. Sokółka- Białobrzesskie o długości 10 km oraz we wsi Geniusze 0.87 km.

Radny Jerzy Saciłowski przypomniał, że rozmawiano na Komisji o rozdzieleniu zadania ul. Nadrzecznej i ul. Zdrojowej, etapowanie zadania.

Radny Piotr Borowski wypowiedział się na temat ul. Mikołajczyka, była wcześniej propozycja włączenia tej ul. do ciągu jedni, który chcielibyście złożyć na tzw. schetynówkę, czyli ul. Dąbrowskiego, Mikołajczyka, Mościckiego wyjście do ul. Sikorskiego, może warto zastanowić się jak będzie nabór na schetynówki i złożyć ten ciąg. Wypowiedział się również na temat chęci zdjęcia przez Burmistrza środków na plac zabaw przy ul. Piłsudskiego, były rozmowy o wystąpienie o środki do LGD na dofinansowanie, że to się nie zmieni. Kwota tego dofinansowania to jest 70-80%. Wyraził nadzieje na zostawienie zabezpieczonych środków i dotrzymanie słowa, aby powstało takie miejsce w Sokółce na spędzanie czasu wspólnego dla rodzin.

Antoni Stefanowicz- nie ma kolizji między tym co pan proponuje a tym co było poruszane na komisji. Zdaniem Burmistrza Stefanowicza bezzasadnym jest wnioskowanie o środki gdyż i tak nie byłyby one wydatkowane w tym roku. Projekt duży na zagospodarowanie wnioskowanego przez pana placu zabaw jest podtrzymywane do złożenia do LGD. Jednakże pojawia się kwestia nawierzchni- która to jest nawierzchnią sztuczną, drogą, nawierzchnia żwirowa byłaby do akceptacji, jest to tańsze rozwiązanie. Przesunięcie na pozostałe place to kwestia odpowiedzialności, gdyż urządzenia te nie mają certyfikatów i atestów, a są użytkowane przez dzieci. Burmistrz przypomniał o podpisanej umowie z Brico Marshe na doposażenie w urządzenia placu zabaw w okolicach ul. Jodłowej i Modrzewiowej, jak i doposażenie przez firmę Celsius siłowni napowietrznej. Odniósł się do zaproponowanego rozwiązania dot. ul. Mikołajczyka, zmieniono zasady w konkursie, możliwe że będzie trzeba przeformułować wnioski in porozumienie z powiatem, wskazanie 3 dłuższych odcinków ul. Dąbrowskiego, Mościckiego, Mikołajczyka, Mościckiego do Sikorskiego, na tym etapie chodnik przy Dąbrowskiego nie wchodzi w grę.

Radny Borowski wrócił do tematu placu zabaw, pottrzymał swoje stanowisko aby zostawić te pieniądze na plac.

Pani Burmistrz poprosiła o przemyślenie tej kwestii, powiedziała o tym iż przychodzą do niej mamy skarżące się na wypadki zdarzające się na placach zabaw, że zabawki są zardzewiałe itp. projekt placu na ul. Piłsudskiego jest kosztowny i pochłonie wszystkie środki.

Radny Cydzik zabrał głos w tej sprawie, wyraził swoją dezaprobatę odnośnie specyfikacji projektu placu zabaw, jest łatwiej postawić dom niż spełnić warunki specyfikacji. Projekt kosztował 15 tys. zł. Specyfikacja jest specjalnie zrobiona tak, aby żadna firma sokóleńska nie mogła podjąć się wykonania tego. Skierował prośbę do Burmistrza sokólskie mogły brać udział w przetargach, prośba o pozwolenie aby nasze firmy wygrywały przetargi.

Radna Jadwiga Bieniusiewicz odniosła się do wypowiedzi Burmistrza i Radnego, mówiąc iż racja jest w tym że trzeba dokonać przeglądu innych placów zabaw, plac na osiedlu Radnej został doposażony z używanych urządzeń i niestety zdarzył się wypadek na szczęście nic poważnego się nie stało, rodzice i mieszkańcy zgłaszali się do Radnej z zapytaniami o urządzenia wadliwe na placu zabaw, co zgłosiła Pani Burmistrz. Zostało to sprawdzone i okazało się, że zabawki te są bez atestów. Zgodziła się, że doposażenie innych placów zabaw nie tylko na ul. Piłsudskiego jest niezbędne. Czy naprawdę wszystko musi być tylko na Piłsudskiego.

Przewodniczący zaproponował wyjście z sytuacji, plac przy Piłsudskiego był inwencją Radnego Borowskiego, Pani Burmistrz jeśli ma pomysł także można go zrealizować ale nie zabierając pieniędzy z innych inwestycji a np. z deficytu. Chodzi o niezabieranie inwestycji.

Radny Sawicki zwrócił się o Przewodniczącego w sprawie odbierania inwestycji i wspominał o zabranii ul. Wąskiej. Nie jest ona wprowadzana, a to niby radni mają decydować o inwestycjach najpotrzebniejszych w ich okręgach. Po czym zwrócił się do Dyrektora OPS o informację odnośnie klęsk żywiołowych, ile wniosków wpłynęło, ile środków na to będzie przeznaczonych. Odnośnie ul. Konopnickiej do Dyrektora MPWiK, w sprawie kanalizacji robionej przez firmę Pana Glińskiego, z jakich środków i za czyje pieniądze jest to robione, do Sekretarza o nadwyżce środków za śmieci, nadwyżka z alkoholówki, jak realizowany jest program, czy kluby sportowe i inne stowarzyszenia będą mogły starać się o pozyskanie środków na projekty.

Pan Sekretarz odpowiedział, że jeśli chodzi o środki z alkoholówki to w tym budżecie który mam zaplanowany, w dwóch konkursach które były ogłaszane, to wszystkie środki są wykorzystane, nie mamy w tej chwili środków w budżecie nie planowaliśmy w tym programie, aby je wydatkować w ramach tego konkursu. To są środki, które RIO nakazało nam wprowadzić z poprzednich lat, jeśli one się pojawią to będzie szansa na wykorzystanie, ale ich jeszcze nie ma. W tym roku wygasa umowa na monitoring miejski, trwają prace przygotowawcze na specyfikację umowy, prowadzone są rozmowy z policją nt rozbudowy, środki z alkoholówki mogą tam być wykorzystane.

Radny Sawicki, co z punktem Pomocy rodzinie i rozbudowy tego budynku, był projekt chyba dot. tego budynku przy kinie.

Pani Dyrektor Półtorzycka- na zdarzenia klęskowe wpłynęło 9 wniosków, 3 decyzje odmowne, 6 przyznających. Zgodnie z procedurą zasiłki celowe do wysokości 6 tys. zł.

Dyrektor Tomasz Breńko- na ul. Konopnickiej robione są aktualnie 3 inwestycje, przedłużenie ul. Górnej- przetarg ogłoszony przez Urząd Miejski, w połowie ul. Konopnickiej robi inwestycję MPWiK, a na końcu ul. Konopnickiej Pan Gliński, który również wygrał przetarg UM. My swoje inwestycje projektujemy i robimy sami, tak samo jak inwestycją w Kamionce, miała ona być róniona w tamtym roku, ale wyszło jak wyszło. Chodzi o to aby Starą Kamionkę podłączyć pod kanalizację, mówił o zakończonych inwestycjach, oraz kolejnych inwestycjach, m.in. na Pogodnej, Kolejowej i Kamionce. Wspomniał też o inwestycji na Os. Zielonym. W planach także jest ul. Kopernika.

Radny Cydzik – place zabaw- fundusz sołecki i wspólnoty mieszkaniowe. Monitoring- ile rada miejska uchwaliła na monitoring? 50 tys. ? monitoring kosztował 19 tys. zł. Kiedy Pani Burmistrz przekaze dla radnych hasło do monitoringu na Karczach? Dlaczego tak późno został założony.

Pani Burmistrz zapytała dlaczego monitoring nie został założony 4 lata temu?

Sekretarz odniósł się do wypowiedzi Radnego Cydzika w sprawie kosztów monitoringu, powiedział iż wcześniejsza wypowiedź dot. monitoringu miejskiego a nie w Karczach, są to inne koszty. 19 tys. zł jest to cena netto za pierwszy miesiąc, środki na to zostaną przeznaczone ale nie w takiej wysokości o jakiej mówi Radny Cydzik.

Radny Jerzy Saciłowski nawiązał do inwestycji placu zabaw. Możemy ogłosić przetarg powtórny, teren tam jest mały, kwota którą zaplanowaliśmy powinna wystarczyć. Zaproponował zmianę specyfikacji urządzeń.

Burmistrz Kulikowska – jeżeli państwo by się zgodzili można zamienić powierzchnię na zwirową ogłosić przetarg ponownie.

Radny Awdziej odnośnie inwestycji na ul. Wojska Polskiego, która ma kosztować 900 tys. zł., mówił odnośnie specyfikacji która jego zdaniem utrudnia branie udziału lokalnych przedsiębiorców i firm w przetargach. Zwrócił się do Sekretarza odnośnie przegłosowanego wniosku przez radnych- środków zaoszczędzonych ze stanowiska komendanta Straży Miejskiej a które miały być przeznaczone na monitoring we wszystkich szkołach, czy jest to realizowane. Odnośnie placu zabaw – firm obok Szudziałowa świadczy usługi w tym zakresie, koszt takie placu zabaw wynosi ok 15 tys. zł. Przewodniczący oprosił aby zakończyć temat ten, bo każdy został uświadomiony i wie jak głosować.

Burmistrz Ewa Kulikowska zapytała czy Radny namawia do ustawiania przetargów. Odnośnie budżetu, uruchomimy przetarg odnośnie placu zabaw ponownie. Padła propozycja od Przewodniczącego by te kwotę 86 tys. zł z deficytu przeznaczyć do OSiRu na place zabaw, złożyłabym taki wniosek jeśli Państwo się zgodzą.

Przewodniczący dodał, że to zawrzemy w załączniku inwestycyjnym i że jak najbardziej wniosek ten jest warty poparcia.

Radny Puszko dołączył wniosek aby chociaż jeden plac zabaw był doposażony z tych pieniędzy w którejkolwiek ze wsi.

Burmistrz Kulikowska – jeżeli chodzi o place wiejskie to na nie będziemy składać do LGD Szlak Tatarski wraz ze świetlicami.

Radny Awdziej, propozycja Pani Burmistrz powinna być przemyślana, a nie rzucona do Radnych. Plac zabaw kosztuje w okolicach 15 tys., to nie jest pilna sprawa, zapytajmy naszych lokalnych przedsiębiorców jakie są ceny.

Pani Burmistrz wtrąciła, że nie możemy rozmawiać z firmami gdyż byłoby to niejednoznaczne.

Radny Tolko – jeśli chodzi o tak małe inwestycje 20 -40 tys. dlaczego są wcześniej wykonywane projekty, które pochłaniają niejednokrotnie 30% wartości, można zorganizować to tak aby projekt i wykonanie byłoby w jednym. Branie projektanta na takie zadania to strata pieniędzy. Odnosnie budżetu, może byśmy przeglądali te projekty, które mamy, niektóre projekty są „napompowane”, może warto porozmawiać i niektóre rzeczy z nich zdjąć.

Burmistrz Stefanowicz - zwracałem się do Pani Burmistrz o zatrudnienie osoby z uprawnieniami budowlanymi, nabory były ogłaszane niejednokrotnie ale nikt się nie zgłosił. Mamy w Urzędzie jednego pracownika, który się zajmuje się weryfikacją tych projektów, jednak nie ma zbyt dużego doświadczenia i kwalifikacji. Z formuły Zaprojektuj i wybuduj będzie wykonane przejście m.in. przez ul. Grodzieńska na wysokości Broniewskiego, będzie wykonana dokumentacja w Wierzchłowcach na kilka słupów linii napowietrznej. Nie mniej jednak nie mając fachowca, przy jednym pracowniku nie sposób jest wytworzyć dokumentację w tej chwili w Urzędzie.

Radny Tolko- co do zadania np. placu zabaw, pracownik powinien wyszukać oferty i zapytać oferentów co są w stanie zrobić, oni opracują dokumentację, zainstalują wszystko i będzie to zgodne z przepisami. My powinniśmy znać rozwiązanie a oni tylko podać cenę. Burmistrz Stefanowicz odniósł się do wypowiedzi Radnego, odnośnie dokumentacji i wykonania placu zabaw przy ul. Piłsudskiego.

Przewodniczący zakończył temat i zwrócił się z zapytaniem do Dyrektora ZGKiM-u, w sprawie kwoty 100 tys. zł oraz dotacji modernizacji budynku przy ul. Majowej.

Dyrektor Mariusz Gurzyński- termomodernizacja jest już wykonana.

Przewodniczący- w jakiej formie przekazujemy tą kwotę czy przesuwamy?

Pani Skarbnik- uchwalili Państwo tą kwotę w budżecie, od 1 stycznia to mamy, czyli od 28 grudnia czy 30 grudnia gdy uchwałę ustanawiającą budżet na 2016 rok. Były przyznane środki 132 344 zł dla ZGKiMu, w tym 100 tys. na termomodernizację, pracując nad sprawozdaniem z wykonania budżetu za pierwsze półrocze zobaczyłam, że jest to dotacja przedmiotowa, a co do zasady te



100tys. jest dotacją celową, czyli jest to tylko zmiana zapisu.

Przewodniczący- co do kwestii zatrudnień, dwóch etatów w Urzędzie Miejskim, jedna osoba do Wydziału Finansowego a druga jako informatyk, wiadomym jest że pracował u nas Pan Sawicki, myślę, że wykonywał swoje obowiązki jak należy, a został zwolniony. Dlaczego na chwilę obecną znów potrzebujemy informatyka.

Pani Burmistrz- jestem pracodawcą i ja oceniam pracownika, nie przedłużono mu po prostu umowy.

Radny Cydzik, czy każdy pracownika zatrudniany musi być spokrewniony z radnym czy z rodziną? zatrudniła Pani 10 osób, proszę zwolnić dwie osoby i na ich miejsce zatrudnić dobrego informatyka. Czas zakończyć ilość osób zatrudnianych w urzędzie. Kiedyś na inwestycjach pracowała jedna osoba, w tej chwili są dwie.

Sekretarz- Panu Sawickiemu skończyła się umowa, a poza tym był zatrudniony z projektu 8.3 Wykluczenie cyfrowe, był sieciowcem przede wszystkim, a my potrzebujemy w tej chwili osoby, która będzie obsługiwała nowe systemy teleinformatyczne, chodzi o VAT.

Radny Tolko zwrócił się do Pani Burmistrz odnośnie zatrudnienia Pani Mecenas Moniuszko, która miała przeprowadzić audyt oceniający poprzednią władzę czy został on już wykonany i czy są wyniki? Warto by było żeby radni te wyniki też poznali.

Burmistrz Kulikowska powiedziała, że nigdy Pani Moniuszko nie zatrudnia na audyt. Jest ona zatrudniona do pomocy prawnej w urzędzie.

Radny Borowski wypowiedział się w sprawie zatrudnień nowych pracowników w Urzędzie, oraz środków wnioskowanych na ten cel. wyraził swój sprzeciw.

Radny Awdziej zwrócił się do Pani Burmistrz, aby przygotowała na piśmie informację o szczegółach zatrudnienia Pani Mecenas, o środkach jakie zostały na to przeznaczone, oraz w jakim celu została zatrudniona.

Radny Cydzik- w OPSie była obsługa prawna, każdy mieszkaniec Sokółki mógł z niej skorzystać, Pani Burmistrz zlikwidowała to, a środki przeznaczyła na zatrudnienie Pani Mecenas. Pani Burmistrz zapytała czy podtrzymuje Pan to, co przed chwilą powiedział. Radny Cydzik powiedział że nie oddała Pani na to swoich pieniędzy a poszło to z budżetu.

Głos zabrała Dyrektor OPS Pani Marta Półtorzycka- rzeczywiście były bezpłatne porady prawne w OPSie, ale ze względu na to, że w Starostwie także są udzielane porady, to zdecydowaliśmy że szkoda środków, a pieniądze nadal są w budżecie.

Sekretarz Adam Łajkowski uzupełnił swoją wypowiedź odnośnie informatyka, między innymi mówił o wprowadzeniu EZD oraz centralizacji VAT, jest to fizycznie niemożliwe aby robił to jeden informatyk.

Przewodniczący zamknął dyskusje i przeszedł do głosowania nad wnioskami Komisji Finansów i

Rozwoju Gospodarczego. Przewodniczący Komisji przystąpił do odczytania wniosków:

1. Blok 1 pozycja 7 załącznika inwestycyjnego - Przebudowa ul. Wojska Polskiego w Sokółce-wniosek o zwiększenie 740 tys. zł. Komisja uznała żeby nie zwiększać środków.

Kto jest za tym aby nie zwiększać finansowania pozycji inwestycja ul. Wojska Polskiego?

19 głosami „Za” radni powzięli wniosek.

2. Punkt 18 zadania nowo rozpoczęte przesunięcie kwoty 20 tys. zł na bieżące utrzymanie dla dyrektora na zabezpieczenie remontu dachu, a kwota remontu przedszkole zostaje bez zmian.

Radni 19 głosami „za” powzięli wniosek.

3. wniosek do pozycji 6 aby rozbić zadanie na dwa, na ul. Nadrzeczną i ul. Zdrojową.

Radni 16 głosami „za” i 3 „wstrzymującymi się” powzięli wniosek.

4. Punkt 37 rozbudowa miejskiego placu zabaw przy pomniku J. Piłsudskiego, zostawić bez zmian kwotę jaka była w ostatnim budżecie uchwalona.

Radni 14 głosami „za” i 5 „wstrzymującymi się” powzięli wniosek.

5. Wprowadzenie do załącznika inwestycyjnego kolejnego punktu tj. 58 rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej Kamionka Nowa 40 tys. zł.

Radni 18 głosami „za” i 1 „wstrzymującym” się powzięli wniosek.

6. Punkt 59 wykonanie projektu przebudowy ulicy Os. Zielone 60 tys. zł. Z deficytu.

Radni 14 głosami „Za” 2 „przeciw” i 3 „wstrzymującymi się” powzięli wniosek.

7. Punkt 60 dokumentacja projektowa drogi w Wierzchłowcach 35 tys. zł z deficytu.

Radni 19 głosami „za” powzięli wniosek.

8. Zwiększenie z deficytu o 150 tys. zł środków do bieżącego utrzymania na montaż oświetlenia ulicznego na terenie gminy Sokółka.

Radni 15 głosami „za” 4 „wstrzymującymi się” powzięli wniosek.

9. W dziale 600 rozdz. 614 § 6300 pkt. 6 przebudowa drogi powiatowej 1297B droga 19. Zawistowszczyzna -Igrzyły ok. 3,6 km zwiększenie dotacji celowych o kwotę 293 410 zł.

Radni 19 głosami „za” powzięli wniosek.

Nawiązała się dyskusja co do tematu doposażenia placów zabaw, Radny Saciłowski zapytał czy możemy taki wniosek zawrzeć o doposażenie placów zabaw w zabawki z atestem w miejscach gdzie są urządzenia niespełniające normy.

Radny Awdziej poprosił o przemyślenie tego, gdyż możemy za kwotę 15 tys. zł postawić nowe place zabaw, 2 tygodnie nas nie zbawią.

Radny Puszko powiedział, że nie wszystkie place zabaw są w złym stanie, zaproponował aby je zdemontować i postawić w miejscach gdzie ich nie ma, czy wymóg jest aby miały certyfikaty.

Dzieci na wsiach z chęcią by przyjęły takie place zabaw, chodzi o te które zostaną zmodernizowane.

Burmistrz Ewa Kulikowska wtrącała iż chodzi o bezpieczeństwo dzieci. Trzeba mieć te atesty.

Przewodniczący zapytał ile placów zabaw mamy odnowić.

Radny Awdziej zwrócił się do Pani Burmistrz o przedstawienie protokołu z oględzin placów zabaw, ile urządzeń się nadaje do użytku.

Burmistrz Stefanowicz – oględzin dokonali Pan Żemojda i Pan Sańko a protokół jest do wglądu.

Wniosek Burmistrz Ewy Kulikowskiej o wymianę istniejących urządzeń na placach zabaw w kwocie 80 tys. zł, 4 place zabaw po 20 tys. zł.

Radni 14 głosami „za”, 3 „przeciw” i 2 „wstrzymującymi się” powzięli wniosek.

Rady Borowski wystąpił z wnioskiem o zmianę do budżetu – nieprzekazanie środków na 2 kolejne etaty.

Radni 11 głosami „za”, 5 głosami „przeciw” i 3 „wstrzymującymi się” powzięli wniosek.

Przewodniczący zaproponował przejście do głosowania za uchwaleniem budżetu z wprowadzonymi autopoprawkami i zmianami.

**Radni 17 głosami "za" przy 2 "wstrzymujących się" powzięli**

**Uchwałę Nr XXXIV/219/16**

**Ad. 2.** Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Sokółka na lata 2016-2020.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego w sprawie uchwały- pozytywna.

Z uwagi na to, iż nie było dyskusji Przewodniczący Rady zaproponował przegłosowanie uchwały z wprowadzonymi zmianami i autopoprawkami.

**Radni 17 głosami "za" przy "przeciw" i 1 "wstrzymującym się" powzięli**

**Uchwałę Nr XXXIV/220/16**

**Ad. 3.** Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu.

Radny Sawicki zapytał czy udziały każdego podmiotu to 750 tys. zł. Dyrektor PZD potwierdził to. Przypomniał że poprzedni Burmistrz nie dawał nigdy tyle środków na drogi pow., chyba żeby Starosta co najmniej połowę środków dokładał.

Rady Cydzik powiedział, że to bez znaczenia jaka to jest droga, ważne aby była asfaltowa.

Przewodniczący zakończył dyskusję i zaproponował Przegłosowanie uchwały.

**Radni 18 głosami "za" przy 0 "przeciw" i 0 "wstrzymujących się" powzięli**

**Uchwałę Nr XXXIV/221/16**

Przewodniczący na koniec poruszył kwestie zlikwidowanie przez PGE S.A. Oddział w Białymstoku z dniem 1 sierpnia 2016 roku biura obsługi dystrybucyjnego w Sokółce. Będzie to

wielkie utrudnienie dla mieszkańców gminy i powiatu Sokólskiego, najbliższy punkt znajduje się w Białymstoku, więc wszystkie sprawy chociażby związane z rachunkiem czy pozwoleniem energetycznym trzeba będzie załatwiać w Białymstoku. Przewodniczący odczytał pismo do Zarządu PGE wyrażające sprzeciw wobec powyższego, po czym poprosił radnych o podpisanie się pod nim jeśli pismo popierają.

Radny Pałusewicz nadmienił żeby także zwrócić się do innych gmin i powiatu aby wystąpiły z takim pismem. Radny Cydzik dodał iż na ostatniej sesji powiatu temat ten był poruszany i także wystąpiono z apelem w tej sprawie.

W związku z wyczerpaniem porządku, obrady Sesji w dniu dzisiejszym zostały zakończone.

Protokołowała  
Magdalena Borkowska

Przewodniczył  
Daniel Supronik

Szczegółowe nagrania z w/w posiedzenia dostępne są w Urzędzie Miejskim w Sokółce oraz na portalu sokolka.tv.