

**Protokół Nr LVI/17
z LVI Nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Sokółce
w dniu 26 czerwca 2017 r.**

Obrady rozpoczęto o godzinie 16.00, zakończono o godzinie 21:40
Przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik
Protokołowała Joanna Korzeniewska – Inspektor w Biurze Rady Miejskiej

Obecni:

- 1/ Radni: wg załączonej listy obecności
- 2/ Burmistrz Sokółki Ewa Kulikowska, Zastępca Burmistrza Adam Marian Kowalczyk, Zastępca Burmistrza Antoni Stefanowicz, Sekretarz Adam Łajkowski,
- 3/ Skarbnik, Kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych Gminy, przewodniczący rad osiedli, sołtysi oraz zaproszeni goście - wg załączonej listy obecności.

Informację o terminie i miejscu sesji podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy Sokółka za 2016 rok.
 - a) sprawozdanie Burmistrza Sokółki z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2016 rok oraz sprawozdanie finansowe gminy Sokółka za 2016 rok,
 - b) wniosek i opinia Komisji Rewizyjnej,
 - c) opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku,
 - d) dyskusja,
 - e) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2016 rok,
 - f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy Sokółka za 2016 rok,
 - g) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy Sokółka za 2016 rok.
3. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i Gminy Sokółka.
4. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny miasta Sokółka i części obszaru Gminy Sokółka.
5. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny miasta Sokółka i części obszaru Gminy Sokółka.
6. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny miasta Sokółka i części obszaru Gminy Sokółka.
7. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny miasta Sokółka i części obszaru Gminy Sokółka.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2017 rok.

9. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Sokółka na lata 2017-2022.
10. Zamknięcie sesji.

Ad. 1

Otwarcie sesji.

Przewodniczący otworzył obrady LVI Sesji Rady Miejskiej w Sokółce stwierdzając, że podejmowane w dniu dzisiejszym uchwały będą prawomocne.

Radca Prawna D.Kowalczyk zgłosiła wniosek o rozszerzenie porządku posiedzenia o punkt w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości położonych na terenie Gminy Sokółka.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek.

Radni 15 głosami "za" przy 2 "wstrzymujących się" przyjęli wniosek.

Przewodniczący poddał pod głosowanie cały porządek posiedzenia.

Radni 16 głosami "za" przy 1 "wstrzymujących się" przyjęli porządek posiedzenia.

Radni obradowali wg. następującego porządku posiedzenia:

1. Otwarcie sesji.
2. Absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy Sokółka za 2016 rok.
 - a) sprawozdanie Burmistrza Sokółki z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2016 rok oraz sprawozdanie finansowe gminy Sokółka za 2016 rok,
 - b) wniosek i opinia Komisji Rewizyjnej,
 - c) opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku,
 - d) dyskusja,
 - e) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2016 rok,
 - f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy Sokółka za 2016 rok,
 - g) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy Sokółka za 2016 rok.
3. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i Gminy Sokółka.
4. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny miasta Sokółka i części obszaru Gminy Sokółka.
5. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny miasta Sokółka i części obszaru Gminy Sokółka.
6. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny miasta Sokółka i części obszaru Gminy Sokółka.
7. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny miasta Sokółka i części obszaru Gminy Sokółka.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2017 rok.
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Sokółka na lata 2017-2022.

10. Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości położonych na terenie Gminy Sokółka.
11. Zamknięcie sesji.

Ad.2

Absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy Sokółka za 2016 rok.

- a) sprawozdanie Burmistrza Sokółki z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2016 rok oraz sprawozdanie finansowe gminy Sokółka za 2016 rok,

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2016 rok przedstawiła Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek wraz z Zastępcą burmistrza Antonim Stefanowiczem. Pani Skarbnik omówiła wykonanie dochodów oraz wydatków. Z-ca burmistrz omówił wykonanie inwestycji w 2016 r. oraz realizację wspólnych zadań z powiatem.

Pani Ewa Kulikowska Burmistrz Sokółki przypomniała o największych inwestycjach realizowanych wspólnie z Podlaskim Zarządem Dróg Wojewódzkich czyli droga Sokółka - Dąbrowa Białostocka, planowany termin zakończenia wrzesień-październik 2018 r. oraz budowa wiaduktu na ul. Kryńskiej- w najbliższym czasie ma być ogłoszony przetarg, umowa ma być podpisana w miesiącu sierpień-wrzesień. Natomiast w październiku ma być wbity symboliczny kilof. Oddanie do użytku planowane jest na koniec 2018 roku.

- b) wniosek i opinia Komisji Rewizyjnej,

Opinię Komisji Rewizyjnej przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Marian Rozmysłowicz- Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 30 maja 2017 r. – opiniowała wykonanie budżetu Gminy Sokółka na podstawie przedłożonych przez Burmistrza Sokółki sprawozdań za 2016 r.:

- sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2016 r. -Zarządzenie Nr 321/17 Burmistrza Sokółki z dnia 14 marca 2017 r.

-przedłożoną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2016 r. – Uchwała Nr IV-00321-15/17 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 27 kwietnia 2017 r.

- sprawozdanie finansowe Gminy Sokółka za 2016 r. - Zarządzenie Nr 339/17 Burmistrza Sokółki z dnia 28 kwietnia 2017 r. Treść zgromadzonych dokumentów złożonych wyjaśnień pozwala pozytywnie zaopiniować wykonanie budżetu za 2016 rok oraz sprawozdanie finansowe gminy Sokółka za 2016 r. i wystąpić do Rady Miejskiej w Sokółce z wnioskiem o udzielenie z tego tytułu absolutorium Burmistrzowi za 2016 rok.

- c) opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku,

Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku przedstawiła Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek. Opinia jest pozytywna.

- d) dyskusja,

Radny M.Awdziej zwrócił uwagę, że faktyczne wykonanie budżetu nie wygląda tak dobrze. Stwierdził, że są to tylko zapisy w budżecie i kreatywna księgowość. Większość inwestycji uchwałą rady została przeniesiona do wykonania na ten rok. Nie wykonano takich inwestycji jak monitoring miejski czy projekt rewitalizacji parku. Gmina uparcie dążyła do likwidacji Gimnazjum Nr 1. Dodał, że skrzyżowanie na ul. Piłsudskiego i Grodzieńskiej nie jest naszą inwestycją tylko GDDKiA. Nie ściągano zobowiązań od spółek śmieciowych co jest wskazane w raporcie NIK. Radny Awdziej przypomniał że wnioskuje o nie zatrudnianie

dotkającej osoby do Straży Miejskiej przez co by gmina zaoszczędziła 80 tys. zł. Kolejne 70 tys. zł. wydane na zatrudnienie dodatkowej radczyni. Wypłacenie 130 tys. zł. za zwolnienie byłego Sekretarza. Nadal nie ma decyzji o wydzierżawieniu terenu po byłej strzelnicy dla stowarzyszenia mimo że rada podjęła wniosek w tej sprawie o przygotowanie takiej uchwały. Radna H.Czaplejewicz zwróciła uwagę, na definicję słowa absolutorium. Absolutorium jest zatwierdzeniem realizacji budżetu za poprzedni rok. W sprawozdaniu z wykonania budżetu nie ma tematu Karcz itp. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej jest pozytywna.

Radny S.Pałusewicz. dodał, że jeśli jest tak źle to dlaczego tak dobrze i dlaczego Regionalna Izba Obrachunkowa oraz Komisja Rewizyjna zaopiniowały pozytywnie wykonanie budżetu. Komisja Rewizyjna stwierdziła, że wykonanie budżetu przebiegało bez zakłóceń. Radni powinni uwzględnić opinię RIO. Ewentualne nie udzielenie absolutorium było by "nie podziękowaniem" za wiadukt na ul. Kryńskiej. Skrzyżowanie na ul. Piłsudskiego i Grodzieńskiej też zostało wykonane po staraniach Pani Burmistrz co poprzednikom się nie udało. Realizacja budżetu to też praca urzędników, zastępców i jednostek podległych.

Przewodniczący Rady D.Supronik przypomniał, że 28 grudnia 2016 r. rada podjęła uchwałę przenoszącą inwestycje na tzw. Nie wygasające wydatki do wykonania do 30 stycznia 2017 r. Radni zagłosowali tak a nie inaczej. Opinia RIO jest pozytywna bo wydatki i wszystkie zapisy się zgadzają. Komisja Rewizyjna nie mogła wydać innej opinii. Jeśli Rada nie podjęła by tej uchwały to opinia RIO była by inna. Na pewno podobna sytuacja będzie w przyszłym roku, wiele inwestycji mimo upływu pół roku nie zostało rozpoczętych.

Z-ca Burmistrz A.Stafanowicz zwrócił uwagę, że przy wykonywaniu budżetu została zachowana racjonalność. W uchwale budżetowej został dodany § 11 mówiący o terminach. W tym roku ten zapis RIO wykreśliła. Różne są sytuacje przy realizacji inwestycji ale bez decyzji rady nie wykonujemy.

Pani Ewa Kulikowska Burmistrz Sokółki dodała, że to jest absolutorium i RIO oraz Komisja Rewizyjna potwierdziła wykonanie budżetu prawidłowo. To nie jest więc wyborczy. W trakcie roku informowaliśmy wielokrotnie o problemach przy realizacji niektórych inwestycji. Informowaliśmy o cenach osiągniętych w trakcie przetargu, pytaliśmy się czy podpisywać umowę czy jeszcze ogłaszać. Na niektóre sprawy nie mamy wpływu. Pani Burmistrz poprosiła o racjonalność i głosowanie zgodnie z opinią RIO.

Radny M.Awdziej zwrócił uwagę, że wystarczy spojrzeć na załącznik inwestycyjny. Tyle projektów jest wykonanych, że budżetu na 5 lat nie starcza.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska dodała, że radni sami decydują co ma być w uchwale budżetowej.

Radny S.Sawicki zwrócił uwagę, że takiego budżetu nie było w Sokółce nigdy, ponad 70 pozycji. To, że inwestycje zostały przeniesione do realizacji na 2017 rok to jest oznaka tego, że budżet tego nie wytrzymał. Czemu radni nie mówią o inwestycjach nie trafionych, ul. Wojska Polskiego, ciepłociąg na ul. Polnej. Poczekamy i zapytamy ile przyniosło zysku. 60 % zrealizowanego budżetu wykonały podległe jednostki. Całokształt budżetu został wykonany w 104 %.

e) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2016 rok,

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Wynik głosowania 9 głosami "za" przy 8 "przeciw". W trakcie głosowania radna zgłosiła że zagłosowała niewłaściwie i poprosiła o reasumpcję głosowania. Przewodniczący rady zarządził reasumpcję głosowania.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 8 głosami "za" przy 9 "przeciw" nie powzięli w/w uchwały.

f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy Sokółka za 2016 rok,
Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 8 głosami "za" przy 9 "przeciw" nie powzięli w/w uchwały.

g) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy Sokółka za 2016 rok.
Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 8 głosami "za" przy 9 "przeciw" nie powzięli w/w uchwały.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Ad.3

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i Gminy Sokółka.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego - opinia pozytywna/wnioski przedstawione zostaną przy omawianiu konkretnych załączników.

Pkt. 1 załącznik Nr 1

Opinia Komisji Infrastruktur negatywna/wniosek o nie wprowadzanie tego załącznika do uchwały i powrócenie do tematu po wybudowaniu wiaduktu na ul. Kryńskiej.

Radni 9 głosami "za" przy 6 "przeciw" przyjęła wniosek.

Pkt.2 załącznik Nr 2

Opinia Komisji Infrastruktur negatywna.

Radny M.Awdziej przypomniał, że kiedyś był ekspert, który stwierdził, że koszt zasypiania tego jeziora będzie większy niż całej inwestycji. Radny zgłosił wniosek o odrzucenie.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska zwróciła uwagę, że jest to prywatna własność firmy Adampol i nas nic nie obchodzi ile będzie kosztowało zasypianie tego terenu.

Radny A.Cydzik dodał, że użytkowanie wieczyste to własność Skarbu Państwa. Należało by sprawdzić na jaki cel Skarb Państwa wydzierżawił dla firmy, czy nie na wydobycie żwiru. Potrzebna jest nam opinia starostwa czy możemy głosować nad zmianą przeznaczenia o terenie który jest w użytkowaniu wieczystym.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska zwróciła radnemu uwagę, że umowa ze Skarbem Państwa jest do roku 2090.

Pan Michał Grynczel zwrócił uwagę, że w tej chwili musimy dostosować do uchwały sejmiku, która została podjęta w marcu 2016 r. i w której obszar chroniony na tym terenie został usunięty z planu wojewódzkiego.

Przewodniczący poddał pod głosowanie pkt. 2 zał. 2

Radni 13 głosami "za" przy 2 "przeciw" i 2 "wstrzymujących się" przyjęli pkt. 2 zał. 2.

Pkt. 3

Opinia Komisji Infrastruktury pozytywna

Michał Grynczel poinformował, że tu jest podobna sytuacja dostosowujemy do uchwały sejmiku.

Pan Andrzej Garbuz dodał, że jest to tylko skorygowanie granic przebiegu, kosmetyczne zmiany.

Przewodniczący poddał pod głosowanie pkt. 3

Radni 15 głosami "za" przy 2 "wstrzymujących się" przyjęli pkt. 3

Pkt. 4

Opinia Komisji Infrastruktury pozytywna

Przewodniczący poddał pod głosowanie pkt. 4

Radni 13 głosami "za" przy 2 "przeciw" 2 "wstrzymujących się" przyjęli pkt. 4

Pkt. 5 załącznik Nr 3

Opinia Komisji Infrastruktury pozytywna

Przewodniczący poddał pod głosowanie pkt. 5 zał. 3

Radni jednogłośnie przyjęli pkt. 5 zał. 3

Pkt. 6 załącznik Nr 4

Opinia Komisji Infrastruktury pozytywna/ wniosek aby wystąpić do właścicieli działek Nr 172, 178/1, 178/2 i 176 z ofertą wykupu tych nieruchomości ze względu na to że są one niezbędne dla gminy na inwestycje.

Radny S.Sawicki zapytał skąd wziąć środki na wykup tych nieruchomości w centrum miasta. Na dzień dzisiejszy jest to teren zielony, bagno, a tam gdzie obecnie jest targowica teren przeznaczonych jest pod mieszkaniówkę. W tej chwili starostwo zabierze nam około 6 metrów tej działki.

Radny A.Cydzik dodał, że kiedyś było blokowane to ze względu na to że miał tam powstać supermarket. Zaproponujemy odkupienie tego terenu i powiększymy teren targowiska.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Komisji Infrastruktury, wystąpić do właścicieli działek Nr 172, 178/1, 178/2 i 176 z ofertą wykupu tych nieruchomości ze względu na to że są one niezbędne dla gminy na inwestycje.

Radni 8 głosami "za" przy 6 "przeciw" i 2 "wstrzymujących się" przyjęli wniosek.

Przewodniczący poddał pod głosowanie pkt. 6 zał. 4

Radni 4 głosami "za" przy 7 "przeciw" i 2 "wstrzymujących się" nie przyjęli pkt.6 zał. 4

Pkt. 7 załącznik 5

Opinia Komisji Infrastruktury pozytywna.

Przewodniczący poddał pod głosowanie pkt. 7 zał. 5

Radni jednogłośnie przyjęli pkt.7 zał. 5.

Pkt.8 załącznik 6

Opinia Komisji Infrastruktury pozytywna /wniosek aby zmiana dotyczyła tylko działek Nr 325/10 i 325/11.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek komisji.

Radni 10 głosami "za" przy 4 "przeciw" i 1 "wstrzymującym się" przyjęli wniosek.

Przewodniczący poddał pod głosowanie pkt.8 zał. 6

Radni 9 głosami "za" przy 2 "przeciw" i 4 "wstrzymujących się" przyjęli pkt.8 zał. 6.

Pkt. 9 załącznik 7

Opinia Komisji Infrastruktury pozytywna

Przewodniczący poddał pod głosowanie pkt.9 zał. 7

Radni jednogłośnie przyjęli pkt.9 zał. 7.

Pkt. 10 załącznik 8

Opinia Komisji Infrastruktury negatywna.

Radny A.Cydzik zwrócił uwagę, że należało by inwestować na terenach już przekształconych. Czy była robiona analiza finansowa tego przekształcenia? Gminy na takie przekształcenie nie stać. Będziemy musieli uzbroić ten teren, wykupić działki pod drogę.

Pan Michał Grynczel wyjaśnił, że studium wyznacza kierunki na kilka lat do przodu i widzimy że miasto rozwija się w tym kierunku ale jest to decyzja na 20-30 lat do przodu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie pkt.10 zał. 8

Radni 13 głosami "za" przy 2 "wstrzymujących się" przyjęli pkt.10 zał. 8.

Pkt. 11 załącznik Nr 9

Opinia Komisji Infrastruktury negatywna.

Przewodniczący poddał pod głosowanie pkt.11 zał. 9

Radni 6 głosami "za" przy 7 "przeciw" i 2 "wstrzymujących się" nie przyjęli pkt.11 zał. 9.

Pkt. 12 załącznik Nr 10

Opinia Komisji Infrastruktury negatywna

Przewodniczący poddał pod głosowanie pkt.12 zał. 10

Radni 9 głosami "za" przy 2 "przeciw" i 3 "wstrzymujących się" przyjęli pkt.12 zał. 10.

Pkt. 13 załącznik Nr 11

Opinia Komisji Infrastruktury negatywna.

Radny S.Sawicki zwrócił uwagę, że ten teren należy do firmy Metal Fach i są już pobudowane hale magazynowe.

Radny A.Cydzik dodał, że na przeciwko są działki mieszkaniowe i teraz dla ludzi mieszkających tam pozwalamy budować zakład przemysłowy.

Pan Michał Grynczel wyjaśnił, że komisja urbanistyczna zaapelowała aby została wykonana strefa buforowa o szerokości około 3 metrów w postaci pasa zieleni

Przewodniczący poddał pod głosowanie pkt.13 zał. 11

Radni 8 głosami "za" przy 5 "wstrzymujących się" przyjęli pkt.13 zał. 11.

Pkt. 14 załącznik Nr 12

Opinia Komisji Infrastruktury pozytywna

Przewodniczący poddał pod głosowanie pkt.14 zał. 12

Radni 13 głosami "za" przy 2 "wstrzymujących się" przyjęli pkt.14 zał. 12.

Pkt. 15 załącznik Nr 13

Opinia Komisji Infrastruktury pozytywna

Przewodniczący poddał pod głosowanie pkt.15 zał. 13

Radni jednogłośnie przyjęli pkt.15 zał. 13.

Pkt. 16 załącznik Nr 14

Opinia Komisji Infrastruktury negatywna.

Przewodniczący poddał pod głosowanie pkt.16 zał. 14

Radni 7 głosami "za" przy 2 "przeciw" i 5 "wstrzymujących się" przyjęli pkt.16 zał. 14.

Pkt. 17 załącznik Nr 15

Opinia Komisji Infrastruktury negatywna.

Radny A.Garbuz wyjaśnił, że jest duże zainteresowanie tym terenem przez inwestorów ze względu na bliskość torów i trasy w stronę granicy.

Przewodniczący poddał pod głosowanie pkt.17 zał. 15

Radni 8 głosami "za" przy 2 "przeciw" i 5 "wstrzymujących się" przyjęli pkt.17 zał. 15.

Pkt. 18 załącznik Nr 16

Opinia Komisji Infrastruktury pozytywna .

Przewodniczący poddał pod głosowanie pkt.18 zał. 16

Radni 11 głosami "za" przy 5 "wstrzymujących się" przyjęli pkt.18 zał. 16.

Pkt. 19 załącznik Nr 17

Opinia Komisji Infrastruktury pozytywna/ z tego zapisu skreślić dopuszczenie funkcji zabudowy mieszkaniowej.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Komisji.

Radni 13 głosami "za" przy 1 "przeciw" i 2 "wstrzymujących się" przyjęli wniosek.

Przewodniczący poddał pod głosowanie pkt.19 zał. 17

Radni 14 głosami "za" przy 2 "wstrzymujących się" przyjęli pkt.19 zał. 17.

Pkt. 20 załącznik Nr 18

Opinia Komisji Infrastruktury pozytywna/ z tego zapisu skreślić dopuszczenie funkcji zabudowy mieszkaniowej.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Komisji.

Radni 10 głosami "za" przy 4 "przeciw" i 2 "wstrzymujących się" przyjęli wniosek.

Przewodniczący poddał pod głosowanie pkt.20 zał. 18

Radni 13 głosami "za" przy 3 "wstrzymujących się" przyjęli pkt.20 zał. 18.

Pkt. 21 załącznik Nr 19

Opinia Komisji Infrastruktury negatywna.

Przewodniczący poddał pod głosowanie pkt.21 zał. 19

Radni 4 głosami "za" przy 5 "przeciw" i 6 "wstrzymujących się" nie przyjęli pkt.21 zał. 19.

Pkt. 22 załącznik Nr 20

Opinia Komisji Infrastruktury negatywna.

Radny M.Awdziej poprosił o wyjaśnienie gdzie jest ten teren i kto jest wnioskodawca.

Pan Michał Grynczel wyjaśnił, że jest to teren w okolicach Agrino. Jest 2 wnioskodawców.

Radny A.Cydzik zapytał czy jedno z wnioskodawców jest radnym Rady Miejskiej w Sokółce.

Pan Michał Grynczel

Przewodniczący poddał pod głosowanie pkt.22 zał. 20

Radni 7 głosami "za" przy 6 "przeciw" i 3 "wstrzymujących się" przyjęli pkt.22 zał. 20.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 13 głosami "za" przy 3 "wstrzymujących się" powzięli

Uchwałę Nr LVI/322/17

Ad.4

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny miasta Sokółka i części obszaru Gminy Sokółka przedstawił Prezes MPWiK Tomasz Breńko.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego- opinia pozytywna.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 13 głosami "za" powzięli

Uchwałę Nr LVI/323/17

Ad.5

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny miasta Sokółka i części obszaru Gminy Sokółka przedstawił Prezes MPWiK Tomasz Breńko.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego- opinia pozytywna.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 16 głosami "za" powzięli

Uchwałę Nr LVI/324/17

Ad.6

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny miasta Sokółka i części obszaru Gminy Sokółka przedstawił Prezes MPWiK Tomasz Breńko.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego- opinia pozytywna.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 16 głosami "za" powzięli
Uchwałę Nr LVI/325/17

Ad.7

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny miasta Sokółka i części obszaru Gminy Sokółka przedstawił Prezes MPWiK Tomasz Breńko.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego- opinia pozytywna.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 16 głosami "za" powzięli
Uchwałę Nr LVI/326/17

Ad.8

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2017 rok wraz z autopoprawkami przedstawiła Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek.

Z-ca Burmistrza Antoni Stefanowicz wniósł autopoprawki. Proponując wyzerowanie wkładu własnego w pozycji II. 27 i II 28 termomodernizacja Przedszkola Nr 1 i 2. Jest to kwota 830 tys. zł. z przeznaczeniem:

1. Zwiększenie o 223 tys. zł. poz. I.8 budowa ul. Nadrzeczej.
2. zwiększenie o 296 tys. zł. na bądowe drogi Dworzysk poz. II 11
3. Zwiększenie o 24 tys. zł. poz. II 21 łącznik między ul. Wiosenna i Batorego.
4. Zwiększenie o 424 tys. zł. poz. II 54 budowa ul. Dąbrowskiego.
5. Przeznaczenie kwoty 160 tys. zł. na projekty transgraniczne poz. 2-5 z pisma załączonego do budżetu, za zgoda Pani Burmistrz z deficytu.
6. Zwiększenie o kwotę 108 939 zł. na porozumienie z powiatem przebudowa mostu w Żukach.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywna/ zaopiniowała złożone autopoprawki i wnioski.

1. Autopoprawka złożona przez Panią Skarbnik w przesunięcia w funduszu sołeckim-pozytywnie.
2. Zwiększenie o 223 tys. zł. poz. I.8 budowa ul. Nadrzeczej - pozytywnie
3. zwiększenie o 296 tys. zł. na bądowe drogi Dworzysk poz. II 11- negatywnie
4. Zwiększenie o 24 tys. zł. poz. II 21 łącznik między ul. Wiosenna i Batorego- pozytywnie
5. Zwiększenie o 424 tys. zł. poz. II 54 budowa ul. Dąbrowskiego - negatywnie
6. Przeznaczenie kwoty 160 tys. zł. na projekty transgraniczne poz. 2-5 z pisma załączonego do budżetu, za zgoda Pani Burmistrz z deficytu.- negatywnie
7. Zwiększenie o kwotę 108 939 zł. na porozumienie z powiatem przebudowa mostu w Żukach.- pozytywnie.

Pan Piotr Romanowicz ponownie przedstawił Lokalny Program Rewitalizacji, w ramach którego w październiku rusza nabór wniosków, planowana jest pula około 50 mln. zł. Jeśli chcemy złożyć te wnioski musimy mieć dokumentację projektową.

Pani burmistrz Ewa Kulikowska dodała, że nie zabiera środków z czyichś inwestycji tylko wyraża zgodę na zwiększenie deficytu.

Radny T.Tolko zwrócił uwagę, że na ten temat dyskutuje już od jakiegoś czasu a nie znamy nawet wartości kosztorysowej tych inwestycji. Po co robić dokumentację jeśli nie znamy wartości.

Pan Piotr Romanowicz wyjaśnił, że wartość inwestycji jest na podstawie dokumentacji. Ale przykładowo rewitalizacja rynku to na pewno ok. 10 mln. zł. z czego 80-90 % jest dofinansowanie.

Radny T.Tolko zwrócił uwagę, że to będzie 100 % zablokowane może nawet na kilka lat.

Sekretarz A.Łajkowski wyjaśnił, że to będzie rozliczane w formie zaliczki i składanych wniosków o płatność. Trzeci wniosek o płatność składa się jak jest 90% wykonanej inwestycji.

Radny M.Awdziej zaproponował żeby przeznaczyć tylko 50 tys. zł. i wykonać tylko jedną inwestycje np. rewitalizacje parku.

Przewodniczący Rady D.Supronik zaproponował aby na pkt. 2 przeznaczyć 50 tys. zł. a na punkt 4 w związku z tym że jest to aktualizacja 20 tys. zł.

Radny A.Kirpsza zgłosił wniosek czy jest możliwość aby drogę wykonać do pól z dofinansowanie.

Przewodniczący Rady D.Supronik wyjaśnił, że jak najbardziej zasadny wniosek. Dodał, że przy tym przetargu jest bardzo duża marża narzucona. Przewodniczący rady zapytał również skąd w § 750 zakup usług pozostałych kwota 5000 zł.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że są przeprowadzone kontrole i są koszty z tym związane.

Przewodniczący Rady D.Supronik zwrócił uwagę, że na ten dział było zabierane zarządzeniem a teraz uchwałą uzupełniamy.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Przewodniczący Rady D.Supronik wniósł o przesunięcie tej kwoty 5 tys. zł. dla SOK na zakup projektora do sali. Zapytał również jak została spożytkowania dotacje w wysokości 19 tys. zł. którą otrzymał SOK.

Pani Kostera z SOK wyjaśniła, że były to środki na równe działania prowadzone w SOK m.in zatrudniliśmy teatralnika do teatru amatarskiego, środki na prowadzenie DKF, warsztaty tańca w ramach których zostanie zorganizowana potańcówka dla mieszkańców, wakacje dla dzieci.

Przewodniczący Rady D.Supronik zapytał na co zostanie przekazane 49 tys. zł.

Pani Kostera wyjaśniła, że budżet na cały rok SOK wnioskował o wiele więcej ale zostało to obcięte. SOK utrzymuje 4 budynki, w których wynajmuje bezpłatnie sale dla lokalnej społeczności. Serwisowanie sprzętu w kinie jest również bardzo kosztowne.

Przewodniczący Rady D.Supronik zwrócił uwagę, że w ciągu jednego roku były 2 podwyżki i to nie było uzgadniane z radą.

Pani Skarbnik E.Ziętek dodała, że należy to uwzględniać wcześniej a nie już po podwyżkach.

Radny A.Cydzik zapytał czy to prawda że gmina zapłaciła 40 tys. zł. za zabicie gniazd w centrum.

Z-ca Burmistrz A.Stefanowicz wyjaśnił, że to nie była kwota 40 tys. zł. tylko około 20.

Przewodniczący Rady D.Supronik zgłosił wniosek. w związku z planowanym obozem organizowanym min przez parafię św. Antoniego jest prośba aby przychylić się do wniosku ks. Gniedziejko i dofinansować poczęstunek tych osób w ramach 50 tys. zł. zwiększonych środków na promocje.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie autopoprawek i wniosków.

1. Autopoprawka złożona przez Panią Skarbnik w przesunięcia w funduszu sołeckim.

Radni 15 głosami "za" przy 1 "wstrzymującym się" przyjęli wniosek.

2. zwiększenie o 239 tys. zł. na bodowe drogi Dworzysk poz. II 11.

Radni 3 głosami "Za" przy 6 "przeciw" i 4 "wstrzymujących się" odrzucili wniosek.

3. Zwiększenie o 424 tys. zł. poz. II 54 budowa ul. Dąbrowskiego.

Radni 4 głosami "za" przy 7 "przeciw" i 4 "wstrzymujących się" odrzucili wniosek.

4. Zwiększenie o 223 tys. zł. poz. I.8 budowa ul. Nadrzecznej.

Radni 10 głosami "za" przy 1 "przeciw" i 4 "wstrzymujących się" przyjęli wniosek.

5. Zwiększenie o 24 tys. zł. poz. II 21 łącznik między ul. Wiosenna i Batorego.
Radni 11 głosami "za" przy 5 "wstrzymujących się" przyjęli wniosek.
6. Zwiększenie o kwotę 108 939 zł. na porozumienie z powiatem przebudowa mostu w Żukach.
Radni 12 głosami "Za" przy 1 "przeciw" i 3 "wstrzymujących się" przyjęli wniosek.
7. Przeznaczenie kwoty 160 tys. zł. na projekty transgraniczne poz. 2-5 z pisma załączonego do budżetu, za zgoda Pani Burmistrz z deficytu.
Radni 7 głosami "Za" przy 6 "przeciw" i 2 "wstrzymujących się" przyjęli wniosek.
8. Wniosek radnego Kirpszy aby drogę do Dworzyska wykonać tylko tą część na którą można otrzymać dotację.
Radni 14 głosami "Za" przy 2 "wstrzymujących się" przyjęli wniosek.
9. Wniosek Przewodniczącego Rady przeniesienie kwoty 5 tys. zł. na dotacje dla SOK na zakup projektora.
Radni 13 głosami "za" przy 1 "przeciw" i 2 "wstrzymujących się" przyjęli wniosek.
Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 14 głosami "za" przy 2 "przeciw" powzięli
Uchwałę Nr LVI/327/17

Ad.9

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Sokółka na lata 2017-2022.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego - opinia pozytywna.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 13 głosami "za" przy 2 "przeciw" powzięli
Uchwałę Nr LVI/328/17

Ad.10

Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości położonych na terenie Gminy Sokółka przedstawił Zastępca Burmistrza Antoni Stefanowicz.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego - opinia pozytywna.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego - opinia pozytywna.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 15 głosami "za" powzięli
Uchwałę Nr LVI/329/17

Ad.11

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku, obrady Sesji w dniu dzisiejszym zostały zakończone.

Protokołowała
Joanna Korzeniewska

Przewodniczył
Daniel Supronik

Szczegółowe nagrania z w/w posiedzenia dostępne są w Urzędzie Miejskim w Sokółce oraz na portalu sokolka.tv.