

**Protokół Nr 44/17
z posiedzenia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego
Rady Miejskiej w Sokółce
w dniu 31 lipca 2017 roku**

Miejsce posiedzenia: Urząd Miejski w Sokółce, Pl. Kościuszki 1, Sala nr 1

Posiedzenie rozpoczęto o godzinie 13.45, zakończono o 14:00.

Przewodniczył: Tomasz Tolko –Przewodniczący Komisji Finansów

Protokołowała: Magdalena Borkowska

Obecni:

Członkowie Komisji – wg załączonej listy obecności

Osoby spoza Komisji – zgodnie z listą obecności

Porządek posiedzenia Komisji Finansów:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2017 rok.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Sokółka na lata 2017-2022.
5. Wolne wnioski.

Ad. 1

Otwarcie i przyjęcie porządku.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia.

Ad.2

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia.

Ad.3

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2017 rok. Pani Skarbnik zwróciła się do Przewodniczącego z zapytaniem czy ma zreferować cały projekt czy tylko autopoprawki.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę na to, iż w projekcie znajdują się autopoprawki do poprawek zgłoszonych wcześniej. Wyjaśnił to Zastępca Burmistrza Antoni Stefanowicz, zmiany te dot. m.in. ul. Norwida gdzie sumę 200 tys. przesunęliśmy, w momencie gdzie pojawiły się kolejne możliwości ze zmiany limitów i przedłużeniem WPF-u – 3 lata limitu wydatkowania na blok socjalny, uwalniają się środki stąd też wraca finansowanie zgodnie z zasadą przyjętą przez RM czyli realizowanie budżetu systematycznie. Przewodniczący Komisji powiedział, iż członkowie komisji nie są w stanie w ciągu niecałych 5 min zapoznać się z wprowadzonymi kolejnymi autopoprawkami, w związku z tym zaproponował aby dzisiejsze zmiany w budżecie oraz autopoprawki zaopiniować negatywnie, a na sesji złożyć wniosek o kilka minut przerwy aby się zapoznać i przeanalizować te zmiany oraz poprosił aby autopoprawek nie wrzucać na komisję.

Marek Awdziej zwrócił się z pytaniem do Burmistrza Stefanowicza odnośnie budowy bloków socjalnego i komunalnego czy te pozycje nie będą realizowane? Burmistrz Stefanowicz odpowiedział, iż będą realizowane, autopoprawka ma na celu rozłożenie inwestycji na 3 lata. Mamy możliwość podpisania umowy na blok komunalny- 27 mieszkań i przesuwamy się z blokiem socjalnym, jesteśmy już na pozycji następnej, która wchodzi do dofinansowania, w ciągu kilkunastu dni otrzymamy informację, iż dotacja objęła również nas, informacja o możliwości dotrzymania dofinansowania. Maksymalne dofinansowanie to 35%, pierwszej refundacji można się spodziewać

po wydatkowaniu 30 %, z racji na okres czasu, okres zimowy, proponujemy aby w tym roku wykonanie bloku komunalnego i socjalnego było wysokości 200 tys. zł., aby nie czekać na informację z Banku Gospodarstwa Krajowego, która spłynie w ciągu 2-3 tygodni, aby ogłosić przetarg, stąd też prośba o wprowadzenie tej autopoprawki.

Przewodniczący Daniel Supronik wspomniał o informacji jaka była wcześniej podana, iż musi powstać odpowiednia ilość lokali socjalnych żeby było dofinansowanie w całości. Na dzień dzisiejszy jeszcze nie mamy tej pozycji na bloku socjalnym.

Zastępca Antoni Stefanowicz – powinniśmy realizować te zamierzenia równolegle, ponieważ dotacja na blok komunalny uwarunkowana jest powstaniem 27 mieszkań socjalnych, w bloku socjalnym mamy zaplanowane 20 mieszkań i w tym zasobie, który jest obecnie, żeby realizować warunki umowne Pan Dyrektor będzie musiał utworzyć 7 mieszkań socjalnych, tak aby liczba mieszkań socjalnych co najmniej odpowiadała liczbie mieszkań komunalnych.

Przewodniczący Supronik - Jeżeli się zdarzy taka sytuacja , że nie otrzymamy dofinansowania co wówczas?

Zastępca Stefanowicz- Otrzymaliśmy informację telefoniczną, iż pewna kwota na naszą dotację jest już zgromadzona, natomiast informacje pewną otrzymamy gdy ta kwota będzie pełna.

Radny Awdziej zapytał czy projekty są już gotowe, na co Zastępca Stefanowicz odpowiedział, iż projekty jak i pozwolenia są gotowe.

Dyrektor ZGKiM Mariusz Gurzyński poinformował o swojej rozmowie z pracownikiem BGK, od którego otrzymał informację iż na zeszły tydzień na dofinansowanie była zebrana połowa kwoty. Wy tłumaczył iż wynika to z różnicy rozliczenia kosztów złożenia wniosku, tak jak wniosek gminy był składany z wartości kosztorysowej do wartości przetargowej. Jednostki, które budują takie bloki rozliczają się z wartości przetargowej i ta różnica, która powstaje wraca do BGK, dlatego dofinansowane są projekt i wniosek.

Radny Awdziej zapytał na jaką kwotę opiewa kosztorys?

Zastępca Antoni Stefanowicz – blok komunalny na 3.350 mln zł zaś blok socjalny na ok 2.5 mln.

Radny Awdziej zapytał jakie środki w tym roku będą potrzebne na zabezpieczenie tej inwestycji?

Zastępca Antoni Stefanowicz odpowiedział, iż po 200 tys. zł na oba budynki.

Przewodniczący Komisji zapytał na co będą wydatkowane środki w tym roku

Zastępca Antoni Stefanowicz- zapewne na roboty ziemne, będzie to określone w harmonogramie rzeczowo finansowym, przy podpisywaniu umowy i warunkach przetargowych.

Przewodniczący Komisji Tomasz Tolko ponownie zapytał jakie jest dofinansowanie.

Burmistrz Stefanowicz odpowiedział, że jest to max. 35 %.

Radny Marek Awdziej kiedy będzie wiadomo ile konkretnie? Czy może to być 5 czy 35%

Dyrektor Gurzyński dodał, iż kwota jest znana.

Zastępca Antoni Stefanowicz powiedział, iż wykazujemy koszty kwalifikowane, niektóre koszty mogą okazać się niekwalifikowane Ten wniosek na etapie składania został zakwalifikowany pod względem kwalifikowalności, na tą chwilę, te koszty o których powiedziałem wartości kosztorysowej są. Jeśli w trakcie realizacji wystąpią jakieś koszty których nie przewidujemy, a zostaną uznane za niekwalifikowane, dlatego jest ten zapis – że tak może się zdarzyć.

Radny Awdziej zapytał jakie zasilanie będzie w budynkach.

Antoni Stefanowicz odpowiedział, iż w bloku komunalnym będzie centralne ogrzewanie, a w socjalnym elektryczne. Z uwagi na problem niepłacenia za nie.

Radny Antoni Cydzik - wiadomo że nie wszystkich będzie stać na ogrzewanie elektryczne, a wilgoć i grzyb za kilka lat zdewastuje mieszkania i gmina straci kilka milionów złotych. Czy jest brany pod uwagę program Mieszkanie Plus? Czy zrobiono coś w tym kierunku?

Zastępca Antoni Stefanowicz – program ten jest bardzo znany, ale tak naprawdę jeszcze nie ruszył, powiedział iż wraz z Dyrektorem ZGKiM był na inauguracji. Warunki które są zaproponowane nie do końca odpowiadają medialnym doniesieniom. Będzie to normalny program realizowany przez Bank, gdzie gmina będzie mogła wziąć udział w postaci działki, w postaci finansowej, te

mieszkania do przejścia po 30 latach będą tak skalkulowane, że odpowiednie koszty będą musiały wpłynąć. Jest to coś na wzór obecnych TBS-ów. Jeśli zaś chodzi o wątpliwości Radnego Cydzika odnośnie ogrzewania elektrycznego zostało to sprawdzone w Gminie Kolno, gdzie po dwóch latach eksploatacji bloku, funkcjonuje to dobrze, kwoty które płacą mieszkańcy za ogrzewanie są w granicach 100 zł, mieszkania są bardzo małe, z wentylacją były pewne problemy ale zostało to rozwiązane. Mieszkańcy dbają o warunki termiczne.

Pani Skarbnik zwróciła się z prośbą do Przewodniczącego Komisji, aby móc przedstawić autopoprawki pokrótce.

Radny Tolko odpowiedział iż nic to nie zmieni, na sesji znów będzie trzeba je przedstawić.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

Komisja 3 głosami za, 2 głosami przeciw oraz 2 głosami wstrzymującymi się zaopiniowała negatywnie projekt uchwały.

6. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Sokółka na lata 2017-2022.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja 2 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” oraz 2 głosami „wstrzymującymi się” zaopiniowała negatywnie projekt uchwały.

7. Brak wolnych wniosków.

Na tym posiedzenie komisję zakończono.

Protokółowała
Magdalena Borkowska

Przewodniczył
Tomasz Tolko