

Protokół Nr 25/17
z posiedzenia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego
Rady Miejskiej w Sokółce
w dniu 31 października 2017 roku

Miejsce posiedzenia: Urząd Miejski w Sokółce, Plac Kościuszki 1, sala 101

Posiedzenie rozpoczęto o godzinie 11.30, zakończono o 13.20.

Przewodniczył: Jadwiga Bieniusiewicz - Przewodnicząca Komisji Infrastruktury

Protokołowała: Joanna Korzeniewska- Inspektor w Wydziale Ewidencji i Organizacji

Obecni:

Członkowie Komisji – wg załączonej listy obecności

Osoby spoza Komisji – zgodnie z listą obecności

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości w formie darowizny na cel publiczny na rzez Powiatu Sokólskiego.
4. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenu Miasta Sokółka przy ul. Grodzieńskiej wraz z opinią prawną.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka wraz z opinią prawną.
6. Wolne wnioski.

Ad. 1

Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.

Radny M.Awdziej zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku posiedzenia i wprowadzenie punktu w sprawie działań podejmowanych przez Burmistrza Sokółki w sprawie składowiska w Karczach.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek

Komisja 4 głosami "za" przy 2 "wstrzymujących się" przyjęła wniosek.

Radny K.Puszko zgłosił wniosek o zmianę kolejności i pkt. 5 rozpatrzyć jako pkt. 3.

Przewodnicząca poddała wniosek pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek.

Przewodnicząca poddał pod głosowanie porządek posiedzenia.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia.

Komisja obradowała wg. następującego porządku:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka wraz z opinią prawną.
4. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości w formie darowizny na cel publiczny na rzez Powiatu Sokólskiego.
5. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenu Miasta Sokółka przy ul. Grodzieńskiej wraz z opinią prawną.

6. Informacja w sprawie działań podejmowanych przez Burmistrza Sokółki w sprawie składowiska w Karczach.
7. Wolne wnioski.

Ad.2

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia.

Ad.3

Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka wraz z opinią prawną przedstawił Zastępca Burmistrza Antoni Stefanowicz wraz z projektantem omawiając poszczególne załączniki.

Radny M.Awdziej zapytał odnośnie załącznika Nr 4 czy zmiana planu zgadza się z wykonanym projektem budowy nowej Biblioteki.

Z-ca Burmistrza A.Stefanowicz wyjaśnił, że projekt jest zgodny z planem, budynek leży w strefie konserwatorskiej. w przetargu jest zaznaczone że obiekt leży w strefie konserwatorskiej.

Radny A.Cydzik zapytał czy jak zostanie zmiana planu uchwalona to czy wojewoda tego nie uchylą a inwestycja nie zostanie wstrzymana.

Z-ca Burmistrza A.Stefanowicz wyjaśnił, że obecnie sprawa jest skierowana do WSA.

Projektant dodał, że pozwolenie na budowę nie traci ważność.

Radny A.Cydzik dodał, że po postawieniu takiego budynku będzie gmina musiała go utrzymać, czy nie lepiej w tym miejscu postawić blok. Zwrócił również uwagę, że nie ma szans uzyskania pozwolenia na budowę jeśli sprawa toczy się w sądzie.

Projektant wyjaśnił, że nie ma skutków prawnych Jeśli sprawa trafi do WSA, gmina normalnie występuje o pozwolenie na budowę.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja 5 głosami "za" przy 3 "wstrzymujących się" zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Ad.4

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości w formie darowizny na cel publiczny na rzez Powiatu Sokólskiego przedstawił Zastępca Burmistrza Antoni Stefanowicz.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Ad.5

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenu Miasta Sokółka przy ul. Grodzieńskiej wraz z opinią prawną przedstawił Zastępca Burmistrza Antoni Stefanowicz.

Przewodnicząca Komisji J.Bieniusiewicz zwróciła uwagę, że mieszkańcy obawiają się że na tym terenie może powstać kopalnia.

Radny M.Awdziej zapytał ile gruntów jest w posiadaniu firmy Forte. Zapytał również czy to co obiecywane było radnym na sesji odnośnie wykupu gruntów jest już nieaktualne.

Z-ca Burmistrza A.Stefanowicz wyjaśnił, że Forte jest w posiadania około 10 hektarów. Dodał, że występowaliśmy kilkakrotnie do firmy Forte i na ostatnie pismo odnośnie wykupu gruntów po cenie sprzedaży nie ma odpowiedzi.

Radny M.Awdziej zapytał czy nie możemy w tym momencie wydzielić obszar tych 10 hektarów należących do Forte z tego planu.

Pan Andrzej Zajkowski projektant planu wyjaśnił, że plan jest to całość. Teren jest specyficzny. Musieliśmy uzyskać zgodę na wyłączenie gruntów leśnych i ją otrzymaliśmy. Jeśli wydzielimy nawet centymetra z tego obszaru to nie ma planu, musimy procedurę zaczynać od początku. Dodatkowo będzie musiało nastąpić poszerzenie już istniejącej drogi krajowej w miejscu włączenia do drogi gminnej.

Radny M.Awdziej zapytał czy jeśli właściciel kawałka gruntu w tym miejscu będzie chciał inwestycje wykonać to czy będzie mógł?

Pan Andrzej Zajkowski wyjaśnił, że tak ale będzie musiał spełnić warunek i mieć wydodrębnioną drogę dojazdową.

Radny M.Awdziej zwrócił uwagę, że w takim przypadku firma Forte może blokować innych właścicieli gruntów. Czy w takim przypadku nie powinno się rozpocząć procedury scalenia na tym terenie.

Pan Andrzej Zajkowski wyjaśnił, że na tym terenie nie można zastosować takiego trybu.

Radny A.Cydzik zapytał czy na tym terenie można stawiać sklepy wielkopowierzchniowe.

Pan Zajkowski wyjaśnił, że mówi o tym § 14 ust 1 i 2 uchwały i na tym terenie tego nie można stawiać.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja 5 głosami "za" przy 3 "wstrzymujących się" zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Ad.6

Informacja w sprawie działań podejmowanych przez Burmistrza Sokółki w sprawie składowiska w Karczach.

Radny M.Awdziej poprosił o wyjaśnienie sytuacji, która miała miejsce w dniu wczorajszym na składowisku w Karczach.

Z-ca Burmistrz A.Stefanowicz wyjaśnił, że w miejscu wjazdu na drogę gminną zostały zawieszony nowe tablice informacyjne. Osoba która to dokonała została wylegitymowana i przedstawiła się jako nowy Prezes spółki Landfil Lucea 2. Pan został poinformowany że bez zgody właściciela drogi i lasów musi te tablice zdjąć. Zastępca Burmistrza odczytał pismo firmy Landfill Lucea 2 oraz orzeczenie sądu z 25 października 2017 r.

Radca Prawny D.Kowalczyk wyjaśniła, że skarga została skierowana przeciwko ograniczeniu ruchu. Burmistrz ustawił znak drogowy na gruncie i znak obowiązuje na drodze wewnętrznej. Postanowienie jest wykonalne z chwilą wydania ale przysługuje wniesienie zażalenia. Sąd poszedł za daleko i karze zdjąć znak. Jesteśmy w trakcie pisania zażalenia i będziemy wnosić o wstrzymanie wykonania postanowienia. Odnośnie wypowiedzenia umowy to obie strony złożyły wniosek o dopuszczenie dowodu odnośnie morfologii odpadków i opinii z laboratorium. Dlatego że sąd zakwestionował to że WIOŚ podczas kontroli poprał próbkę odpadów a nie ma do tego akredytacji. Sąd szuka akredytowanej firmy ale firmy odmawiają. Złożony też został wniosek o wyznaczenie geodety biegłego żeby wykonać obmiar.

jak te dowody zostaną dopuszczone to wtedy dopiero będą przesłuchiwanie świadkowie.

Radny M.Awdziej dodał, że WIOŚ co jakiś czas wykonuje badania i trzeba te wyniki przedkładać do sądu.

Radca Prawny D.Kowalczyk wyjaśniła, że sąd bada sprawę na dzień złożenia wypowiedzenia. Sąd w tej chwili zawiesił postępowanie o wydanie do momentu uprawomocnienia się wyroku w sprawie wypowiedzenia. Jeśli sąd uzna że nie mieliśmy prawa wypowiedzieć umowę to może gmina mieć z tego tytułu jakieś konsekwencje. 22 września sąd również zasądził na rzecz gminy wypłacenie 169 tys. zł. tytułem czynszu, którego firma nie płaciła.

Ad.7

Wolne wnioski.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokółowała
Joanna Korzeniewska

Przewodniczył
Jadwiga Bienusiewicz