

UCHWAŁA NR LXV/381/17

RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE

z dnia 20 listopada 2017 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku skargi
Wojewody Podlaskiego wraz z odpowiedzią na skargę**

Na podstawie art. 18ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017r. poz.1875) w związku z art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2017r. poz. 1369 ze zm. poz. 1136 i 1370) uchwala się, co następuje:

§ 1. Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku skargę z dnia 19 października 2017 roku Wojewody Podlaskiego dotyczącą stwierdzenia nieważności Uchwały Nr LVIII/342/17 z dnia 31 lipca 2017r. Rady Miejskiej w Sokółce w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części złoża kruszywa naturalnego JANOWSZCZYNA III, gmina Sokółka wraz z odpowiedzią na skargę nie uwzględniając jej zarzutów.

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Sokółki.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Sokółce
[Podpis]
mgr Dariusz Supronik

Załącznik do Uchwały Nr LXV/381/17

Rady Miejskiej w Sokółce

z dnia 20 listopada 2017 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Białymstoku
Wydział II**

Skarżący: Wojewoda Podlaski
ul. Mickiewicza 3
15 – 213 Białystok

Organ: Rada Miejska w Sokółce
Plac Kościuszki 1
16 – 100 Sokółka

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Działając na podstawie art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2017r. poz. 1369 ze zm.) w imieniu Rady Miejskiej w Sokółce przekazuję skargę Wojewody Podlaskiego z dnia 19 października 2017r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Sokółce 24 października 2017r.) na Uchwałę Nr LVIII/342/17 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 31 lipca 2017r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części złoża kruszywa naturalnego JANOWSZCZYŻNA III, gmina Sokółka, wnosząc o:

1. oddalenie przedmiotowej skargi w całości,
2. zasądzenie od skarżącego na rzecz Organu kosztów postępowania według norm przepisanych,
3. przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność przedstawiciela Rady Miejskiej w Sokółce.

Uzasadnienie

Wojewoda Podlaski wniósł o stwierdzenie nieważności Uchwały Nr LVIII/342/17 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 31 lipca 2017r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części złoża kruszywa naturalnego JANOWSZCZYŻNA III, gmina Sokółka. zarzucając kwestionowanej uchwale rażące naruszenie przepisów prawa, określonych w art.

20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017r. poz. 1073), poprzez stwierdzenie w par. 1 uchwały, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części złoża kruszywa naturalnego Janowszczyzna III, gmina Sokółka, nie narusza ustaleń obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Sokółka, w sytuacji, gdy, zdaniem Skarżącego, Gmina Sokółka nie posiada zgodnego z prawem kompletnego studium tj. części tekstowej i graficznej „Uwarunkowania” oraz części testowej i graficznej „Kierunki”.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2017r. poz. 1073) plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały.

„Rada gminy, jako twórca polityki przestrzennej gminy, dokonuje autointerpretacji uchwalonego przez siebie studium w zakresie oceny projektu planu miejscowego. Stopień związania planów ustaleniami studium zależy zatem w dużym stopniu od brzmienia ustaleń studium. Jednym z założeń polityki przestrzennej gminy jest stopień związania planowania miejscowego przez ustalenia studium, który może być, w zależności od szczegółowości ustaleń studium – silniejszy lub słabszy. Studia sporządzane pod rządami *ZagospPrzestrzU 1994* są zazwyczaj znacznie ogólniejsze od sporządzonych według standardów komentowanej ustawy. Te ostatnie zawierają wiele ustaleń *expressis verbis* wiążących przy sporządzaniu planów, np. w postaci lokalnych zasad zagospodarowania, o których mowa w art. 9 ust. 1 ZagospPrzestrzU.” (Komentarz Niewiadomski 2016 wyd. 9)

Rada Miejska w Sokółce przystąpiła do sporządzenia skarżonego planu miejscowego uchwałą nr XIX/141/15 z dnia 19 listopada 2015 roku. Zgodnie z obowiązującym wymogiem określonym w art. 14 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przed podjęciem powyższej uchwały wykonano analizy dotyczące zasadności przystąpienia do sporządzenia tego planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Sokółka”. Z analiz wynika, że przewidywanymi rozwiązaniami i funkcjami terenu

objętego planem w granicach określonych jednoznacznie na załączniku nr 1 do uchwały są cyt. „obszary i tereny górnicze wskazane do eksploatacji kruszywa naturalnego”. W zakresie stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań ustalono, że teren objęty planem jest określony w studium jako obszar znajdujący się cyt. „w strefie występowania i eksploatacji kopalin (...)”. Jak wynika z rysunku studium jest to strefa oznaczona symbolem PG-II, cyt. „do której zakwalifikowano obszary posiadające rozpoznanie zasięgu i zasobów znajdujących się tam złóż przygotowywane do eksploatacji”. Przed podjęciem uchwały ustalono też niezbędny zakres prac planistycznych jako obowiązkowy określony w art. 15 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Projekt planu miejscowego został sporządzony zgodnie z procedurą ustawową. Uzyskał wszelkie wymagane opinie i uzgodnienia, w tym zgodę na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne.

Rada Miejska w Sokółce uchwałą Nr LVIII/342/17 z dnia 31 lipca 2017 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części złoża kruszywa naturalnego JANOWSZCZYŻNA III, gmina Sokółka – po pierwsze, stwierdziła, na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, że przedmiotowy plan nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Sokółka”, po drugie uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, składający się z ustaleń zawartych w uchwale i rysunku planu w skali 1:2000, stanowiącego załącznik nr 1 do przedmiotowej uchwały. Ponadto Rada Miejska rozstrzygnęła jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy (załącznik nr 2), oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych (załącznik nr 3). Wojewoda Podlaski, na etapie oceny legalności uchwały nie znalazł podstaw do wskazania naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego, istotnego naruszenia trybu jego sporządzania, a także naruszenia właściwości organów w tym zakresie, a w konsekwencji stwierdzenia nieważności uchwały w całości lub w części. Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego w dniu 9 sierpnia 2017 roku, poz. 3091. Tym samym miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wszedł w życie po 14 dniach od dnia jego ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa, zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Nie sposób zgodzić się ze stanowiskiem Skarżącego, że rada gminy nie mogła stwierdzić zgodności skarżonego planu ze studium. Rada Miejska w Sokółce, stwierdzając, że plan

miejscowy nie narusza ustaleń studium, miała pełną możliwość porównania zarówno części graficznej (rysunku) planu i studium, jak i również tekstu planu z tekstem studium. W wyniku tej oceny stwierdziła jak w par. 1 cytowanej uchwały. Należy podkreślić, że przewidywane w planie, na etapie podejmowania uchwały intencyjnej, rozwiązania nie uległy zmianie i są zgodne z rzeczywistymi ustaleniami uchwalonego planu miejscowego. Również w okresie od podjęcia uchwały intencyjnej do dnia uchwalenia planu nie dokonano zmiany studium, ani nie wyeliminowano z obrotu prawnego. Warto podkreślić, że uchwalenie skarżonego planu zagospodarowania przestrzennego, jako prawa miejscowego, jest realizacją polityki przestrzennej i społeczno - gospodarczej zawartej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Sokółka, zgodnej z wolą władzy samorządowej i oczekiwaniami mieszkańców.

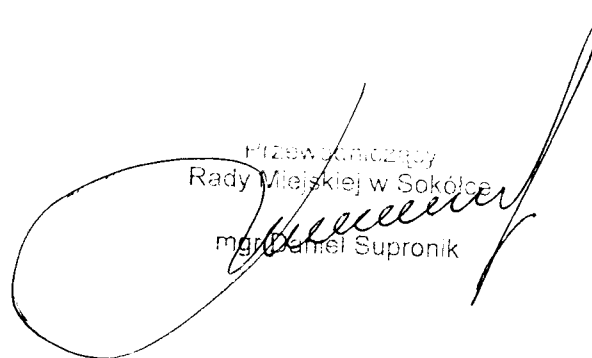
Niezrozumiałe jest twierdzenie Wojewody Podlaskiego, że Gmina Sokółka nie posiada zgodnego z prawem kompletnego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, tj. części tekstowej i graficznej „Uwarunkowania” oraz części tekstowej i graficznej „Kierunki”. W związku z tym, że Skarżący nie wyartykułował na czym polega niezgodność z prawem, ani brak kompletności studium Rada Miejska w Sokółce nie może odnieść się do przedmiotowej kwestii. Należy jednak zwrócić uwagę, że obowiązujące studium uchwalone Uchwałą Nr XIV/132/99 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 15 grudnia w 1999 roku, a następnie zmienione dwukrotnie Uchwałami Rady Miejskiej w Sokółce Nr XXXI/239/05 z dnia 1 marca 2005 roku i Nr XVII/103/11 z dnia 29 września 2011 roku nie zostało podważone w ramach nadzoru prawnego przez Wojewodę Podlaskiego. Organ nadzoru, ani sąd administracyjny nie stwierdził nieważności uchwał dotyczących studium w całości lub w części.

Wobec powyższego Rada Miejska w Sokółce, przekazując skargę Wojewody Podlaskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, wnosząc o jej oddalenie.

Załączniki:

1. Skarga Wojewody Podlaskiego z dnia 19 października 2017r. na Uchwałę Rady Miejskiej w Sokółce Nr LVIII/342/17 z dnia 31 lipca 2017r.

2. Uchwała nr XIX/141/15 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 19 listopada 2015 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego złoża kruszywa naturalnego JANOWSZCZYŻNA III, gmina Sokółka.
3. Uchwała Nr LVIII/342/17 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 31 lipca 2017r..w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części złoża kruszywa naturalnego JANOWSZCZYŻNA III, gmina Sokółka
4. Uchwała Nr XIV/132/99 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 15 grudnia w 1999 roku w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Sokółka.
5. Uchwała Rady Miejskiej w Sokółce Nr XXXI/239/05 z dnia 1 marca 2005 roku w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Sokółka
6. Uchwała Rady Miejskiej w Sokółce Nr XVII/103/11 z dnia 29 września 2011 roku w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Sokółka.
7. Odpis odpowiedzi na skargę z załącznikami.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Sokółce

mgr Daniel Supronik