

**Protokół Nr LXX/18
z LXX Nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Sokółce
w dniu 26 marca 2018 r.**

Obrady rozpoczęto o godzinie 15.30, zakończono o godzinie 18:00
Przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik
Protokołowała Joanna Korzeniewska – Inspektor w Biurze Rady Miejskiej

Obecni:

- 1/ Radni: wg załączonej listy obecności
- 2/ Burmistrz Sokółki Ewa Kulikowska, Zastępca Burmistrza Adam Marian Kowalczuk, Zastępca Burmistrza Antoni Stefanowicz, Sekretarz Adam Łajkowski,
- 3/ Skarbnik, Kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych Gminy, przewodniczący rad osiedli, sołtysi oraz zaproszeni goście - wg załączonej listy obecności.

Informację o terminie i miejscu sesji podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Projekt uchwały w sprawie udzielania pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu.
3. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w formie darowizny na cel publiczny nieruchomości stanowiącej własność jednostki samorządu terytorialnego.
4. Informacja w sprawie ul. Skarzyńskiego- I etap.
5. Zamknięcie sesji.

Ad. 1

Otwarcie sesji.

Przewodniczący otworzył obrady LXX Sesji Rady Miejskiej w Sokółce stwierdzając, że podejmowane w dniu dzisiejszym uchwały będą prawomocne.

Ad.2

Projekt uchwały w sprawie udzielania pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu przedstawił Zastępca Burmistrza Antoni Stefanowicz.

Radny J.Saciłowski zapytał czy jest możliwości rozdzielenia zadania pierwszego na dwa oddzielne.

Z-ca Burmistrz A.Stefanowicz wyjaśnił, że Rada Miejska ma taką możliwość.

Radny S.Pałusewicz zwrócił uwagę, skąd będzie pochodzić 1,5 mln. zł. które mamy przekazać dla powiatu. Miały być w budżecie przeznaczone 2 mln. zł. na wykup gruntów które w tej chwili są przeznaczone na budowę terminalu przeładunkowego przy ul. Lotników Lewoniewskich. Rada Miejska powzięła dwie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany studium i przystąpienia do zmiany planu. To zostało uchwalone. W tej chwili władza ma za nic ludzi i doprowadza do tego że w centrum miasta powstanie terminal przy osiedlu domków jednorodzinnych i przy samym Przedszkolu. W tym terminalu planowane jest przewożenie dziennie setki ton. Dziwię się radnym opozycyjnym w tym radnej Krystynie Gołko. Zgłaszam wniosek do budżetu o przeznaczenie kwoty 950 tys. zł. na wykup gruntów a pozostałą część na inwestycje na terenie wiejskim.

Z-ca burmistrza A.Stefanowicz dodał, że w tej chwili nie jest uchwalona zmian tego planu zajmie to jeszcze 9-12 miesięcy. Wojewoda podlaski pismem z sierpnia wyraźnie wskazał że jeśli będą zmieniane dalej plany to będzie naruszenie dyscypliny finansów6. publicznych. Odnośnie zakresu robót to ul. Konopnicka w Kierunku Słojnik to 4,5 drogi ok. 400 metrów do kol. Kundzicze. odnośnie ul. Targowej Powiatowy Zarząd Dróg w sposób zamierzony nie ogłasza przetargu i rozkłada w czasie ze względu na obecne ceny rynkowe.

Radny T.Tolko zwrócił uwagę, że jako radny Pałusewicz zadaje pytanie to radny Stefanowicz ma już gotowa odpowiedź. Odnośnie wykupy tych gruntów zapytał dlaczego tak mocno gminie na tym zależy i czy to na pewno jest zgodne z prawem.

Z-ca Burmistrza A.Stefanowicz dodał, że o odszkodowania mówi się wtedy kiedy przedsiębiorca udowodni że poniósł szkodę. W tej chwili przedsiębiorca jest na etapie pozwolenia na budowę i warunków zabudowy.

Radny A.Cydzik zwrócił uwagę, że wystarczy wydać odpowiednią decyzje środowiskowa i przedsiębiorca będzie odwoływać się i może to potrwać kilka lat. Ten teren nie jest warty nawet 200 tys. zł. a Burmistrz chce dać 900 tys. zł. Ja to nazywam wyprowadzaniem pieniędzy. Można to przyblokować stawiając w decyzji środowiskowej odpowiednie warunki. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioszek radnego Pałusewicza.

Rada 2 głosami "za" przy 16 i 1 "wstrzymującym się" odrzucili wniosek.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 13 głosami "za" przy 3 "przeciw" i 3 "wstrzymujących się" powzięli
Uchwałę Nr LXX/414/18

Ad.4

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w formie darowizny na cel publiczny nieruchomości stanowiącej własność jednostki samorządu terytorialnego przedstawił Zastępca Burmistrza Antoni Stefanowicz.

Opinia Komisji Finansów - pozytywna.

Radny M.Awdziej zapytał na jakim etapie jest składanie wniosku o dofinansowanie budowy Biblioteki?

Z0ca Burmistrza A.Stefanowicz wyjaśnił, że w urzędzie jest referat który tym się zajmuje. W pierwszej kolejności będzie remontowany budynek OPS ze względu na to że oba budynki będą posiadały wspólną klatkę schodową.

Pani Dyrektor Biblioteki Joanna Bienasz potwierdziła, że termin złożenia wniosku upływa 20 kwietnia i wspólnymi siłami uda się go złożyć.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 20 głosami "za" powzięli
Uchwałę Nr LXX/415/18

Ad.5

Informacja w sprawie ul. Skarżyńskiego- I etap.

Z-ca burmistrza A.Stefanowicz przedstawił sytuację odnośnie przetargu na ul. Skarżyńskiego. Na poprzedniej sesji Pani Burmistrz wyraziła zgodę na zwiększenie kredytu i przeznaczenie brakującej kwoty 1,8 mln zł. na tą ulicę. W lutym były dwa spotkania z mieszkańcami w tej sprawie. Ten etap obejmuje ciąg od ul. Broniewskiego wzdłuż bloków i część ul. Skarżyńskiego tak aby zamknąć pętlę do ul. Żwirki i Wigury.

W lutym były dwa spotkania. 2 lutego konsultacje rozwiązań projektowych gdzie zgłoszono 12 uwag. Kolejne spotkanie było 21 lutego gdzie przedstawiono ustosunkowanie się projektanta.

Pan Piotr Kułakowski przedstawiciel mieszkańców zwrócił uwagę, że konsultacjach był przedstawiany cały zakres projektowy robót ul. Skarżyńskiego, Żwirki i Wigury oraz Dywizjonu 303. Konsultacje dotyczyły całej dokumentacji. Ten etap przetargu tak na prawdę nie dotyczy ul. Skarżyńskiego tylko jakiegoś sięgacza.

Radny M.Tochwin dodał, że na etapie konsultacji nie było mowy o tym że inwestycja będzie robiona w całości ze względu na to że jest to bardzo kosztowna inwestycja. Z tego sięgacza można zostawić 40 metrów bo tak mówią uwarunkowania techniczne. najlepiej wykonać inwestycje w całości ale na to brakuje ok. 1 mln. zł.

Pan Maciej Kułakowski w imieniu Młodzieżowej Rady Miejskiej w Sokółce poprosił o przekazanie dokumentacji do konsultacji Młodzieżowej Rady Miejskiej.

Pan Piotr Kułakowski dodał, że mieszkańcy nie mają do etapowania tej inwestycji ale w tej chwili nie jest wykonywana inwestycja ul. Skarżyńskiego tylko jakiś sięgacz w pole.

Rany J.Panasiuk zwrócił uwagę, że radni nie dbają o mieszkańców gminy tylko o mieszkańców powiatu od początku kadencji gmina straciła 10 mln. zł. a tak ul. Skarżyńskiego była by dawno zrobiona.

Z-ca burmistrza A.Stefanowicz dodał, żeby rada miejska rozważyła i określiła jaka część ulicy Skarżyńskiego mamy wykonać. Jeśli wszystko pójdzie dobrze to na początku roku jesteśmy w stanie II etap rozpocząć.

Radny A.Cydzik zwrócił uwagę, że rzeczywiście sięgacz ten prowadzi do jego działek ale na tym odcinku pierwsza działka jest działką gminną. Był organizowany przetarg i nikt nie zainteresował w tej sprawie. Dlaczego inwestycja ta jest wykonywana od bloków przy ul. Broniewskiego a nie od Skarżyńskiego.

Pan Kułakowski dodał, że przy konsultacjach nikt nie zwrócił uwagi na sięgacz bo każdy patrzył na swój teren. Mieszkańcy są oburzeni że będzie wykonywana droga w pole a oni dalej będą chodzić w błocie.

Radny M.Awdziej zadał pytania dla Pani Burmistrz.

1. Dlaczego Pani Burmistrz Ewa Kulikowska nie przekazała radnym dokumentacji związanej z realizacją tej inwestycji mimo złożonych 2 wniosków. Czyżby jest coś niejasnego lub niewygodnego z może czegoś się obawiała. takie wnioski zostały przesłane także radnym w formie elektronicznej.

2. Dlaczego inwestycja ujęta w załączniku inwestycyjnym w uchwale Rady Miejskiej w Sokółce dotycząca realizacji budowy ulicy Skarżyńskiego, Dywizjonu 303 i Żwirki i Wigury I etap obejmuje zakres prac na ul. Broniewskiego. Czy to jest zgodne z przepisami a może doszło do realizacji inwestycji nie zgodnie z uchwałą rady.

3. Kto podjął decyzję o budowie tej części inwestycji.

4. Czy gmina w ramach procedury ZRID (zezwolenia na realizację inwestycji drogowych, jest to forma wywłaszczenia prawa do nieruchomości) wywłaszcza grunty od spółdzielni mieszkaniowej na realizacji inwestycji drogowej i parkingów. Jeśli tak to ile metrów kwadratowych zostało przejętych przez gminę. Koszt metra kwadratowego około 100 zł. razy metry to mamy zapłacić dla spółdzielni mieszkaniowej kwotę? Ile powstanie miejsc parkingowych? Dlaczego spółdzielnia mieszkaniowa nie przekazała gminie tych nieruchomości w zamian za wykonanie parkingów. Czy w poprzedniej kadencji spółdzielnia mieszkaniowa nie występowała do gminy z wnioskiem o przekazanie tej działki w zamian za wykonanie drogi.

5. Czy w ramach konsultacji z mieszkańcami które organizowała Pani Burmistrz Kulikowska poinformowano mieszkańców o sposobie w jakiej części będzie budowana droga.

6. Dlaczego Pani Ewa Kulikowska nie informowała Pani radnych o konsultacjach w sprawie budowy drogi oraz o zakresie prac.

7. Ile osób zamieszkałych na ul. Skarżyńskiego obejmie inwestycja drogowa. Chyba tylko dwa domy, więc jak najbardziej wniosek mieszkańców jest zasadnych dotyczący nie celowości inwestycji.

8. Dlaczego Pani Burmistrz Ewa Kulikowska nie przygotowała II etapu budowy ul. Skarżyńskiego. Można nawet było ogłosić przetarg na tą dalszą część i wtedy można byłoby podjąć decyzję dotyczącą dalszej budowy. Już byśmy wstępnie mieli cenę tej inwestycji. Tu widać zabrakło albo dobrej woli ze strony władzy albo brak logiki.

9. Kolejne pytanie dotyczy rowu do którego ma być odprowadzona deszczówka. Czy ten rów będzie poszerzony i dobudowywany bo na chwilę obecną jest częściowo zarośnięty i chyba nie spełnia swojego przeznaczenia.

Z-ca Burmistrza A.Stefanowicz wyjaśnił, że oferty są w postępowaniu przetargowym i na tym etapie nie możemy udostępniać specyfikacji przetargowej. Wykaz ofert złożonych oraz decyzje ZRID są dostępne na stronie internetowej.

Radny P. Borowski zdziwił się że radni nie wiedzą jaki jest zakres przetargu na inwestycje w ich okręgu wyborczym. W tej chwili w budżecie nie ma środków na inwestycje i będzie trzeba zdejmować inwestycje.

Pan Piotr Kułakowski dodał, że jeśli w tej chwili tego przetargu nie rozstrzygniemy to jest obawa że w ogóle nie będzie wykonywana inwestycja. Mieszkańcy tylko proszą aby w formie aneksu do umowy zmienić zakres prac z zrezygnować z sięgacza na rzecz odcina ul. Skarżyńskiego. Na odprowadzanie wody nie ma wpływu sięgacz bo i tak woda spływa na ul. Skarżyńskiego z góry dlatego zabiegaliśmy o deszczówkę.

Radny J.Saciłowski wyjaśnił, że Pani Burmistrz wystąpiła do Spółdzielni Mieszkaniowej o sprzedaż nieruchomości. Odmówiono ze względu na to że tam są nieruchomości wspólne. Na walnym zebraniu mieszkańców mówiliśmy że nastąpi wywłaszczenie w trybie ZRID.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska wyjaśniła, że nie można technicznie zawrzeć aneksu do umowy.

Pan Krzysztof Sarosiek wyjaśnił, że zakres prac został określony w przetargu. Rozliczenie inwestycji jest ryczałtowe i tego się nie zmieni. W ustawie jest określony w jakich przypadkach można zmienić zakres prac ale w takim zakresie taka zmiana nie jest możliwą.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska zaproponowała aby oszczędności z przetargu z inwestycji powiatowej 290 tys. zł. przeznaczyć na II etap ul. Skarżyńskiego i ogłosić przetarg.

Radny T.Tolko stwierdził, że nie widzi potrzeby wykonywania kawałka drogi z pełnym uzbrojeniu tylko po to żeby odwodnić teren. Radny zgłosił wniosek o zasięgnięcie opinii prawnej odnośnie zawarcia aneksu do umowy.

Radny A.Cydzik zaproponował aby ten odcinek zdjąć z tej inwestycji dotyczący 30 metrów sięgacza.

Radca Prawna D.Kowalczyk wyjaśniła radnym że nie ma swobody modyfikacji i zmiany umowy. W ogłoszonym przetargu określono zakres inwestycji. W tej chwili jesteśmy związani ustawą i inaczej postąpić nie możemy.

Ad.7

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku, obrady Sesji w dniu dzisiejszym zostały zakończone.

Protokołowała
Joanna Korzeniewska

Przewodniczył
Daniel Supronik

Szczegółowe nagrania z w/w posiedzenia dostępne są w Urzędzie Miejskim w Sokółce oraz na portalu sokolka.tv.