

**Protokół Nr LXXI/18  
z LXXI Nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Sokółce  
w dniu 17 kwietnia 2018 r.**

Obrady rozpoczęto o godzinie 15.30, zakończono o godzinie 18:10

Przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik

Protokołowała Joanna Korzeniewska – Inspektor w Biurze Rady Miejskiej

**Obecni:**

1/ Radni: wg załączonej listy obecności

2/ Burmistrz Sokółki Ewa Kulikowska, Zastępca Burmistrza Adam Marian Kowalczuk, Zastępca Burmistrza Antoni Stefanowicz, Sekretarz Adam Łajkowski,

3/ Skarbnik, Kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych Gminy, przewodniczący rad osiedli, sołtysi oraz zaproszeni goście - wg załączonej listy obecności.

Informację o terminie i miejscu sesji podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia/ nie wyrażenia/ zgody na wykonanie przez Gminę Sokółka prawa pierwokupu udziałów Spółki Zakład Zagospodarowania Odpadów „Euro Sokółka” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białymstoku.
3. Projekt uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie miasta i gminy Sokółka.
4. Projekt uchwały w sprawie uznania za konieczne odtworzenia zaginionych załączników do uchwały Rady Miejskiej w Sokółce w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Sokółka.
5. Zamknięcie sesji.

**Ad. 1**

Otwarcie sesji.

Przewodniczący otworzył obrady LXXI Sesji Rady Miejskiej w Sokółce stwierdzając, że podejmowane w dniu dzisiejszym uchwały będą prawomocne.

**Ad.2**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia/ nie wyrażenia/ zgody na wykonanie przez Gminę Sokółka prawa pierwokupu udziałów Spółki Zakład Zagospodarowania Odpadów „Euro Sokółka” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białymstoku przedstawił Zastępca burmistrza Antoni Stefanowicz.

Opinia Komisji:

Komisja Infrastruktury - Komisja nie opiniowała, został zgłoszony wniosek o zdjęcie punktu z porządku posiedzenia.

Komisja Specjalna ds. Karcz- Komisja nie opiniowała, został zgłoszony wniosek o nie zajmowanie się tym tematem.

Radny T.Tolko zwrócił uwagę, że podczas posiedzenia Komisji Specjalnej nie mieliśmy wszystkich danych. mamy opinię radcy prawnego i ciężko jest na tej podstawie podjąć decyzję. Radny zapytał jakie jest zadłużenie w Urzędzie Marszałkowskim?

Radca Prawny D.Kowalczyk wyjaśniła, że nie mamy nawet dokumentów aby podjąć taką analizę ekonomiczną spółki. Jeśli gmina decyduje się wykupić te udziały to stanie się to spółka komunalną z oddzielną osobowością prawną. taka spółka będzie odpowiadać za długi poprzedniej spółki. Burmistrz musiałby powołać władze spółki i tu wraca pytanie czy by znalazły się osoby chętne do pracy w takiej spółce. Dodatkowo należy pamiętać że od 205 roku w obiegu nadal obowiązuje decyzja Starosty nakazująca wywóz odpadów. Natomiast jeśli gmina zdecydowała by podjąć działania w kierunku likwidacji spółki to spowoduje że gmina stanie się właścicielem odpadów. Odnośnie zadłużenia w Urzędzie Marszałkowskim wyjaśniła, że gmina nie ma takich danych.

Radny A.Cydzik zwrócił uwagę, radnym że Pani burmistrz na podjęcie decyzji miała 27 dni. Jest rozwiązanie gminy nie stać na wykupienie tych udziałów ale Małachwieja i Bujwickiego tak. Przy zakładaniu tej spółki mówione było że to biznes życia. Pani Kowalczyk też była w składzie tego zespołu. Radny dodał, że nasze Karcze to jest kariera dla wielu osób. Niektóre osoby które były w zarządzie zostały ministrami.

Radna H.Czaplejewicz dodała, że nie mieliśmy wcześniej na to wpływu. W protokole NIK jest dokładnie zapisane, że umowa została podpisana i jest niekorzystna dla gminy. Teraz mamy zadecydować do dalej z mieszkańcami naszej gminy.

Radca Prawny D.Kowalczyk wyjaśniła, że zgodnie z aktem notarialnym do zbycia udziałów wystarczy wezwanie ale zgodnie z Kodeksem Cywilnym wspólnik powinien poinformować kto chce kupić.

Radny T.Tolko zwrócił uwagę, że termin jest 30 dniowy i za 2 dni upływa termin. Radni dopiero po 27 dniach zostali poinformowani. Nie mieli czasu kiedy się spotkać, porozmawiać i podjąć racjonalną decyzję. Co się stanie jeśli spółka sprzeda te udziały dla podmiotu, który będzie sprytniejszy? Bo jeśli chodzi o śmieci to i tak one będą nasze tylko to wszystko zależy od kiedy.

Radny M.Awdziej dodał, że obszerne wyjaśnienia dostaliśmy na 3 godziny przed komisją. i radni mieli 3 dni na zastanowienie się i podjęcie decyzji. Mogliśmy wystąpić do innych instytucji z zapytaniem o stan zadłużenia spółki ale na to już nie ma czasu. To jest konsekwencja braku informowania radnych o stanie postępowań w tej sprawie.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska wyjaśniła, że od momentu wpłynięcia tego pisma realizowane były również inne zadania ale temat był analizowany na tyle na ile pozwalały na to posiadane dokumenty. Co by się stało gdyby została podjęta decyzja o wypowiedzeniu umowy bez decyzji Marszałka czy WIOŚ? Nie mielibyśmy się na czym oprzeć i na pewno byśmy kary płacili. Stąd podjęliśmy decyzję o przedstawieniu tematu radzie ale z sugestią żeby nie wykupywać tych udziałów.

Radny K.Puszko zapytał czy jeśli nie będzie żadnego stanowiska czy gmina będzie miała wpływ na sprzedaż tych udziałów.? Dodał, również że przez 27 dni należało zlecić dogłębne analizy nawet wykonane przez podmioty zewnętrzne.

Radca Prawna D.Kowalczyk dodała, że 9 kwietnia 2018 r. w postępowaniu z wniosku spółki Landfill o ustawienie znaku sąd odrzucił skargę. W uzasadnieniu sąd uznał że do rozpatrzenia tej sprawy właściwy jest sąd administracyjny.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska dodała, że rada powinna podjąć uchwałę intencyjną w tej sprawie. Gmina przedstawiła radnym opinie na tyle na ile posiada dokumenty.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek z Komisji o nie zajmowanie się tym tematem.

Radni 9 głosami "za" przy 5 "przeciw" i 4 "wstrzymujących się" przyjęli wniosek.

### Ad.3

Projekt uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie miasta i gminy Sokółka przedstawił Zastępca Burmistrza Antoni Stefanowicz oraz Dr Jerzy Tokajuk.

Radny M. Awdziej zapytał jaki okres czasu potrzebny jest na przygotowanie nowego studium. Dr. Jerzy Tokajuk wyjaśnił, że po rozstrzygnięciu przetargu jest to 1,5- 2 lata.

Rany P. Borowski zapytał w jaki sposób i na jakiej podstawie uznano że tyle planów określone zostały jako plany nieaktualne i co się dzieje w przypadku gdy na danym terenie trwa już inwestycja.

Dr Jerzy Tokajuk wyjaśnił, że w trakcie opracowania jest 8 uchwał, 2 uchwały są sugerowane do wyeliminowania z obrotu prawnego bo rada nie podjęła rozstrzygnięć co do tych planów. Natomiast pozostałe 6 uchwał jest na etapie rozstrzygnięcia sądowego. Należy do rozwiązania podejść kompleksowo i dokonać zmiany całego studium.

Radny P. Borowski potwierdził, że należy do rozwiązania podjąć kompleksowo i zmiany planu wykonać dla całego miasta ale kwota w ostatnim przetargu była za wysoka. Radny zaproponował aby nie określać które plany są aktualne a które nie tylko przystąpić do zmiany studium a następnie przystąpić do zmiany planu.

Dr Jerzy Tokajuk dodał, że intencją jest to żeby cały obszar gminy był objęty planem. Można zrobić to w częściach i podzielić na 3-4 obszary planistyczne. W tej chwili wniosków o zmianę planu jest ponad 200 ale są w większości nie do zrealizowania bo nie są zgodne z dokumentem obowiązującym.

Opinia Komisji Infrastruktury- pozytywna.

Radny P. Borowski zgłosił wniosek o wykreślenie z projektu uchwały pkt. 2 i 3 tak aby nie wskazywać które plany są aktualne, które nie.

Radny A. Cydzik zwrócił uwagę, że przez całą kadencję okazuje się że gmina nie ma obowiązujące studium ani planu. Gmina stoi w miejscu.

Radny P. Borowski zapytał również, że co się dzieje jeśli już na terenach na których był zmieniony plan trwa budowa. Co się stanie jeśli za 2-3 lata ta uchwała zostanie uchylona

Dr Jerzy Tokajuk wyjaśnił, że jeśli jest wydane pozwolenie na budowę to planista weźmie to pod uwagę.

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

Radny P. Borowski zmienił treść wniosku i zgłosił aby z załącznika Nr 2 do uchwały poz. 7 przenieść do Załącznika Nr 1 jako poz. 27. Związane jest to że trzech przedsiębiorców podjęło już działania i prowadzi inwestycje na tych terenach oraz ta uchwała dotyczy również teren na budowę Biblioteki i OPS.

Radny A. Cydzik dodał, że do gminy przychodzą firmy i chcą inwestować a odchodzą z niczym bo nie ma terenów. Radny zadał również pytanie dlaczego Wojewoda uchyla uchwały w sprawie żwirowni a nie uchyla kolejnych które były uchwalone. Może trzeba zaprosić wojewodę i niech powie co będzie uchylone a co nie bo ludzie chcą inwestować.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Borowskiego.

Radni 11 głosami "za" przy 4 "wstrzymujących się" przyjęli wniosek.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 13 głosami "za" przy 3 "wstrzymujących się" powzięli  
**Uchwałę Nr LXXI/416/18**

#### **Ad.4**

Projekt uchwały w sprawie uznania za konieczne odtworzenia zaginionych załączników do uchwały Rady Miejskiej w Sokółce w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Sokółka przedstawił zastępca Burmistrza Antoni Stefanowicz.

Opinia Komisji Infrastruktury - pozytywna.

Radny M. Awdziej zwrócił uwagę, że obowiązuje w gminie instrukcja kancelaryjna, dlatego nie korzysta się z tej procedury. Jedynym organem kompetentnym jest w tym momencie Burmistrz a nie rada.

Radca Prawny D.Kowalczyk wyjaśniła, że nie możemy wykorzystać procedury opisanej w KPA. Prosimy radę o zgodę ze względu na to że dotyczy to załączników do uchwały Rady Miejskiej. Następstwem będzie to że Burmistrz określi procedurę i powoła zespół, który będzie to ustalać.

Radny T.Tolko zwrócił uwagę, że jeśli ta uchwała jest uchwałą intencyjną to już dawno urząd mógł to sam zrobić. Radny zapytał czy w ogóle do tego jest potrzebna uchwała?

Radca Prawny D.Kowalczyk wyjaśniła, że jest to uchwała intencyjna otwierająca drogę do dalszej procedury.

Radny M.Awdziej zgłosił wniosek o skierowanie tematu do Komisji Rewizyjnej w sprawie wyjaśnienia wszystkich okoliczności.

Radca Prawny U. Moniuszko wyjaśniła, że takie procedury nie ma w ustawie o samorządzie gminnym. Nie możemy potwierdzić za zgodność uchwał których nie ma w oryginale. Taka uchwała i rozpoczęcie tej procedury pozwoli złożyć wniosek do WSA o zawieszenie postępowania na czas odtworzenia tych załączników.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego o skierowanie tematu do Komisji Rewizyjnej.

Radni 8 głosami "za" przy 7 "przeciw" i 1 "wstrzymującym się" przyjęli wniosek.

#### **Ad.5**

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku, obrady Sesji w dniu dzisiejszym zostały zakończone.

Protokołowała  
Joanna Korzeniewska

Przewodniczył  
Daniel Supronik

Szczegółowe nagrania z w/w posiedzenia dostępne są w Urzędzie Miejskim w Sokółce oraz na portalu sokolka.tv.