

STAROSTA SOKÓLSKI
ul. Marsz. J. Piłsudskiego 8
16-100 Sokółka

(oznaczenie organu wydającego decyzję)

OŚA-V.6740.1.133.2018

(nr rejestru organu wydającego decyzję)

URZĄD MIEJSKI W SOKÓLCE
W OŚRODKU KULTURY
Sokółka 14 czerwca 2018r.
KANCELARIA GOSPODARSTWA
KRAJOWEGO

19.06.2018

Ilość załączników

19831708

Podpis

[Podpis]

DECYZJA NR 217/18

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2017r. poz. 1332 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.z 2017r. poz.1257 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 26 kwietnia 2018r.

zatwierdzam projekt budowlany² i udzielam pozwolenia na budowę¹

dla:

Gminy Sokółka

Plac Kościuszki 1

16-100 Sokółka

imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres

obejmujące:

remontu elewacji i przebudowę budynku zlokalizowanego przy ul. Plac Kościuszki 26 w Sokółce wraz z budową schodów zewnętrznych oraz ze zmianą sposobu użytkowania części pomieszczeń dla Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych i z zagospodarowaniem terenu

Na działkach ewid. 3077/4, 3077/6, 3077/7, obręb Sokółka, gmina Sokółka

Autorzy projektu:

Architektura - Roman Ptaszyński – posiada uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń o numerze Bł-POKK/11/2003, oraz jest wpisany do Podlaskiej Okręgowej Rady Izby Architektów RP o numerze ewidencyjnym PD-0221.

Jacek Jarosław Szlis – posiada uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń o numerze Bł/96/01, oraz jest wpisany do Podlaskiej Okręgowej Rady Izby Architektów o numerze ewidencyjnym PD-0050.

Konstrukcja - Sławomir Sanejko – posiada przygotowanie zawodowe, upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta, w specjalności konstrukcyjno-budowlanej o numerze Bł/138/93, oraz jest wpisany do Podlaskiej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym PDL/BO/1308/01.

Tadeusz Mielech – posiada uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-inżynierskich uprawnienia budowlane do sporządzania projektów budowlanych konstrukcyjnych wszelkich obiektów budowlanych, projektów instalacji i urządzeń sanitarnych z wyjątkiem skomplikowanych urządzeń i instalacji, i kierowania robotami budowlanymi na budowie obiektów budowlanych z wyjątkiem robót obejmujących skomplikowane instalacje i urządzenia sanitarne oraz instalacje i urządzenia elektryczne o numerze Bł/422/74, oraz jest wpisany do Podlaskiej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym PDL/BO/0917/0

Instalacje sanitarne - Maciej Sawicki – posiada uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej bez ograniczeń o numerze Bł/22/00, oraz jest wpisany do Podlaskiej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym PDL/IS/1322/01.

Zdzisława Wojstław – posiada przygotowanie zawodowe, upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji sanitarnych o numerze Bł/214/93, oraz jest wpisany do Podlaskiej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym PDL/IS/1671/01.

Instalacje elektryczne - Wojciech Grudziński – posiada przygotowanie zawodowe, upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych o numerze Bł/138/92, oraz jest wpisany do Podlaskiej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym PDL/IE/0416/01.

Marek Jodkowski – posiada uprawnienia budowlane do projektowania oraz kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń o numerze Bł/63/02, oraz jest wpisany do Podlaskiej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym PDL/IE/0017/06.

(nazwa i rodzaj oraz adres całego zamierzenia budowlanego, rodzaj/-e obiektu/-ów bądź robót budowlanych, funkcja i rodzaj zabudowy, imię i nazwisko projektanta oraz specjalność, zakres i numer jego uprawnień budowlanych oraz informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego)

Decyzja niniejsza stała się ostateczna

w dniu 20.06.2018

podpis *[Podpis]*

z zachowaniem następujących warunków:

1. powołać kierownika budowy, który jest obowiązany:

- prowadzić dziennik budowy i rozbiórki;
- umieścić na budowie i rozbiórce, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia;
- odpowiednio zabezpieczyć teren budowy (rozbiórki)

wynikających z treści art. 36 ust. 1 pkt. 1-4 oraz art. 42 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.- Prawo budowlane.

2. powołać inspektora nadzoru inwestorskiego zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego § 2 ust. 1 pkt. 2 Ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego jest wymagane przy budowie obiektów budowlanych wpisanych do rejestru zabytków, w zakresie przebudowy, rozbudowy oraz wykonywania rekonstrukcji lub remontów.

UZASADNIENIE

W dniu 26 kwietnia 2018r. Gmina Sokółka Pl. Kościuszki 1, 16-100 Sokółka złożyła wniosek o pozwolenie na remont elewacji i przebudowę budynku zlokalizowanego przy ul. Plac Kościuszki 26 w Sokółce wraz z budową schodów zewnętrznych oraz ze zmianą sposobu użytkowania części pomieszczeń dla Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych i zagospodarowaniem terenu na działkach o nr geod. 3077/4, 3077/4, 3077/7 obręb Sokółka, gmina Sokółka. Organ analizując wniosek pod kątem wymagań określonych w art 33 ust. 2 stwierdził jego nie kompletność w związku z czym w dniu 7 maja wezwał Inwestora w trybie art 64 § 2 kpa do uzupełnienia braków wyznaczając 7 dniowy termin na dokonanie tych czynności. Wniosek został uzupełniony w terminie.

Do wniosku o pozwolenie na budowę zostały załączone cztery egzemplarze projektu budowlanego, oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Zgodnie z art. 35. ust. 1 Prawa budowlanego organ sprawdził przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, zgodność projektu budowlanego z ustaleniami zawartymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla miasta Sokółka, z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi oraz kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b oraz zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

W trakcie analizy przedłożonego materiału, w trybie przewidzianym w art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane organ sprawdził zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego Uchwałą Rady Miejskiej w Sokółce nr XLII/319/06 z dnia 31 marca 2006r. zmienioną uchwałą nr XLII/325/09 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 12 października 2009r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka. Działki o nr geod. 3077/4, 3077/6, 3077/7 na której Inwestor zamierza realizować inwestycję jest w myśl § 8 ust. 1 pkt 1 teren oznaczony symbolem U jest przeznaczony pod zabudowę usług nieuciążliwych nieokreślonego profilu. Po analizie zapisów mpzp dotyczących przeznaczenia działek 3077/4, 3077/6, 3077/7 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego stwierdzono, że zamierzony sposób zagospodarowania działki jest zgodny z przeznaczeniem tej jednostki terenowej.

Weryfikacji poddano również zgodność projektu zagospodarowania działki z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej

bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, a także zaświadczenia, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane.

W trakcie weryfikacji projektu budowlanego stwierdzono, że projekt budowlany spełnia wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. 2012, poz. 462 ze zm.). W projekcie budowlanym zostały uwzględnione w szczególności właściwości danego obiektu budowlanego, a także jak przeznaczenie, sposób użytkowania, usytuowanie, rozmiary, sposób i zakres oddziaływania na otoczenie i złożoność rozwiązań technicznych oraz rodzaj i specyfikację obiektu budowlanego. Budynek objęty wnioskiem jest zlokalizowany w części miasta Sokółka wpisanej do rejestru zabytków decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Białymstoku z dnia 20 grudnia 1982 r. nr KI.WKZ-5340/82 pod numerem 514 jako zabytkowy układ przestrzenny. Dodatkowo obiekt będący przedmiotem opracowania jest wpisany do rejestru zabytków decyzją Podlaskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Białymstoku z dnia 28 stycznia 2011 r. nr RN-KM/4010-227/10 pod numerem A-331.

W celu ustalenia obszaru oddziaływania inwestycji o których mowa w art. 28 ust. 2 ustawy Prawo budowlane, a tym samym prawidłowo ustaleniu stron postępowania organ dokonał analizy na podstawie przedłożonego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie i ustalił, iż obszar oddziaływania inwestycji obejmuje działkę, na której przewidziano realizację inwestycji, tj. działki o nr geod. 3077/4, 3077/6, 3077/7. Projektowane roboty budowlane polegające na remoncie elewacji i przebudowie budynku zlokalizowanego przy ul. Plac Kościuszki 26 w Sokółce wraz z budową schodów zewnętrznych oraz ze zmianą sposobu użytkowania części pomieszczeń dla Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych i zagospodarowaniem terenu. W związku z czym obszar oddziaływania obiektu zamyka się w granicach działek 3077/4, 3077/6, 3077/7. Stroną postępowania w rozumieniu art. 28 ust. 2 ustawy Prawo budowlane są inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczysti lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu. Poprzez obszar oddziaływania obiektu stosowanie do art 3 pkt 20 ustawy Prawo budowlane należy z kolei rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu, w tym zabudowy, tego terenu.

Zgodnie z art. 61 § 1 i 4 Kpa zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania oraz o możliwości zapoznania się z aktami, wniesieniem uwag, wniosków i zastrzeżeń stosowanie do art. 10 Kpa w wyznaczonym przez organ terminie nie wniesiono uwag.

Organ stwierdził, że przedłożony materiał dowodowy, odpowiada wymaganiom obowiązujących przepisów. Inwestor wywiązał się z wymagań wynikających z obowiązujących Prawa budowlanego zatem niniejszą decyzją zatwierdza projekt budowlany i udziela pozwolenia na budowę.

POUCZENIE

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Podlaskiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję w terminie 14 dni od dnia doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Zwalnia się z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 2018. poz. 1044)



z up. Starosty
Wiesława Burnos
Dyrektor Wydziału
Ochrony Środowiska i Architektury

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują (strony postępowania):

1. Gmina Sokółka.
2. a/a

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Sokółce

Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjniie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

- 1) Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórkę”.
- 2) Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiórki”.
- 3) Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków, np. art. 36 ust. 1 pkt 1–4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane albo art. 93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r. Poz. 353).
- 4) Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.
- 5) Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

PODLASKI WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR ZABYTEKÓW
15-554 Białystok, ul. Dojlidy Fabryczne 23

Z.5142.10.2018.APW

URZĄD MIEJSCOWY W SOKÓŁCE
W PŁYNDOS
KANCELARIA OGÓLNA

Białystok, 24-04-2018 r.

25.04.2018

Ilość załączników...
Nr. Dz. 5575 P. 016
Podpis Bawarski

P. B. Kacharowski
P. P. Romanowski-2
20180425

POZWOLENIE

Na podstawie art. 36 ust. 1, pkt 1, ust. 3, ust. 5, art. 37c, art. 91 ust. 4 pkt. 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014r., poz. 1446 ze zm.), § 14 ust. 1 pkt 1-3, 5-7, ust 2 pkt 1, 3, 4, 5 rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 22 czerwca 2017r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. z 2017r. poz. 1265) oraz art. 104, art. 127 „a” § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017r. poz. 1257, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 8 lutego 2018r. (uzupełnionego w dniu 6 i 9 marca 2018r.) Gminy Sokółka, Plac Kościuszki 1, 16-100 Sokółka reprezentowanej przez Burmistrza na prowadzenie robót budowlanych polegających na remoncie elewacji, przebudowie i remoncie pomieszczeń wraz ze zmianą sposobu użytkowania dla Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych w budynku położonym przy ul. Plac Kościuszki 26 w Sokółce

pozwalam

Gminie Sokółka, Plac Kościuszki 1, 16-100 Sokółka
na prowadzenie robót budowlanych polegających na remoncie elewacji, przebudowie i remoncie pomieszczeń wraz ze zmianą sposobu użytkowania dla Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych w budynku położonym przy ul. Plac Kościuszki 26 w Sokółce zgodnie z przedłożonym projektem budowlanym wykonanym w Białymstoku, datowanym na dzień 10 listopada 2017r. autorstwa arch. Romana Ptaszyńskiego wraz z zespołem projektowym

pod warunkami polegającymi na obowiązku:

1. kierowania robotami budowlanymi przez mgr inż. Macieja Bufala, zam. ul. Żółkiewskiego 2, 15-134 Białystok,
2. wykonywania nadzoru inwestorskiego przez mgr inż. Cezarego Łosia, zam. ul. Mickiewicza 42/3, 15-232 Białystok,
3. zawiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót budowlanych,
4. podjęcia działań, które zapobiegą uszkodzeniu lub zniszczeniu zabytku, tj.:
 - ∨ prowadzenia badań archeologicznych w formie nadzoru w trakcie wykonywania robót ziemnych związanych z przedmiotową inwestycją po uprzednim uzyskaniu odrębnego pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na prowadzenie tych badań;
 - ∨ wykonanie prób kolorystycznych na bocznej elewacji kamienicy przed jej malowaniem; zawiadomienie wojewódzkiego konserwatora zabytków o wykonaniu tych prób w celu ostatecznego, komisyjnego ustalenia właściwych odcieni barw;
 - ∨ uzyskanie odrębnego pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na prowadzenie prac konserwatorskich przy elewacji frontowej (południowo – wschodniej) przedmiotowego budynku,
5. niezwłocznego zawiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia robót budowlanych
6. dokonywania odbioru częściowego i końcowego wykonanych robót budowlanych z udziałem wojewódzkiego konserwatora zabytków.

Termin ważności pozwolenia: 31 grudnia 2023r.

Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać wznowione, a następnie pozwolenie może zostać cofnięte lub zmienione na podst. art. 47 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 8 lutego 2018r. (uzupełnionym w dniu 6 i 9 marca 2018r.) Gmina Sokółka, Plac Kościuszki 1, 16-100 Sokółka reprezentowana przez Burmistrza wystąpiła o wydanie pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych polegających na remoncie elewacji, przebudowie i remoncie pomieszczeń wraz ze zmianą sposobu użytkowania dla Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych w budynku położonym przy ul. Plac Kościuszki 26 w Sokółce, załączając w/w projekt budowlany. Wnioskodawca we wniosku z dnia 8 lutego 2018r. wskazał osobę, która będzie pełniła funkcję kierującej robotami budowlanymi oraz osobę która będzie wykonywała nadzór inwestorski.

Podlaski Wojewódzki Konserwator Zabytków, dnia 28 marca 2018r., działając zgodnie z art. 10 § 1 ustawy kodeks postępowania administracyjnego zawiadomił Stronę o zakończeniu postępowania administracyjnego, możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy oraz o możliwości wypowiedzenia się w tym zakresie. Strona z możliwości tej nie skorzystała.

Po przeanalizowaniu akt sprawy stwierdzono, co następuje:

Przedmiotowa inwestycja dotyczy kamienicy z oficyną oraz murem z przejazdem bramnym wraz z wejściem bocznym, zbudowanej na przeł. XVIII/XIX w. w stylu klasycystycznym, usytuowanej przy Placu Kościuszki 26 w Sokółce, gm. Sokółka, wpisanej do rejestru zabytków decyzją Podlaskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Białymstoku z dnia 28 stycznia 2011r. nr RN-KM/4010-227/10 pod numerem A-331. Uzasadnienie tej decyzji stanowi, m.in., że: „Kamienica stanowi jeden z najstarszych budynków w Sokółce, (...) Wartość artystyczna kamienicy wyraża się w reprezentacyjnej elewacji południowo-wschodniej (frontowej), do której opracowania wykorzystano elementy stylu klasycystycznego. Elewacja zwieńczona jest profilowanym gzymsem koronującym (podobnie jak pozostałe), ujęta w narożnikach boniowanymi lizenami, boniowana w kondygnacji parteru, na którego osi głównej otwór drzwiowy ujęty szeroko boniowaną opaską. Kondygnacje podzielone są profilowanym gzymsem kordonowym i podokiennym. Pomiedzy nimi, pod oknami, umieszczono płyciny. Ponadto zastosowano profilowane opaski okienne, zamknięte w drugiej kondygnacji trapezoidalnymi zwornikami. Opisana elewacja została zwieńczona na osi środkowej attyką. (...) Na terenie Sokółki zachowało się niewiele kamienic, o tak bogatym kostiumie architektonicznym.(...) Przedmiotowa kamienica wraz z murem z przejazdem bramnym i wejściem bocznym stanowi integralny zespół, którego linia zabudowy wyznacza przebieg północno-zachodniej pierzei rynku.”

Planowane roboty budowlane nie zmieniają zasadniczej bryły kamienicy z oficyną ani linii przebiegu muru z przejazdem bramnym i wejściem bocznym. Przewidziane blendy, zarówno na elewacjach, jak i we wnętrzu budynku zostały wyznaczone w oparciu o wyniki przeprowadzonych badań architektonicznych, opracowane w czerwcu 2014r. przez mgr inż. arch. Krzysztofa Kuleszę. Zasadniczy układ przestrzenny wewnątrz zostanie zachowany. Przewidziana kolorystyka elewacji bocznych i tylnych została zaprojektowana w oparciu o wyniki badań konserwatorskich, opracowane w październiku 2013r. przez konserwatora dzieł sztuki mgr Małgorzatę Andron. Na rysunku nr A-9, w projekcie budowlanym stanowiącym załącznik do niniejszej decyzji, umieszczono uwagę dotyczącą elewacji głównej – fasady, mówiącą o konieczności uzyskania odrębnego pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków w tym zakresie. Przedmiotowa inwestycja poprawi stan techniczny budynku objętego wnioskiem, co wpłynie również korzystnie na jego walory zabytkowe.

Budynek objęty wnioskiem jest zlokalizowany w części miasta Sokółka wpisanej do rejestru zabytków decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Białymstoku z dnia 20 grudnia 1982r. nr KI.WKZ-5340/2/82 pod numerem 514 jako zabytkowy układ przestrzenny. Uzasadnienie tej decyzji stanowi, że: teren części miasta Sokółki, objęty ochroną konserwatorską na mocy niniejszej decyzji, stanowi najcenniejszy fragment układu przestrzennego Sokółki. Przenikają się tu bowiem faza przedlokacyjna rozwoju przestrzennego dawnej wsi oraz lokacyjne, regularne rozplanowanie.

Badania archeologiczne prowadzone w formie nadzoru, wskazane w 4 punkcie warunków, pozwolą na precyzyjną rejestrację (w formie dokumentacji konserwatorskiej)

nawarstwień związanych z przestrzennym rozwojem miasta i uzupełnią wiedzę dotyczącą historii tej jego części.

Z przepisów art. 36 ust. 1 pkt. 1 przytoczonej na wstępie *ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* wynika, że pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków wymaga prowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru. Natomiast z art. 36 ust. 1 pkt 3 wynika, że pozwolenia, o których mowa w ust. 1 mogą określać warunki, które zapobiegają uszkodzeniu lub zniszczeniu zabytku.

Art. 37, lit. „c” w/w ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami stanowi, że robotami budowlanymi kieruje albo nadzór inwestorski wykonuje, przy zabytkach nieruchomości wpisanych do rejestru osoba, która posiada uprawnienia budowlane określone przepisami Prawa budowlanego oraz która przez co najmniej 18 miesięcy brała udział w robotach budowlanych prowadzonych przy zabytkach nieruchomości wpisanych do rejestru lub inwentarza muzeum będącego instytucją kultury.

Art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – *kodeks postępowania administracyjnego* stanowi, iż organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie za pośrednictwem Podlaskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Białymstoku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Art. 127 „a” § 1 ustawy kodeks postępowania administracyjnego stanowi, że w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Art. 127 „a” § 2 ustawy kodeks postępowania administracyjnego stanowi, że z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

1. *Projekt remontu elewacji, przebudowy i remontu pomieszczeń wraz ze zmianą sposobu użytkowania dla centrum wspierania organizacji pozarządowych przy Pl. Kościuszki 26 w Sokółce*, R. Ptaszyński, Białystok, 10 listopada 2017r. – szt. 4

Z up. Podlaskiego Wojewódzkiego
Konserwatora Zabytków


Justyna Kożan

p. o. Kierownika Wydziału
Inspekcji Zabytków

Otrzymuje:

1. Burmistrz Sokółki, Plac Kościuszki 1, 16-100 Sokółka

Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe w Sokółce

PWKZ a/a

UWAGA: Uzyskanie pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na podjęcie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru nie zwalnia z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę albo zgłoszenia, w przypadkach określonych przepisami Prawa budowlanego (art. 36 ust. 8 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*.)



REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W BIAŁYMSTOKU



WOOS.420.39.2018.DG

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 61a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 j.t.), po przeanalizowaniu wniosku Gminy Sokółka z dnia 25 maja 2018 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

postanawiam

odmówić wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na „**remontie i przebudowie budynku zlokalizowanego przy ul. Plac Kościuszki 26 w Sokółce wraz z budową schodów zewnętrznych oraz ze zmianą sposobu użytkowania części pomieszczeń dla Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych i z zagospodarowaniem terenu na dz. o nr geod. 3077/4, 3077/6 i 3077/7 obręb Sokółka**”.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 25 maja 2018 r. (data wpływu: 28.05.2018 r.) Gmina Sokółka wystąpiła do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na „remontie i przebudowie budynku zlokalizowanego przy ul. Plac Kościuszki 26 w Sokółce wraz z budową schodów zewnętrznych oraz ze zmianą sposobu użytkowania części pomieszczeń dla Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych i z zagospodarowaniem terenu na dz. o nr geod. 3077/4, 3077/6 i 3077/7 obręb Sokółka”.

Po przeanalizowaniu wniosku stwierdzono, że planowanie zamierzenie inwestycyjne polegać będzie na remoncie i przebudowie budynku kamienicy z oficyną zlokalizowanego przy ul. Plac Kościuszki 26 w Sokółce na działkach 3077/4, 3077/6 i 3077/7. Powierzchnia terenu zajęta przez obiekt budowlany wynosi 161,72 m². Teren, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia znajduje się poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy.

Biorąc pod uwagę powyższe, planowane zamierzenie nie spełnia kryteriów przedsięwzięcia w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016r., poz. 71 t.j.) i tym samym jego realizacja nie wymaga uzyskania decyzji środowiskowej. W myśl art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.), wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze oddziaływać na środowisko (tzw. I grupa) oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (tzw. II grupa).



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Dąbldy Fabryczne 23, 15-554 Białystok, tel.: 85 74-06-981 wew.10, 85 74-03-380 wew. 10, fax: 85 74-06-982, biuro.bialystok@rdos.gov.pl, bialystok.rdos.gov.pl

W tej sytuacji, brak jest podstaw prawnych do prowadzenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji.

W związku z powyższym, z uwagi na brak uzasadnionych przyczyn do wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji środowiskowych o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanej inwestycji i jego dalszego prowadzenia, należało odmówić wszczęcia postępowania. W tym stanie faktycznym mamy do czynienia z obowiązkiem wydania orzeczenia formalnego, kończącego postępowanie bez jego merytorycznego rozstrzygnięcia. Wszczęcie postępowania i jego prowadzenie dodatkowo sprzeczne by było z treścią art. 7 oraz art. 12 § 1 Kpa.

P o u c z e n i e

Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania służy stronie postępowania zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Beata Bezubik

Otrzymują:

1. Gmina Sokółka