

Sokółka dn. 23 kwietnia 2020 r.

PII.271.5.2020
BURMISTRZ SOKÓŁKI
16-100 Sokółka
Plac Kościuszki 1

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę pomocy dydaktycznych na potrzeby projektu pn. „Kompetentna Szkoła”**, została wybrana oferta:

Zadanie 2: Dostawa sprzętu multimedialnego i komputerowego.

BMS Sp. j. Z. Bielecki

82-500 Kwidzyn ul. Staszica 22

Cena netto 35 114,00 zł cena brutto 43 190,22 zł termin dostawy 7 dni

Wybrana oferta najkorzystniejsza nie podlega odrzuceniu, natomiast Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, gdyż spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu. Biorąc pod uwagę kryteria wyboru najkorzystniejszej oferty z znaczeniem kryteriów: cena oferty – 60 pkt. termin dostawy 40 pkt., została uznana za ofertę najkorzystniejszą uzyskując najwyższą łączną sumę punktów.

Streszczenie oceny i porównana ofert zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1.

Numer oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostawy	Łączna liczba pkt według kryteriów oceny ofert
1	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów	Oferta odrzucona		
2	PART-AD Artur Dyrda Grzechynia 635, 34-220 Maków Podhalański	Brak oferty		
3	BMS Sp. j. Z. Bielecki 82-500 Kwidzyn ul. Staszica 22	60	40	100
4	Podlaskie Centrum Techniki Biurowej i Medialnej BIFAX Sp. z o.o. 15-776 Białystok ul. Konstytucji 3-go Maja 32	Brak oferty		
5	Moje Bambino Sp. z o.o. Sp. K. Ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź	Brak oferty		

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Odrzucono ofertę firmy Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 tj. „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”. Do Wykonawcy w dniu 14.04.2020 r. zostało przesłane wezwanie z prośbą o wyjaśnienie treści oferty zgodnie z art. 87 ust. 1 oraz art. 26 ust. 3 ustawy. Wykonawca w druku oferty ani w załączonym formularzu cenowym nie zawarł jednoznacznej informacji dot. parametrów oferowanego sprzętu. Wykonawca został wezwany do złożenia kart katalogowych dla oferowanych urządzeń dla Zadania II: Dostawa sprzętu multimedialnego i komputerowego. W odpowiedzi na wezwanie w dniu 14 kwietnia 2020 r. Wykonawca nie przesłał wyjaśnień ani wymaganych przez Zamawiającego kart katalogowych oferowanego sprzętu jedynie informację o rezygnacji z postępowania przetargowego z uwagi

na to, że zawirowania z koronawirusem oraz programem Zdalna Szkoła sprawił, że ceny laptopów wzrosły o kilkaset złotych. Te podwyżki powodują że realizacja zamówienia byłaby dla Wykonawcy nieopłacalna.

Na podstawie udzielonych wyjaśnień Zamawiający nie jest w stanie określić czy oferowany sprzęt przez Wykonawcę spełnia warunki określone w opisie przedmiotu zamówienia z uwagi na powyższe oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2.

Umowa zostanie zawarta w terminie określonym w art 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. nie wcześniej niż 29 kwietnia 2020 r.

Z-ca BURMISTRZA

Adam Marian Kowalczyk