

**PROTOKÓŁ NR XXII/20**

**z XXII sesji Rady Miejskiej w Sokółce**

**w dniu 25 marca 2020 r i z dnia 14 kwietnia 2020 r.**

Obrady rozpoczęto o godzinie 16:08 dnia 25 marca 2020 r, przerwano obrady o godzinie 16:43 dnia 25 marca 2020 r., wznowiono obrady o godzinie 17:10 dnia 14 kwietnia 2020r., zakończono obrady o godzinie 21:00 dnia 14 kwietnia 2020r.

Przewodniczył Piotr Karol Bujwicki Przewodniczący Rady Miejskiej.

Protokołował Bartłomiej Klim – Wydział Ewidencji i Organizacji.

**Obecni:**

1/ Radni: wg załączonej listy obecności.

2/ Burmistrz Sokółki Ewa Kulikowska, Zastępca Burmistrza Adam Marian Kowalczyk, Zastępca Burmistrza Adam Juchnik, Pełnomocnik Burmistrza Antoni Stefanowicz – wg. załączonej listy obecności.

3/ Sekretarz, Skarbnik, Kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy oraz zaproszeni goście – wg. załączonej listy obecności – wg. załączonej listy obecności.

Informację o terminie i miejscu sesji podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony.
4. Informacja Burmistrza dotycząca przyczyn braku odbioru odpadów niesegregowanych od mieszkańców Gminy Sokółka
5. Projekt uchwały intencyjnej związanej z konsekwencjami wywołanymi pandemią koronowirusa zobowiązującej Burmistrza Sokółki do przedstawienia Radzie Miejskiej w Sokółce zwolnień dotyczących grupy podatków od nieruchomości związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą
6. Informacja Burmistrza dot. obecnej sytuacji firmy Agromech
7. Informacja Burmistrza dot. zakupu MPO Sokółka przez firmę MPWiK w Sokółce
8. Sprawy różne
9. Zakończenie obrad.

**Przebieg posiedzenia.**

**Ad. 1**

Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej zauważył brak przedstawicieli Urzędu Miejskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej na podstawie listy obecności oraz stanu faktycznego stwierdził prawomocność obrad Rady, obecnych było 11 radnych.

W imieniu Pani Burmistrz wystąpiła Pani Dyrektor Sokólskiego Ośrodka Kultury Barbara Maj informując, że na dzisiejszej sesji nie będą obecni przedstawiciele Urzędu Miejskiego oraz jego pracownicy ze względu na zakaz zgromadzeń publicznych.

Przewodniczący Rady Miejskiej wyjaśnił, że rozporządzenie o zakazie zgromadzeń nie dotyczy obrad Rad Miejskich.

## **Ad. 2**

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił porządek obrad.

Radny Piotr Kułakowski zauważył, że nie odbyła się żadna z komisji, poinformował również że jego zdaniem sesja Rady Miejskiej powinna zostać w zaistniałej sytuacji przełożona. Radny stwierdził również, że zwołując sesję Przewodniczący Rady Miejskiej naraził zdrowie i życie radnych oraz ich rodzin. Poinformował również, że opuszcza obrady Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej wyraził swoje zdziwienie obecnością radnego oraz to że zdecydował się jednak narazić zdrowie swojej rodziny. Przewodniczący zauważył również, że radny sam decyduje o tym czy w zaistniałej sytuacji powinien stawić się na sesji Rady Miejskiej. Poinformował również, że obowiązujące w tym momencie polskie ustawodawstwo nie daje podstaw do odwołania zwołanej już sesji nadzwyczajnej.

Radny Piotr Kułakowski powiedział, że przyszedł na komisję, którą sam zwołał z przyczyn moralnych, natomiast został na sesje, żeby poinformować Przewodniczącego Rady Miejskiej o tym, że komisja się nie odbyła.

Radny Piotr Borowski poinformował, że w trybie pilnym w przerwie może zostać zwołana Komisja Rewizyjna, która zaopiniuje projekty uchwał.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Rada Miejska większością głosów, może odstąpić od wymogu posiadania opinii odpowiedniej komisji.

Radny Michał Tochwin zapytał czy sesja może być kontynuowana w sytuacji opuszczenia sali przez Radnego Piotra Kułakowskiego. Radny poinformował, że jego zdaniem sesja powinna zostać przerwana.

Radny Krzysztof Szczebiot zaapelował do poczucia odpowiedzialności za mandat radnego sprawowany w imieniu wyborców oraz wyraził swoje zdziwienie nieobecnością Pani Burmistrz Ewy Kulikowskiej.

Radny Piotr Kułakowski zapewnił, że bierze odpowiedzialność za mandat radnego, poinformował również, że Pani Burmistrz może bez udziału Rady Miejskiej zwalniać z podatków. Radny zauważył też, że tematy podejmowane na sesji nie są naglące. Zaapelował również o dbanie o zdrowie i życie mieszkańców gminy. Radny zaproponował również, aby kolejne obrady Rady Miejskiej w aktualnej sytuacji epidemiologicznej były prowadzone za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że aby móc obradować w trybie on-line Radni musieliby najpierw zmienić Statut Gminy Sokółka.

Radny Piotr Borowski powiedział, że wraz z paroma radnymi debatował nad obniżeniem podatków od nieruchomości dla mieszkańców oraz firm. Poinformował również, że Przewodniczący Rady Miejskiej zgłosił się przed sesją do Radczynie Prawnej Urzędu Miejskiego w Sokółce Pani Danuty Kowalczyk z prośbą o przygotowanie zmiany statutu na dzisiejszą sesję, aby móc przeprowadzać kolejne sesje on-line.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie porządek obrad.

"Za" głosowało 9 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu oraz 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Porządek obrad został przyjęty.

W tym miejscu Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Karol Bujwicki wygłosił swoje oświadczenie, w którym poruszył swoje problemy w kontakcie z pracownikami Urzędu Miejskiego oraz aktualnie obowiązujące prawo, które uniemożliwia odwołanie sesji Rady Miejskiej, a także zmuszającą Radnych do ponownego spotkania się na sesji w celu zmiany statutu Gminy, która to zmiana umożliwiłaby prowadzenie sesji on-line.

Radny Michał Tochwin zauważył, że część punktów porządku obrad nie jest niecierpiąca zwłoki oraz zaproponował przejście do punktu 5 „Projekt uchwały intencyjnej związanej z konsekwencjami wywołanymi pandemią koronawirusa zobowiązującej Burmistrza Sokółki do przedstawienia Radzie Miejskiej w Sokółce zwolnień dotyczących grupy podatków od nieruchomości związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą” oraz punktu 8 „Sprawy różne”. Radny powiedział też, że jego zdaniem forma sesji on-line jest w tej chwili najbardziej odpowiednia.

### **Ad. 3**

W tym miejscu Radny Piotr Kułakowski opuścił obrady Rady Miejskiej, tym samym zostało utracone kworum.

Radny Piotr Borowski przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Karol Bujwicki przerwał obrady Rady Miejskiej ze względu na brak kworum, wyznaczając 14 kwietnia 2020 roku godz. 16:00 datą kontynuacji sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Karol Bujwicki wznowił obrady XXII sesji Rady Miejskiej 14 kwietnia o godzinie 17:10, obecnych było 21 radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał porządek obrad.

Radny Piotr Borowski przedstawił projekt uchwały.

Pełnomocnik Burmistrza Antonii Stefanowicz ustosunkował się do projektu uchwały, przedstawił koszty jakie poniesie Gmina w wyniku podjęcia uchwały oraz zaproponował inne wyjście z sytuacji, poprosił również o możliwość nieprocedowania uchwały.

Radny Piotr Borowski wyraził swoją chęć ułatwienia życia mieszkańcom poprzez podjęcie tej uchwały oraz poprosił radnych o przyjęcie jej.

Radna Ewa Karczewska wyraziła swoje wątpliwości co do wysokości bonifikaty.

Wniosek Radnego Michała Tochwina w sprawie pozostawienia uchwały bez rozpatrywania i skierowania jej do konsultacji społecznych.

Radny Piotr Borowski powiedział, że konsultacje z mieszkańcami odbyły się dwie kadencje temu. Radny powiedział również, że te obniżki dotyczą osób mieszkających około 20-30 lat. Poprosił Radnych o wsparcie ewentualnie propozycje zmian do uchwały.

Radny Karol Krokos również zaproponował przełożenie procedowania uchwały. Zauważył również, że nieuczciwym byłoby gdyby osoby kupiły te mieszkania za 10% wartości, a następnie po paru latach sprzedały je po pełnej wartości.

Radny Piotr Kirpsza poparł projekt uchwały, argumentując to tym, że sprzedanie tych mieszkań przyniesie do funduszu Gminy większy wpływ niż utrzymywanie ich, a aktualne bonifikaty nie zachęcają mieszkańców do wykupu tych mieszkań.

Radny Karol Krokos potwierdził, że idea uchwały jest słuszna, a proponuje on tylko przełożenie rozpatrywania tej uchwały w czasie, w celu przedyskutowania z mieszkańcami tych zmian. Zapytał też

czy w poprzednich kadencjach również były takie bonifikaty oraz czy mieszkańcy którzy wykupili mieszkania komunalne nadal w nich mieszkają czy też może je sprzedali.

Radny Piotr Borowski powiedział, że jego zdaniem przegłosowanie projektu tej uchwały zmobilizuje władze Sokółki do zajęcia się przypadkami osób, które sprzedają mieszkania komunalna wcześniej zakupione po o wiele niższych kosztach. Poprosił również o nie przekładanie procedowania uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek Radnego Michała Tochwina w sprawie pozostawienia uchwały bez rozpatrywania i skierowania jej do konsultacji społecznych.

"Za" głosowało 9 radnych, "przeciw" głosowało 11 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Wniosek nie przeszedł.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni 11 głosami "za", 8 głosami „przeciw” oraz 2 głosami "wstrzymującymi się"

przyjęli Uchwałę nr XXII/148/2020

#### **Ad. 4**

Radny Piotr Borowski jako pomysłodawca przedstawił zapytanie. Radny zapytał też Panią Burmistrz Ewę Kulikowską dlaczego nie kontaktowała się z firmą MPO Sokółka, która jego zdaniem w negocjacjach zaoferowałaby niższy koszt odbioru odpadów za tonę. Zapytał też o to dlaczego MPO Białystok odbiera odpady w sposób zbiorczy. Poprosił również o rzeczywisty koszt wywozu odpadów na mieszkańca, nie uwzględniając środków, które gmina ma jeszcze w budżecie.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska poinformowała, że MPO Sokółka zaproponowała o wiele wyższą stawkę w wysokości 1620 zł, która była nie do przyjęcia.

Pełnomocnik Burmistrza Antonii Stefanowicz zwrócił uwagę to, że MPO Sokółka mogła złożyć ofertę na wywóz śmieci, jednak tego nie zrobiła, w związku z tym Gmina zwróciła się do spółki, która miała odpowiedni potencjał i chciała w tej sprawie rozmawiać oraz negocjować, w tym przypadku było to MPO Białystok. Pan Pełnomocnik przypomniał też, że cena proponowana przez lokalną spółkę była o wiele wyższa niż ta wynegocjowana z MPO Białystok.

Radny Piotr Borowski stwierdził, że to Gmina Sokółka skrzywdziła firmę MPO Sokółka i nie wywiązała się z umowy. Radny stwierdził też, że w przeprowadzonych rozmowach dowiedział się, że firma MPO Sokółka jest w stanie zaproponować kwotę około 1000 zł za wywóz śmieci.

Pełnomocnik Burmistrza Antonii Stefanowicz wyjaśnił, że wcześniejsza umowa z MPO Sokółka była podpisana w okresie regionalizacji i na tamten okres w naszym regionie operowały tylko 4 instalacje odbierające odpady. Pan Pełnomocnik zwrócił też uwagę na to, że kwota przeznaczona wcześniej do MPWiK przez Radę Miejską, była przeznaczona na gospodarkę odpadami, w tym rozważenie zakupu firmy MPO Sokółka i to Pan Prezes MPWiK miał rozważyć nabycie spółki MPO Sokółka, który po nie otrzymaniu od MPO Sokółka podstawowych dokumentów potrzebnych do wyceny spółki zrezygnował z próby jej nabycia. Pan Pełnomocnik poinformował również, że MPO Sokółka przedstawiła Gminie Sokółka umowę z Panem Leszkiem Mentlem, który proponował instalację BYŚ pod Warszawą jako miejsce utylizacji odpadów. Gmina Sokółka po skierowaniu zapytania do instalacji BYŚ otrzymała informację, że nie ma ona możliwości przyjęcia odpadów.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska poinformowała, że spółka MPO Sokółka nie wystąpiła do Urzędu Miejskiego ze zwiększeniem ceny, ani z aneksem do umowy. Pani Burmistrz powiedziała, że zarówno jej prośby, jak i prośby MPWiK o dostarczenie im dokumentów niezbędnych do wycenienia spółki MPO Sokółka spotkały się z brakiem odzewu aż do marca. Pani Burmistrz Ewa Kulikowska

poinformowała, że MPO Sokółka nie przedstawiła odpowiednich dokumentów wymaganych w przetargu. Pani Burmistrz powiedziała również, że żadna firma nie złożyła oferty w przetargu na wywóz odpadów po miesiącu marcu, w takiej sytuacji Gmina została zmuszona do rozwiązania problemu z wolnej ręki. Pani Burmistrz po otrzymaniu gwarancji wywozu śmieci oraz przedstawionych dwóch umowach między MPO Białystok, a instalacjami przeznaczonymi do odbioru oraz stargowaniu ceny wywozu odpadów do około 1351 zł za tonę mogła podpisać umowę o odbiór i wywóz odpadów.

Radny Piotr Borowski zauważył, że największym poszkodowanym całej sytuacji jest MPO Sokółka, która znalazła się w bardzo trudnej sytuacji. Radny zasugerował również, że wysoka cena wywozu odpadów zaproponowana przez MPO Sokółka mogła być wynikiem kary pieniężnej nałożonej na nią przez Gminę Sokółka.

Radny Tomasz Tolko zapytał czy wszystkie śmieci z Gminy Sokółka zostały już odebrane oraz o to skąd wziąć worki na śmieci. Radny zauważył również, że w jego ocenie firma spoza Sokółki była faworyzowana, a firma lokalna została niepotrzebnie ukarana, poinformował że rozmawiał z osobami z firmy MPO Sokółka i ostateczna cena zaproponowana przez spółkę mogłaby być zupełnie inna. Radny zapytał też ile kosztowała wycena spółki MPO Sokółka oraz co się wydarzyło, że firma MPO Sokółka nie zostanie jednak zakupiona przez MPWiK.

Przewodniczący Rady Miejskiej zasugerował, żeby z pytaniami odnośnie zakupu firmy MPO Sokółka przez firmę MPWiK w Sokółce poczekać do punktu 7, który odnosi się do tych informacji.

Radny Tomasz Tolko zgodził się z Przewodniczącym Rady Miejskiej i poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytanie dotyczące odbioru śmieci, worków na śmieci, PSZOKu oraz nowej stawki za wywóz śmieci na mieszkańca.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska wyjaśniła, że spółka MPO Sokółka nie przedłożyła wszystkich dokumentów przetargowych, co uniemożliwiło dyskusje na temat cen wywozu śmieci. Pani Burmistrz przypomniała też, że w drugim przetargu spółka nie złożyła swojej oferty. Pani Burmistrz wyjaśniła, że poprosiła aby spółka MPO Białystok w trybie interwencyjnym odebrała wszystkie śmieci do świąt. Pani Burmistrz poinformowała również, że od 14 kwietnia obowiązuje nowy harmonogram, na podstawie którego odbierane są odpady na terenie Gminy. Pani Burmistrz poinformowała, że Straż Miejska starała się rozwieść w tym trudnym okresie jak największą ilość worków.

Pełnomocnik Burmistrza Antonii Stefanowicz poinformował, że w ramach umowy PSZOK zostanie zorganizowany na terenie firmy „AGROMECH”.

Radny Tomasz Tolko zapytał czy śmieci zebrane przed świętami były zmieszane czy segregowane oraz zapytał o sposób kontroli wywiezionych śmieci.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska poinformowała, że cena podana to przyjęta średnia cen.

Pełnomocnik Burmistrza Antonii Stefanowicz poinformował, że dokładny obraz szczegółowości rozliczania odpadów jest przedstawiony w procedurze o ogłoszeniu przetargu.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska poinformowała, że cena przez nią podana była uśredniona dla rozjaśnienia sytuacji mieszkańcom.

Radny Michał Tochwin stwierdził, że jego zdaniem rezygnacja z nabycia spółki MPO Sokółka była słusznym wyborem, z uwagi na niedawne niecisłości i brak informacji ze strony spółki.

Radny Piotr Borowski powiedział, że spółka MPO Sokółka na prośbę Pani Burmistrz o odebranie odpadów z Gminy odebrała je i wywiozła po większych kosztach własnych niż zwykle.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska wyjaśniła, że prośba była wynikiem trwającej wtedy jeszcze między Gminą a MPO Sokółka umową o wywóz odpadów. Pani Burmistrz wyjaśniła, że w trakcie przetargu

nie wpływały żadne pisma, natomiast przed rozpoczęciem przetargu pojawiło się pismo o zwiększenie związana z większymi kosztami własnymi spółki MPO Sokółka.

Pełnomocnik Burmistrza Antonii Stefanowicz poinformował, że na tamtym etapie prawo zamówień publicznych nie przewidywało dwukrotnego odpłatności za usługi wcześniej zakontraktowane, wyjaśnił też że skróty, które są w specustawie odnoszą się do zamówień związanych ze zwalczaniem epidemii.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję w tym punkcie.

#### **Ad. 5**

Radny Piotr Kirpsza poprosił radnych o sugestie, z których celów można zdejmować środki, aby uzupełnić braki we wpływach z tytułu nieruchomości do budżetu. Radny poprosił też o to, aby Pani Skarbnik przedstawiła kwotę o jaką uszczupli się budżet gminy w razie zwolnień z podatków od nieruchomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Karol Bujwicki odczytał treść interpelacji radnej Heleny Kozłowskiej, która wpłynęła na początku kwietnia do Rady Miejskiej. Radna Helena Kozłowska prosi w niej o przeanalizowanie możliwości wprowadzenia ulg i zwolnień z czynszów lub opłat oraz podatków lokalnych dla przedsiębiorców, którzy zgłoszą taką potrzebę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Karol Bujwicki odczytał pismo skierowane do Rady Miejskiej obrazujące potrzeby Związku Pracodawców i Przedsiębiorców Ziemi Sokólskiej.

Radny Krzysztof Szczebiot przypomniał pytania i wnioski, z którymi wystąpiła do Pani Burmistrz grupa radnych. Radny zapytał o to jak ma się pobieranie środków od niepracujących przedsiębiorców za wynajem lokali komunalnych w stosunku do niepobierania opłat za pobyt w żłobku, w sytuacji w której żłobek jest nieczynny. Radny powiedział również, że w jego ocenie należy powstrzymać realizacji wszystkich przedsięwzięć, co do których nie rozstrzygnięto przetargów lub przetargów jeszcze nie ogłoszono, radny argumentował to chęcią dbania o mniejszych przedsiębiorców.

Radny Piotr Kułakowski zapytał czy rozważane jest odstępnie od podatków za użytkowanie lokali wynajmowanych przed Spółdzielnię Mieszkanową.

Radna Ewa Karczewska zapytała w jaki sposób radni wyobrażają sobie sposób kontroli wielkości straty przedsiębiorców.

Radny Daniel Supronik poprosił o rozpatrzenie propozycji radnych z klubu Prawo i Sprawiedliwość, jak najszybsze wprowadzenie ustaleń w życie oraz zastanowienie się nad zwolnieniem przedsiębiorców z niektórych podatków. Radny wyraził również chęć spotkania się z Burmistrzem czy też Panią Skarbnik w celu wspólnego odnalezienia środków, które można by przeznaczyć na pomoc lokalnym przedsiębiorcom.

Radna Ewa Karczewska powiedziała, że obawia się że jeśli radni uchwalą ogólną uchwałę, w której powiedzą, że traktują wszystkich po równo to może to zostać wykorzystane w negatywny sposób.

Radny Daniel Supronik odpowiedział, że uczciwe osoby przedstawiają bilans strat w danym okresie.

Radna Ewa Karczewska powiedziała, że zgodnie z informacjami zamieszczonymi w interpretacji Ministerstwa Finansów, gmina nie ma możliwości weryfikacji tego czy dana osoba poniosła w danym okresie stratę.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska powiedziała, że propozycje przedstawione przez radnych z koła Prawa i Sprawiedliwości są bardzo słuszne. Pani Burmistrz powiedziała również, że długo debatowała wraz ze współpracownikami nad planem wsparcia przedsiębiorcom, w wyniku czego powstał

„Sokólski Pakiet Wsparcia dla przedsiębiorców”, wyjaśniła również po krótkce co zawiera „Sokólski Pakiet Wsparcia dla przedsiębiorców”.

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik powiedział, że po usłyszeniu propozycji i postulatów Związku Pracodawców i Przedsiębiorców Ziemi Sokólskiej oraz po analizie rozwiązań proponowanych przez inne samorzady wypracowany został „Sokólski Pakiet Wsparcia dla przedsiębiorców”. W odniesieniu do słów radnego Krzysztofa Szczebiota Zastępca Burmistrza powiedział, że zwolnienia z opłat za wynajem lokali komunalnych już weszły w życie i uznał, że w jego ocenie sprawa czynszów została rozwiązana kompleksowo. Zastępca Burmistrza wskazał również, że dla szybkiej obsługi wniosków został uruchomiony specjalny adres internetowy, numer telefonu oraz specjalnie do tego przeznaczony pracownik. Zastępca Burmistrza Adam Juchnik poinformował, że Burmistrzowie i Pani Skarbnik są już po szczegółowej analizie budżetu, wydatków bieżących oraz wdrożyli plan oszczędnościowy.

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik w odpowiedzi na pytanie radnego Piotra Kułakowskiego odpowiedział, że przedsiębiorcy powinni bezpośrednio kontaktować się z zarządem Spółdzielni Mieszkaniowej lub prezesem.

Radny Piotr Kułakowski powiedział, że ułatwienie działania Spółdzielni i udzielenie jej pewnych ulg może skutkować ułatwieniem życia przedsiębiorców uzależnionych od Spółdzielni.

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik odpowiedział, że nie widzi w jaki sposób mogłyby spaść wpływy spółdzielni z czynszów w wyniku epidemii koronawirusa. Powiedział również, że oczekuje on raczej pomocy ze strony Spółdzielni dla przedsiębiorców.

Radny Tomasz Tolko powiedział o potrzebie podjęcia uchwały intencyjnej określającej sposób pomocy dla lokalnych przedsiębiorców. Radny podkreślił również potrzebę rozmowy i wspólnego odnalezienie najlepszego sposobu, w jaki gmina mogłaby wesprzeć przedsiębiorców. Radny zaproponował powołanie komisji składającej się z urzędników, Burmistrza, radnych i przedsiębiorców w celu wypracowania dobrego sposobu pomocy przedsiębiorcom. Radny wzywał do przygotowania się już wcześniej na nadciągający kryzys.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował zmianę nazwy punktu na: „Inicjatywa Radnych związana ze zobowiązaniem Burmistrza Sokółki do przedstawienia Radnym Rady Miejskiej w okresie 2 tygodni uchwały dotyczącej zwolnień z grupy podatków od nieruchomości, związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą podmiotów, które utraciły znaczną część swojego dochodu na skutek pandemii koronawirusa oraz związany z wnioskiem Radnych Klubu PiS oraz wnioskiem Związku Pracodawców i Przedsiębiorców Ziemi Sokólskiej. Przewodniczący wezwał również do racjonalnego podejścia do wniosków i żądań celem wypracowania rzeczywistego sposobu pomocy przedsiębiorcom.

Radny Daniel Supronik zapytał, czy ktoś zgłosił się pod nowy numer czy też mail celem otrzymania pomocy.

Radna Maria Julita Budrowska zapytała ilość wniosków oraz rząd wielkości kwot wniosków o pomoc, które wpłynęły do Urzędu Miejskiego. Radna zaproponowała też, aby sposobem pomocy przedsiębiorcom wzorować się na tym wypracowanym przez Rząd.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Karol Bujwicki poinformował, że dostał od jednej z pań prowadzących działalność gospodarczą w zakresie fryzjerstwa wniosek o pomoc na piśmie oraz kilka telefonów od pań prowadzących działalność gospodarczą w zakresie kosmetycznym.

Radny Piotr Kirpsza zapytał ile miesięcznie gmina ma wpływu z tytułu podatków od prowadzenia działalności gospodarczej.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska podkreśliła, że zarówno ona jak i radni chcą pomóc, jednak samorząd musiał czekać na ogłoszenie obu tarcz antykryzysowych, wskazała też różnice między samorządem a

rządem taką, że samorządy nie mogą dodrukować pieniędzy, a zamiast tego muszą zrezygnować z niektórych inwestycji. Pani Burmistrz podkreśliła też, że w trzecim projekcie tarczy antykryzysowej proponowane jest wymierne wsparcie dla powiatom, a gminom tylko i wyłącznie branie kredytów.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska przypomniała również, że program „Sokólskiego Pakietu Wsparcia” który wypracowała wraz ze współpracownikami był dokładnie przygotowany, aby jak najbardziej pomóc przedsiębiorcom.

Pełnomocnik Burmistrza Antonii Stefanowicz zauważył że program „Sokólskiego Pakietu Wsparcia” jest rozwiązaniem bardziej indywidualnym, ułatwiającym weryfikację, natomiast przyjęcie uchwały byłoby bardziej rozwiązaniem powszechnym, dlatego dzięki temu programowi jeśli ktoś już wtedy znajdował się w ciężkiej sytuacji miał sposób, poprzez który mógł zwrócić się o pomoc. Pełnomocnik Burmistrza zauważył też, że skutki ograniczenia opłat za nieruchomości dotkną też Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, co może się wiązać z wnioskiem Dyrektora ZGKiM o dotacje w celu wyrównania ubytków.

Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek wyjaśniła, że pierwsze środki przeniesione celem przeciwdziałania, pochodziły ze środków przeznaczonych na „Dni Sokółki” i te środki zostały przekazane na pomoc sokólskiemu szpitalowi oraz na ochronę zdrowia pracowników socjalnych Gminy Sokółka, którzy byli bardziej narażeni potencjalne źródło zarażenia oraz ochotniczym strażom pożarnym.

Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek poinformowała również, że Pani Burmistrz niezwłocznie udzieliła pomocy poszkodowanym przedsiębiorcom w zakresie swoich uprawnień, nie czekając na specjalne uprawnienia i nie odkładając decyzji w czasie. Pani Skarbnik poinformowała też, że rozważali przedłożenie informacji i skierowania pomocy w zakresie podatku od nieruchomości, leśnego i od środków transportowych do m.in. zakładów fryzjerskich, kosmetycznych, barów, restauracji i hoteli, jednak dedykowanie tej pomocy brzmi „Sokólski Pakiet Wsparcia” skierowany też do osób fizycznych nie prowadzących działalności, które wymagają takiej pomocy. Pani Skarbnik poinformowała, że na tamten moment sześciu lokalnych przedsiębiorców złożyło wnioski o pomoc. Pani Skarbnik poinformowała też o nadwyżce dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi oraz o kwocie możliwej do przeznaczenia na pomoc przedsiębiorcom, jednocześnie informując o kwartalnym ubytku w budżecie związanym z tym. Pani Skarbnik poinformowała, że analitycy ekonomicznie kreują spadek dochodów z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych i od osób prawnych mogłoby przynieść Gminie Sokółka ubytek około 14-15 milionów złotych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Karol Bujwicky poprosił o nie wdawanie się w prognozowanie i przewidywanie, a skupienie się na intencji wnioskodawców, którą było zwrócenie się do Pani Burmistrz z wnioskiem o sporządzenie projektu uchwały, który by przedstawił przedsiębiorcom pomoc, z której mogliby skorzystać, a która nie uszczupliłaby znacząco budżetu gminy.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że nie można rozpatrywać projektu tej uchwały w oderwaniu od danych finansowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że projektu jeszcze nie ma, a co za tym idzie punkt dotyczy zobowiązania Burmistrza Sokółki do przedstawienia propozycji.

Radny Tomasz Tolko zapytał o prognozowany koszt „Sokólskiego Pakietu Wsparcia”.

Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek poinformowała, że przedziałem kwotowym, który został założony było około 1-1.5 miliona złotych w skali roku, zaznaczyła jednak, że może okazać się że koszty będą większe.

Radny Tomasz Tolko zapytał, który z punktów „Sokólskiego Pakietu Wsparcia” generuje największe koszty.

Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek poinformowała, że największe koszty będą generowały umorzenia.



Pani Burmistrz Ewa Kulikowska zwróciła uwagę na to, że zarówno ona jak i jej współpracownicy przeanalizowali wiele możliwości, czego dowodem była długa i szczegółowa wypowiedź Pani Skarbnik Elżbiety Ziętek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Karol Bujwicky zwrócił się z wnioskiem do radnego Krzysztofa Szczebiota o zmianę nazwy punktu na: „Inicjatywa Radnych związana ze zobowiązaniem Burmistrza Sokółki do przedstawienia Radnym Rady Miejskiej w okresie 2 tygodni uchwały dotyczącej zwolnień z grupy podatków od nieruchomości, związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą podmiotów, które utraciły znaczną część swojego dochodu na skutek pandemii koronawirusa oraz związany z wnioskiem Radnych Klubu PiS oraz wnioskiem Związku Pracodawców i Przedsiębiorców Ziemi Sokólskiej.”.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował termin około 2 tygodni, przez który Pani Burmistrz wraz z Panią Skarbnik przeanalizują i przygotowują sposób w jaki mogłaby wyglądać ta pomoc.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska zaznaczyła, że wraz ze współpracownikami pracuje już nad tym i poprosiła o przedłużenie terminu.

Radny Karol Krokos zapytał czy jest taka możliwość, że wszystkie inwestycje zaplanowane na ten rok zostaną pochłonięte przez pomoc przedsiębiorcom.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że jest zdecydowanie za wcześnie na zadawanie takich pytań, zauważył, że Pani Burmistrz i Pani Skarbnik zostały zobowiązane do przygotowanie rozwiązań i wtedy określić co może zostać zrobione oraz jakim kosztem.

Radny Karol Puszko zapytał czy zostało przewidziane to, że kwota, którą trzeba będzie przeznaczyć na „Sokólski Pakiet Wsparcia” może być większa niż założona, radny zaproponował ogłoszenie naboru, który pomógłby określić kwotę jaką będzie musiała przeznaczyć Gmina na pomoc przedsiębiorcom.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska zauważyła, że wnioski są składane w momencie, w którym dany przedsiębiorca tego potrzebuje i nigdy nie był to konkurs.

Radny Karol Puszko zauważył, że środki przewidziane na „Sokólski Pakiet Wsparcia” mogą się niedługo skończyć, a kolejne wnioski mogą nadal napływać. Radny poinformował, że niektóre formy wsparcia proponowane przez rząd są ogłoszone w ramach naboru.

Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek zauważyła, że Gmina nie może ograniczać okresu składania wniosków, ponieważ trudna sytuacja, w której znajdują się przedsiębiorcy może się przeciągać. Pani Skarbnik powiedziała również, że środków nie zabraknie, ponieważ nie są to środki otrzymane z zewnątrz.

Przewodniczący Rady Miejskiej za zgodą wnioskodawcy zmodyfikował punktu 5 jako: „Inicjatywa Radnych związana ze zobowiązaniem Burmistrza Sokółki do przedstawienia Radnym Rady Miejskiej w okresie 3 tygodni uchwały dotyczącej zwolnień z grupy podatków od nieruchomości, związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą podmiotów, które utraciły znaczną część swojego dochodu na skutek pandemii koronawirusa oraz związany z wnioskiem Radnych Klubu PiS oraz wnioskiem Związku Pracodawców i Przedsiębiorców Ziemi Sokólskiej”.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska zaproponowała, aby na końcu dodać „..., z ewentualnym uwzględnieniem Tarczy Pomocowej dla Samorządów ze strony Rządu.”

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował ostateczną nazwę punktu jako: „Inicjatywa Radnych związana ze zobowiązaniem Burmistrza Sokółki do przedstawienia Radnym Rady Miejskiej w okresie 3 tygodni uchwały dotyczącej zwolnień z grupy podatków od nieruchomości, związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą podmiotów, które utraciły znaczną część swojego dochodu na skutek pandemii koronawirusa oraz związany z wnioskiem Radnych Klubu PiS oraz wnioskiem

Związku Pracodawców i Przedsiębiorców Ziemi Sokólskiej, z ewentualnym uwzględnieniem Tarczy Pomocowej dla Samorządów ze strony Rządu.”

Radny Tomasz Tolko zauważył, że to tylko nazwa i podkreślił potrzebę działania. Radny zauważył również, że 3 tygodnie to bardzo długi termin, a przedsiębiorcy potrzebują pomocy już dziś.

Pani Burmistrz powiedziała, że zgodnie z wolą radnych mogą to być 2 tygodnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował ostateczny wygląd wniosku jako zmianę nazwy punktu 5 na: „Inicjatywa Radnych związana ze zobowiązaniem Burmistrza Sokółki do przedstawienia Radnym Rady Miejskiej w okresie 2 tygodni uchwały dotyczącej zwolnień z grupy podatków od nieruchomości, związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą podmiotów, które utraciły znaczną część swojego dochodu na skutek pandemii koronawirusa oraz związany z wnioskiem Radnych Klubu PiS oraz wnioskiem Związku Pracodawców i Przedsiębiorców Ziemi Sokólskiej, z ewentualnym uwzględnieniem Tarczy Pomocowej dla Samorządów ze strony Rządu.”

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek.

Radni jednogłośnie, 21 głosami „za”, przegłosowali przyjęcie wniosku zmieniającego nazwę punktu 5 na: „Inicjatywa Radnych związana ze zobowiązaniem Burmistrza Sokółki do przedstawienia Radnym Rady Miejskiej w okresie 2 tygodni uchwały dotyczącej zwolnień z grupy podatków od nieruchomości, związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą podmiotów, które utraciły znaczną część swojego dochodu na skutek pandemii koronawirusa oraz związany z wnioskiem Radnych Klubu PiS oraz wnioskiem Związku Pracodawców i Przedsiębiorców Ziemi Sokólskiej, z ewentualnym uwzględnieniem Tarczy Pomocowej dla Samorządów ze strony Rządu.”

#### **Ad. 6**

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik przedstawił aktualną sytuację firmy „AGROMECH”.

Radny Piotr Borowski poprosił o przedstawienie bilansu spółki za pierwsze trzy miesiące roku. Radny poprosił również o wielkość wygenerowanej straty przez 3 pierwsze miesiące roku.

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik podał kwoty strat za dane miesiące oraz wyjaśnił powód tych wystąpienia tych strat. Zastępca Burmistrza podkreślił również tragiczny stan spółki.

Radny Piotr Borowski zauważył, że sprzedaż firmy „AGROMECH” powinno już nastąpić jakiś czas temu.

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik pokreślił wąskie pole manewru spółki „AGROMECH” oraz mówił o próbach utrzymania spółki.

Radny Piotr Borowski zapytał kto jest odpowiedzialny za stworzenie poprzedniej uchwały z wadą prawną.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska odpowiedziała, że nie było żadnej wady prawnej i nie stwierdził jej również Wojewoda. Pani Burmistrz wyjaśniła, że Wojewoda nie uchylił uchwały i wskazał sposób rozwiązania, którym było anulowanie uchwały i ponowne uchwalenie jej.

Radny Piotr Borowski powiedział, że Pani Burmistrz już dawno powinna być sprzedawać udziały w spółce „AGROMECH” bez udziału radnych.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska wyjaśniła, że na sprzedaż udziałów spółki była potrzebna zgoda radnych.

Radny Tomasz Tolko zapytał, dlaczego Pani Burmistrz nie poszła do sądu z Wojewodą skoro była pewna wygranej sprawy.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska powiedziała, że sprawa przeciągnęłaby się zbyt długo.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję w tym punkcie.

#### **Ad. 7**

Radny Piotr Borowski zapytał o pieniądze przekazane MPWiK przez Radę Miejską. Radny zauważył, że PSZOK ma zostać utworzony na terenie firmy „AGROMECH”.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska odpowiedziała, że wyjaśniła już sytuację PSZOKu na sesji, natomiast pieniądze przekazane do MPWiK cały czas są i są nienaruszone.

Radny Piotr Borowski zapytał czy MPWiK może wynajmować PSZOK dla MPO Białystok, w razie gdyby MPO Białystok wygrało przetarg.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska poinformowała, że przetarg na PSZOK jest już ogłaszany oraz oceniła, że budowa wraz z rozliczeniem będzie trwała 1-1.5 roku.

Pełnomocnik Burmistrza Antonii Stefanowicz poinformował, że PSZOK organizowany przez MPO Białystok na terenie firmy „AGROMECH” będzie funkcjonował przez 3 miesiące, ponieważ taki jest okres podpisanej umowy. Pan Pełnomocnik powiedział również, że ciężko jest ocenić gdzie będzie się znajdował PSZOK po podpisaniu nowej umowy.

Radny Tomasz Tolko zapytał kto zapłacił i ile kosztował operat szacunkowy na zakup nieruchomości MPO Sokółka. Radny zapytał również o powód zmiany i odstąpienie od chęci zakupu spółki MPO Sokółka przez MPWiK. Radny stwierdził również, że zakup MPO Sokółka przez MPWiK mógłby być dobrym krokiem w kierunku wzięcia we własne ręce gospodarki odpadami i uniezależnienia się od firm zewnętrznych.

Pełnomocnik Burmistrza Antonii Stefanowicz wyjaśnił, że odzyskanie kontroli nad gospodarką odpadami było celem strategicznym postawionym przez Panią Burmistrz, a jednym z ewentualnych kroków miało być właśnie zakupienie spółki MPO Sokółka. Pan Pełnomocnik zauważył, że przy dokapitalizowaniu spółki MPWiK zapisane zostało rozważenie zakupu spółki MPO Sokółka, a nie wyraźny zamiar jej zakupu. Pełnomocnik poinformował również, że spółka Landfill nie posiada aktualnie pozwolenia zintegrowanego oraz pozwolenia na budowę.

Radny Piotr Borowski zapytał co stanie się z PSZOKiem, który ma zostać wybudowany przez MPWiK.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska poinformowała, że nowopowstały PSZOK będzie służył mieszkańcom Sokółki. Pani Burmistrz powiedziała również, że gmina dąży do tego aby prowadzić własną gospodarkę śmieciową samemu w całości.

Pełnomocnik Burmistrza Antonii Stefanowicz powiedział, że aktualnie działający PSZOK pozostawia wiele do życzenia, a zmiana lokalizacji i wybudowanie nowego PSZOKu może rozwiązać wiele problemów i ułatwić życie mieszkańcom. Pan Pełnomocnik powiedział ponownie, że gmina dąży do wzięcia do gospodarowania odpadami we własne ręce.

Radny Piotr Borowski powiedział, że trafnym jest poczekać na wprowadzenie ustawy in-house-owej i nie inwestowanie milionów złotych w nowy PSZOK.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska podkreśliła potrzebę dążenia do tego, aby gospodarka śmieciowa była w rękach Gminy Sokółka.

Radny Piotr Borowski zapytał o termin realizacji projektu oraz zasugerował, że może warto poczekać.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska odpowiedziała, że nie warto czekać oraz powiedziała, że umowa została już podpisana i ogłoszony jest przetarg oraz poinformowała, że terminem realizacji projektu jest 1.5 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił uwagę na nieobecność Prezesa MPWiK Tomasza Breńko oraz poprosił o wydanie przez Panią Burmistrz polecenia służbowego dyrektorom jednostek organizacyjnych, aby byli oni obecni na sesjach Rady Miejskiej on-line.

Radny Tomasz Tolko poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytanie o to kto zapłacił i ile za operat szacunkowy na zakup nieruchomości MPO Sokółka.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska powiedziała, że nie pamięta dokładnej kwoty, a dokładne dane posiada Prezes MPWiK Tomasz Breńko.

Przewodniczący Rady Miejskiej przyjął wyjaśnienie Pani Burmistrz i ponownie zauważył, że niedopuszczalna jest nieobecność Prezesa Tomasza Breńko.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję w tym punkcie.

#### **Ad. 8**

Radna Maria Julita Budrowska zawnioskowała o zakup oraz bezpłatną dystrybucję maseczek ochronnych wśród mieszkańców z uwagi na wprowadzany od 16 kwietnia obowiązek zakrywania ust i nosa, po opuszczeniu miejsca zamieszkania.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska powiedziała, że gmina zamówiła już 15 tysięcy maseczek wielokrotnego użytku i będą one rozdawane wśród mieszkańców.

Radny Karol Krokos zaproponował, aby radni sami ze swoich diet przeznaczyli pewną kwotę na zakup maseczek dla mieszkańców.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska podziękowała radnemu Karolowi Krokosowi i radnemu Jarosławowi Panasiukowi, że z własnej inicjatywy zakupili i rozdali maseczki wielokrotnego użytku mieszkańcom Kamionki Starej.

Radny Karol Krokos podziękował też osobom zaangażowany w inicjatywę oraz zachęcił do organizowania takich akcji.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska również zachęciła radnych do podobnych inicjatyw jak te przeprowadzone przez radnego Karol Krokosa i radnego Jarosława Panasiuka.

Radny Tomasz Tolko zapytał czy maseczki zakupione dla mieszkańców były zakupione ze pieniędzy własnych pracowników urzędu czy z budżetu Gminy.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska odpowiedziała, że maseczki zostały zakupione z budżetu Gminy.

Radny Daniel Supronik zawnioskował, aby przy najbliższej zmianie budżetowej znalazł się zapis o przekazanie dotacji dla sokólskiego szpitala.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska poinformowała, że pomoc finansowa została już udzielona szpitalowi, OSP oraz policji. Pani Burmistrz Ewa Kulikowska poinformowała też, że Zarząd Województwa Podlaskiego przekazało sokólskiemu szpitalowi 100 tysięcy zł. Pani Burmistrz poinformowała też, że wystąpiła do szpitala o określenie potrzeb szpitala. Pani Burmistrz zaproponowała również przekazania środków, o które wcześniej prosił radny Daniel Supronik, na zakupienie sprzętu specjalistycznego, aby je przekazać na środki ochrony osobistej.

Radny Daniel Supronik przypomniał, że ludzie chorują nie tylko na koronawirusa, ale także na inne choroby i niektórzy z nich wymagają specjalistycznego sprzętu do leczenia, który powinno im się zapewnić.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że pamięta tej kwocie 150 tysięcy złotych na zakup sprzętu specjalistycznego do sokólskiego szpitala.

Radny Karol Puszko poprosił, aby uczulić spółkę odbierającą śmieci, aby odpady były też odbierane z zabudowy kolonijnej.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska przypomniała o harmonogramie odbioru śmieci oraz poinformowała, że kolonie są w nim ujęte.

Radny Karol Puszko poprosił o ogłaszanie przetargów uwzględnionych w budżecie, co mogłoby być realną pomocą dla przedsiębiorców.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska odpowiedziała, że harmonogram przetargów jest realizowany na bieżąco.

Radny Robert Rybiński poprosił o udzielanie głosu osobom, które zgłosiły się poprzez aplikację eSesja i wraz z kolejnością zgłaszania się w celu zachowania porządku obrad. Radny zapytał również Pana Pełnomocnika Burmistrza Antoniego Stefanowicza o podanie informacji do jakich instalacji wozi odpady spółka MPO Białystok oraz do kiedy MPO Białystok miało wywozić zaległe śmieci zgodnie z pierwszą umową.

Pełnomocnik Burmistrza Antonii Stefanowicz poinformował, że pierwsza umowa o wywóz odpadów z miesiąca marca obowiązywała do 10 kwietnia, natomiast kolejna umowa obowiązuje od 3 kwietnia na okres kwietnia, maja i czerwca. Pan Pełnomocnik poinformował również, że odpady są wożone do dwóch instalacji wskazanych w ofercie, przy czym spółka zastrzegła poufność.

Radny Tomasz Tolko zapytał w jaki sposób możliwe jest wyliczenie ceny za wywóz odpadów, jeśli nie wiadomo, gdzie spółka wywozi odpady.

Pełnomocnik Burmistrza Antonii Stefanowicz poinformował, że każdy kurs wywozu odpadów jest w ogólnopolskiej bazie kursów o odpadach, a każdy transport jest ważony i rozliczany od tonażu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję w tym punkcie.

## **Ad. 9**

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku, obrady Sesji w dniu dzisiejszym zostały zakończone.

Protokołował

Bartłomiej Klim

Przewodniczył

Piotr Karol Bujwicki

Szczegółowe nagrania z w/w posiedzenia dostępne są na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Sokółce.