



Sokółka 29 czerwca 2021 r.

**Do wszystkich Wykonawców nr post.: PI.I.271.17.2021**

**dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego PI.I.271.17.2021 w trybie przetargu nieograniczonego na Poprawę efektywności energetycznej poprzez modernizację infrastruktury oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Sokółka.**

### Wyjaśnienie i zmiana treści SWZ

Zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „p.z.p.”, zamawiający wyjaśnia treść SWZ:

1. Prosimy o ograniczenie łącznej odpowiedzialności kontraktowej Wykonawcy do 100% wartości kontraktu.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zapis.

2. Prosimy o wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy za szkody pośrednie.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zapis.

3. Prosimy o wskazanie ilości punktów oświetleniowych linii kablowej i linii napowietrznej.

Odp. Ilość oraz lokalizacja punktów oświetleniowych, długość linii kablowej oraz napowietrznej została uwzględniona w dokumentacji projektowej w rozdziale nr 6 "Zestawienie materiałowe" oraz rozdziale nr 10 "Tabela atrybutów".

4. Czy zakres zamówienia obejmuje wymianę zabezpieczeń oraz przewodów od zabezpieczenia do oprawy?

Odp. Nie, zakres zamówienia nie obejmuje wymiany zabezpieczeń oraz przewodów od zabezpieczenia do oprawy.

5. Czy zakres zamówienia obejmuje dostawę urządzeń kompensacji mocy biernej?

Odp. Zgodnie z dokumentacją projektową 2.4.5. Kompensacja mocy biernej. "Wykonawca zobowiązany jest wykonać pomiar mocy biernej dla wszystkich szafek oświetleniowych ujętych w opracowaniu. W przypadku wystąpienia energii biernej pojemnościowej należy przewidzieć montaż dławików, które posłużą do kompensacji mocy biernej." Dodatkowo należy "Dobrać szafki o rozmiarach pozwalających na późniejszy montaż urządzeń systemu kompensacji mocy biernej."



6. Czy zakres zamówienia obejmuje wymianę wyścięgników?

Odp. Nie, zakres zamówienia nie obejmuje wymiany wyścięgników.

7. Zamawiający wymaga, aby oprawa wyposażona była w uniwersalny uchwyt stanowiący integralną część oprawy oraz pozwalający na montaż zarówno na wyścięgniku jak i bezpośrednio na słupie. Kąt nachylenia oprawy jest możliwy w zakresie: od  $-10^{\circ}$  do  $120^{\circ}$  (montaż bezpośredni) lub od  $-100^{\circ}$  do  $30^{\circ}$  (montaż na wyścięgniku). Zmiana sposobu montażu odbywa się bez konieczności zdejmowania oprawy” Zwracamy się o wskazanie faktycznych obiektywnych potrzeb oraz uwarunkowań faktycznych i prawnych powodujących, że takie potrzeby występują oraz że ich spełnienie nie jest możliwe w przypadku zaoferowania opraw certyfikowanych spełniających normy wymagane dla urządzeń na rynku Europejskim z innym przedziałem kąta nachylenia

1) wyjaśnienie treści SWZ w tym wymagania dotyczące Kąt nachylenia oprawy: od  $-10^{\circ}$  do  $120^{\circ}$  (montaż bezpośredni) lub od  $-100^{\circ}$  do  $30^{\circ}$  (montaż na wyścięgniku) poprzez wskazanie faktycznych i prawnych uwarunkowań dla określenia takiego przedziału kąta nachylenia.

ODP: Wymagany zakres regulacji jest podyktowany montażem opraw w zdecydowanej większości na istniejących wyścięgnikach/konstrukcjach i dostosowaniem położenia oprawy do istniejącej infrastruktury. Na rynku oświetleniowym istnieje co najmniej kilku producentów spełniających wymagania zakresu regulacji mimo tego wychodząc naprzeciw wykonawcom, Zamawiający dopuszcza oprawy, które będą posiadały możliwość regulacji w zakresie: od  $-10^{\circ}$  do  $30^{\circ}$  (montaż bezpośredni) lub od  $-45^{\circ}$  do  $30^{\circ}$  (montaż na wyścięgniku). Zmiana sposobu montażu musi odbywać się bez konieczności zdejmowania oprawy.

8. Dotyczy STWiOR 2.14 Źródła światła i oprawy Oprawa TYP I. Zamawiający wymaga, aby „oprawa wyposażona w uniwersalny uchwyt stanowiący integralną część oprawy oraz pozwalający na montaż zarówno na wyścięgniku jak i bezpośrednio na słupie. Kąt nachylenia oprawy jest możliwy w zakresie: od  $-10^{\circ}$  do  $120^{\circ}$  (montaż bezpośredni) lub od  $-100^{\circ}$  do  $30^{\circ}$  (montaż na wyścięgniku). Zmiana sposobu montażu odbywa się bez konieczności zdejmowania oprawy”. Taki zakres kąta nachylenia jest zupełnie bezzasadny z punktu widzenia praktycznego, natomiast wskazuje na konkretną oprawę IZYLUM z uchwytem IzyFix opatentowany przez firmę Schreder. Montaż oprawy w skrajnym wychyleniu wymaganym przez Zamawiającego powodowałby przekroczenie norm dotyczących zanieczyszczenia światłem według ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (WE) NR 245/2009. Jednocześnie Zamawiający wymaga, aby dla tej samej oprawy „Wartości wskaźnika udziału światła wysyłanego ku górze (ULOR) nie większa niż określona w Rozporządzeniu WE nr 245/2009”. W związku z powyższym prosimy o weryfikację zakresu kąta nachylenia oprawy za pomocą uchwytu w zakresie  $\pm 15\%$ .

ODP: Wymagany zakres regulacji jest podyktowany montażem opraw w zdecydowanej większości na istniejących wyścięgnikach/konstrukcjach i dostosowaniem położenia oprawy do istniejącej infrastruktury. Na rynku oświetleniowym istnieje co najmniej kilku producentów spełniających wymagania zakresu regulacji mimo tego wychodząc naprzeciw wykonawcom, Zamawiający dopuszcza oprawy, które będą posiadały możliwość regulacji w zakresie: od -



10° do 30° (montaż bezpośredni) lub od -45° do 30° (montaż na wysięgniku). Zmiana sposobu montażu musi odbywać się bez konieczności zdejmowania oprawy.

9. Dotyczy STWiOR 2.14 Źródła światła i oprawy Oprawa TYP I. Zamawiający wymaga „Dostęp do komory osprzętu elektrycznego bez użycia narzędzi za pomocą dwóch niezależnych zatrzasków. Prawidłowe zamknięcie komory osprzętu elektrycznego potwierdzone charakterystycznym sygnałem dźwiękowym. Oprawa posiada dedykowane zawiasy chroniące pokrywę osprzętu przed upadkiem”. Wnosimy o dopuszczenie rozwiązania równoważnego w postaci dostępu do komory osprzętu elektrycznego bez użycia narzędzi za pomocą śrub motylkowych.

ODP: Zamawiający podtrzymuje wymóg bez narzędziowego dostępu do komory elektrycznej realizowanej poprzez zatrzaski. Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych rodzajów zabezpieczenia np. śrub motylkowych z zastrzeżeniem, iż mają one być wykonane z materiału trwałego, odpornego na korozję, warunki atmosferyczne i promieniowanie UV. W przypadku elementów stalowych Zamawiający dopuszcza zastosowanie tylko stali nierdzewnej. Zamawiający nie wymaga sygnału dźwiękowego podczas zamknięcia komory osprzętu elektrycznego.

10. Dotyczy STWiOR 2.14 Źródła światła i oprawy Oprawa TYP I. Zamawiający wymaga, aby „Każda z soczewek matrycy emituje taką samą krzywą światłości, a całkowity strumień oprawy jest sumą strumieni poszczególnych soczewek”. Zapis taki, może być niekorzystny dla Zamawiającego, ze względu na fakt, iż mogą zdarzyć się sytuacje, w których optymalne rozwiązanie – krzywa światłości oprawy dostosowana dla konkretnych sytuacji wymaganych przez Zamawiającego, będzie wymagała użycia zróżnicowanej optyki, w przypadku której będą występowały różnice w krzywych światłości dla poszczególnych soczewek. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie wyżej wymienionego zapisu.

ODP: Z uwagi, że dla opraw TYP I wymaga się przedstawienia certyfikatów ENEC, ENEC+ potwierdzających m.in. zachowanie reżimów produkcji i jej powtarzalności Zamawiający nie wyraża zgody na stosowanie optyk w których występują różnice dla poszczególnych soczewek.

11. Zgodnie z pkt. XIII.3.6.4 SWZ tj badania fotometryczne na zaproponowanych przez Wykonawcę materiałach. Badania fotometryczne na zaproponowanych przez Wykonawcę materiałach – dane wsadowe zgodne z dokumentacją projektową. Obliczenia oraz prezentacja wyników obliczeń musi być w pełni zgodna z przyjętymi w założeniach projektowych Zamawiającego, tj. identyczna geometria dróg i usytuowania słupów, identyczny poziom współczynnika zapasu (ew. odwrotności – wskaźnika utrzymania), parametrów rodzaju nawierzchni, parametrów – położenia obserwatorów, oraz wydruki muszą zawierać wszystkie wyliczone parametry dla punktów zgodnie z siatką obliczeniową Zamawiającego. Natomiast z przedstawionych obliczeń Gradisa nie da się odczytać jednoznacznie położenia obserwatorów, parametrów rodzaju nawierzchni, żeby móc zrobić obliczenia równoważne i mieć pewność, że nie zostaną odrzucone. Ponadto Gradis nie jest programem darmowym, jak również nie ma potwierdzenia przez niezależny podmiot badawczy, że przedstawione obliczenia są zgodnie z normą. Ponadto dla oprawy TYPU A –



STWiOR 2.14 Źródła światła i oprawy Zamawiający określa „W przypadku zastosowania rozwiązań innych niż w projekcie bazowym (obliczeniach fotometrycznych) należy uzyskać wszystkie parametry oświetleniowe (Luminancja L, Równomierność U<sub>o</sub>, Równomierność U<sub>i</sub>, Przyrost wartości progowej kontrastu TI, Średnie natężenie oświetlenia E<sub>m</sub>, Minimalne natężenie oświetlenia E<sub>min</sub>) nie gorsze niż te zastosowane w obliczeniach bazowych dla poszczególnych sytuacji. Dodatkowo bilans mocy proponowanych opraw (wraz ze stratami) nie może być większy od mocy całkowitej opraw użytych w projekcie referencyjnym. W celu weryfikacji przez projektanta w przypadku użycia opraw równoważnych, do oferty należy dołączyć obliczenia fotometryczne (wydruki + edytowalne pliki obliczeniowe na cyfrowym nośniku) wykonane w ogólnodostępnym programie obliczeniowym np. Dialux/Relux pokazujące spełnienie wymagań klas oświetleniowych określonych w Normie PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg”. Obliczenia muszą być wykonane dla identycznych założeń przyjętych dla bazowych obliczeń fotometrycznych (klasa oświetlenia, geometria drogi, położenie środka optycznego oprawy, MF, rodzaj nawierzchni, itp.). Wykonawca ma obowiązek dostarczenia kart katalogowych, deklaracji zgodności oraz wymaganych certyfikatów potwierdzających deklarowane parametry. Wykonawca/Dostawca powinien potwierdzić, że użyte w obliczeniach pliki fotometryczne dla poszczególnych rozsyłów pochodzą od proponowanych typów opraw.” Dla oprawy TYPU V (STWiOR 2.14 Źródła światła i oprawy) Zamawiający wymaga, aby „różnica danych fotometrycznych proponowanej oprawy równoważnej nie powinna być większa niż  $\pm 5\%$  w stosunku do podanych poniżej”. Nie sposób przyjąć, że rozwiązania równoważne będą z różnicą danych fotometrycznych większą niż  $\pm 5\%$ . Pozostawienie dotychczasowych wymagań faktycznie sprowadza się do konieczności zastosowania produktu, na podstawie którego przeprowadzono obliczenia. Tym samym ograniczenie konkurencyjności do jednego rozwiązania. Zgodnie z art. 99 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych przedmiot zamówienia można opisać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia w wystarczająco precyzyjny i zrozumiały sposób, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny”, przy czym po pierwsze „równoważny” nie oznacza „identyczny” czy „tożsamy”, a po drugie – Zamawiający powinien opisać równoważność w SWZ w taki sposób, by realnie ograniczenie konkurencyjności nie występowało, a wymagania odnosiły się do faktycznych realnie uzasadnionych potrzeb Zamawiającego. Dodatkowo wskazać należy, że by uznać ograniczenie konkurencyjności poprzez ukształtowanie opisu w taki sposób, by ograniczyć realnie wymagania do jednego produktu lub uprzywilejowania wykonawcy, nie musi być wprost wskazana nazwa produktu czy producenta, wystarczy, że wymogi i parametry dla przedmiotu zamówienia określone są tak, że aby je spełnić, wykonawca musi dostarczyć jeden konkretny produkt (jak stwierdziła KIO m.in. w uchwale z dnia 6 kwietnia 2016 r. KIO/KD 23/16). Dodatkowo, aby stwierdzić naruszenie przepisów prawa w zakresie opisu przedmiotu zamówienia (w szczególności zakazu opisywania go w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję) wystarczy samo zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji. W związku z powyższym zwracamy się z wnioskiem o przyjęcie za równoważne rozwiązań spełniających parametry zgodnie z normą PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg” dla poszczególnych sytuacji. W przypadku braku zmiany proszę o wskazanie obiektywnych uwarunkowań powodujących utrzymanie wymagań.





ODP: Zamawiający podtrzymuje zapisy określenia projektu równoważności w dokumentacji przetargowej jako zgodne z zapisami art. 99 ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.). Projekt budowlany – wykonawczy zawiera wszystkie niezbędne informacje do przygotowania równoważnych obliczeń fotometrycznych. Ponadto Zamawiający nie narzuca konkretnego programu obliczeniowego i dopuszcza obliczenia fotometryczne wykonane w programach np. Dialux, Relux lub innych. Z uwagi na niepowtarzalność charakterystyki świetlnej opraw oświetlenia ulicznego Zamawiający wprowadził zapis dotyczący tolerancji w stosunku do parametrów oświetleniowych wymaganych dokumentacją techniczną. Zaznaczyć należy, że celem modernizacji jest nie tylko osiągnięcie efektów minimalnych zalecanych przez normę PN EN 13201 oraz efektów ekonomicznych, ale również poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz innych użytkowników dróg publicznych na terenie Miasta Sokółka. Należy podkreślić, że w dokumentacji projektowej określono odstępstwo od parametrów referencyjnych wyników fotometrycznych na poziomie 10% z wyłączeniem luminancji natężenia oświetlenia na jezdniach. Zamawiający nie znajduje podstaw, aby Wykonawcy ofertowali sprzęt o gorszych parametrach niż przyjęty w dokumentacji i nie wyraża zgody na zmianę zapisów w tym zakresie. Co więcej wymaga wykonania 10 szt. pomiarów luminancji we wskazanych lokalizacja przez wykonawcę w celu potwierdzenia spełnienia przedmiotowych parametrów.

12. Wnoszę o dopuszczenie regulacji kąta nachylenia od  $-5^{\circ}$  do  $+20^{\circ}$  jako min. Co daje  $5^{\circ}$  zapasu względem zakresu wskazanego w symulacjach lub też w zakresie: od  $-20^{\circ}$  do  $20^{\circ}$  (montaż bezpośredni) lub od  $-20^{\circ}$  do  $20^{\circ}$  (montaż na wysięgniku). Powyższe gwarantuje poprawność wykonanego oświetlenia z zapewnieniem norm i spełnieniem przepisów Europejskich dla tego typu obszarów. Dodatkowo nie wyklucza możliwości zaoferowania opraw z większym kątem nachylenia a tym samym spełniając faktyczne prawne potrzeby nie ogranicza konkurencyjności.

ODP: Wymagany zakres regulacji jest podyktowany montażem opraw w zdecydowanej większości na istniejących wysięgnikach/konstrukcjach i dostosowaniem położenia oprawy do istniejącej infrastruktury. Na rynku oświetleniowym istnieje co najmniej kilku producentów spełniających wymagania zakresu regulacji mimo tego wychodząc naprzeciw wykonawcom, Zamawiający dopuszcza oprawy, które będą posiadały możliwość regulacji w zakresie: od  $-10^{\circ}$  do  $30^{\circ}$  (montaż bezpośredni) lub od  $-45^{\circ}$  do  $30^{\circ}$  (montaż na wysięgniku). Zmiana sposobu montażu musi odbywać się bez konieczności zdejmowania oprawy.

13. Wnoszę o usunięcie wymagania „Uchwyt montażowy spełnia wymogi dotyczące wibracji ANSI C136-31 3G. Wymagany jest raport z badań pochodzący z akredytowanego laboratorium” poprzez dopuszczenie opraw spełniających testy wibracyjne zgodnie z normą IEC 60068-2-6 lub testy wytrzymałości mechanicznej zgodnie z normą IEC 60598-1 (norma, wg której przeprowadza się testy wymaganego certyfikatu ENEC, w zakresie badania wytrzymałości mechanicznej i bezpieczeństwa stosowania opraw oświetleniowych, przewiduje szereg różnorodnych testów np. IK, momentów dokręcenia śrub, odporności na naprężenia itp.). Tym samym proszę o wykreślenie wymogu: „Uchwyt montażowy spełnia wymogi dotyczące wibracji ANSI C136-31 3G. Wymagany jest raport z badań pochodzący z akredytowanego laboratorium”. Wyjaśniamy, że ANSI .... jest skrótem literowym od American National Standards Institute. Testy dotyczące ANSI C136-31 3G są testami



amerykańskimi, nie wymaganymi w Europie. Dodatkowo nie przekładają się na jakość oferowanych rozwiązań w tym zgodność z obowiązującymi przepisami. W powyższym zakresie ponownie występuje ograniczenie i określenie wymagania ukierunkowanego pod oprawy Schreder model Izylum. Zamawiający w dokumentacji przetargowej wymaga, aby materiały a szczególności oprawy posiadały znak CE, były dopuszczone do obrotu na terenie UE i posiadały certyfikat ENEC. Z dostępnych na europejskim rynku opraw spełniających wymogi SWZ, testy na ANSI C136-31 3G posiada tylko oprawa Schreder model Izylum.

ODP: Zamawiający usuwa wskazane wymaganie dotyczące wibracji ANSI C1356-31 3G.

14. Proszę o wyjaśnienie wymagania: „Oprawa posiada moduł przyłączeniowy z wbudowanym ogranicznikiem przepięć 10kV typu 3 dedykowanym zarówno do opraw wykonanych w I jak i II klasy ochronności przeciwporażeniowej. Urządzenie ma możliwość posiadania dodatkowych wejść dedykowanych do funkcjonalności: Bi-Power, 1-10V lub DALI. Tworzenie połączeń elektrycznych w obrębie urządzenia odbywa się w sposób bez narzędziowy. Moduł przyłączeniowy posiada także diodę, która informuje użytkownika o prawidłowym działaniu urządzenia” poprzez wskazanie faktycznych i prawnych uwarunkowań powodujących jego zasadność. Przedmiotowe wymaganie jest nadmiarowe zwłaszcza w przypadku, iż Zamawiający wymaga opraw dla II klasy ochronności. Prosimy o wyeliminowanie nadmiarowości wymagania zabezpieczenia dla opraw w I klasie ochronności, i przyjęcie wymagania dla opraw w II klasie ochronności zgodnie z wymaganiem.

ODP: Z uwagi, że dla opraw TYP I wymaga się, aby wykonane były w II klasie ochronności przeciwporażeniowej Zamawiający wymaga ogranicznika dla tego typu oprawy.

15. Proszę o dopuszczenie rozwiązania równoważnego w zakresie beznarzędziowego podłączenia oprawy do sieci, polegającego na możliwości użycia podstawowego narzędzia jakim dysponuje każdy elektromonter, czyli śrubokrętu.

ODP: Zamawiający podtrzymuje wymóg beznarzędziowego podłączenia oprawy do sieci zasilającej i nie dopuszcza rozwiązań typu śrubokręt. Zamawiający wpisując ten parametr kierował się bezpieczeństwem osób pracujących przy konserwacji i wymianie opraw.

16. W zakresie wymagań dla SYSTEMU Zamawiający wskazał Zarządzanie oświetleniem ulicznym realizowane przez System sterowania musi odbywać się w ramach zasilania energią elektryczną załączaną z szaf oświetleniowych za pomocą zegarów astronomicznych sterowanych zdalnie za pomocą dostarczonego oprogramowania do zarządzania oświetleniem. W zakresie zamontowanych zegarów astronomicznych, system musi zapewnić zdalny odczyt statusu urządzenia w tym m.in. odczyt koordynat GPS, czasu urządzenia, stanu wejść i wyjść. Włączenie i wyłączenie urządzenia na zadany czas. Z uwagi na specyfikę działania infrastruktury oświetlenia ulicznego na terenie Gminy, system, musi być dostosowany do pracy przy ciągłym napięciu zasilającym, jak i być dostosowany do pracy przy czasowym napięciu zasilającym na obwodach. System musi dawać możliwość zdalnej zmiany parametrów zasilania za pośrednictwem zegarów astronomicznych umieszczonych w szafach oświetleniowych.” Proszę o sprecyzowanie, czy „zegary astronomiczne” należy



rozumieć jako sterowniki systemu sterowania, montowane w skrzynkach oświetleniowych? A jeśli nie to, jak należy to rozumieć?

ODP: Należy to rozumieć jako sterowniki systemu sterowania, montowane w skrzynkach oświetleniowych, umożliwiające podgląd parametrów oraz możliwość zdalnej zmiany za pomocą jednego panelu administracyjnego.

17. Zamawiający wskazał w opravach drogowych wymaganie certyfikatu ENEC i ENEC+ jednak dla oprav parkowych nie ma tego wymagania. Czy Zamawiający nie chce sprawdzić parametrów oprav dekoracyjnych? Wnosimy o dodanie wymagania certyfikatu ENEC+ także dla oprav dekoracyjnych.

ODP: Zamawiający nie wymaga certyfikatu ENEC+ dla oprav dekoracyjnych, gdyż z wiedzy Zamawiającego wynika, że tylko jeden producent posiada taki certyfikat dla tego typu oprav.

18. Zamawiający zgodnie z pkt. 15 wskazał, że Zegary astronomiczne zastosowane w ramach systemu sterowania muszą spełniać poniższe parametry:

- „prosta instalacja typu Plug and Play (sterownik podłączony do zasilania automatycznie zgłasza się do systemu i jest gotowy do pracy, wystarczy przypisać go do konta użytkownika)
- nawiązanie połączenia ze sterownikiem oraz zapis dowolnego parametru w czasie poniżej 3 sekund w przypadku aplikacji www,
- praca w modelu połączeniowym z serwerem, brak konieczności użycia kart SIM z publicznym adresem IP
- synchronizacja czasu zgodnie z sygnałem GPS
- poprawki załączeń/włączeń +/-240 minut
- automatyczna lokalizacja sterownika na mapie a
- diody LED na panelu czołowym sygnalizujące stan wejść/wyjść oraz informacje statusowe sterownika
- wbudowany system obsługi alarmów takich jak: alarm zaniku zasilania, alarmy zmiany stanu obwodów wejściowych, alarmy parametrów sieci typu przekroczenie prądu, przekroczenie mocy itp. 11
- archiwizacja alarmów oraz parametrów sieci na serwerze
- obsługa globalnego załączania grup sterowników na podstawie natężenia oświetlenia
- automatyczna zmiana czasu lato/zima (możliwość wyłączenia zmiany czasu w przypadku wejścia ustaw regulujących zmianę czasu)



- poprawki załączeń niezależne dla lata i zimy
- 6 wyjść niezależnie programowalnych umożliwiających wprowadzenie do 4 przedziałów załączeń (3 przerwy nocne)
- załączenia serwisowe wyjść na (1/10/30 minut i na stałe), zdalne lub za pomocą przycisków na sterowniku
- rejestracja zmiany stanu wyjść w pamięci sterownika (50 rekordów), jak i na serwerze (na serwerze ilość nieograniczona)
- zasilanie 90-265 VAC
- zużycie energii poniżej 3W
- 6 wyjść przekaźnikowych, obciążalność 5A
- 3 wejścia zwierne do podłączenia dowolnych sygnałów np. czujnik otwarcia drzwi szafy oświetleniowej, analiza napięcie na obwodach itp.
- 1 wejście do podłączenia precyzyjnego czujnika światła do zarządzania pojedynczym sterownikiem lub grupą sterowników
- 1 wejście RS485 do podłączenia inteligentnego analizatora sieci z komunikacją MODBUS
- 1 wejście do podłączenia akumulatora w celu podtrzymania zasilania
- 2 przyciski do obsługi serwisowej sterownika
- 2 złącza antenowe typu MMCX do podłączenia anteny GSM oraz GPS
- montaż na szynie DIN 6 modułów (+1 moduł akumulator, +3 moduły analizator sieci)
- temperatura pracy od -30 do +70 stopni Celsiusa
- stopień ochrony IP20”

Punkt „15. Zegary astronomiczne zastosowane w ramach systemu sterowania muszą spełniać poniższe parametry:” jest bardzo szczegółowo opisany. Dokładnie opisano np. ilość poszczególnych wyjść z tzw. zegarów astronomicznych, ilość przycisków do obsługi serwisowej oraz szereg pozostałych szczegółów technicznych danych urządzeń. Zwracamy uwagę, że tak szczegółowy opis elementu systemu sterowania jest przedrukiem z karty katalogowej urządzenia ASTgsm. Przy tak opisanym przedmiocie zamówienia Wykonawca nie ma możliwości zaofertowania innych systemów sterowania, a Zamawiający narusza przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych art. 99 ustawy – ASTgsm

W związku z powyższym wnoszę o: Wnoszę o wyjaśnienie SWZ poprzez wskazanie wymagań funkcjonalnych systemu jakie muszą być spełnione a nie sposobu ich spełnienia wskazującego na konkretne rozwiązania. Dla zamawiającego ważnym kryterium systemu





sterowania powinny być „Wymogi ogólne (bez punktu j.w.) oraz „Wymagana funkcjonalność” Dostępne obecnie na rynku inne systemy sterowania są rozwiązaniami profesjonalnymi i działającymi w innych miastach od wielu lat, które dają pełne możliwości sterowania i monitorowania centralnego systemem oświetleniem oraz spełniają główne założenia zamawiającego. Ponownie i w tym zakresie wymagania Zamawiającego są nadmiarowe i ograniczające konkurencję oraz określające wymagania pod konkretne rozwiązanie. Wnosimy o wykreślenie w całości podpunktu 15., punkt 2.15 System. W przypadku braku wykreślenia wnoszę o wskazanie wymagań funkcjonalnych i użytkowych niezbędnych do zapewnienia jak ich celowości i zasadności.

ODP: Wymagania funkcjonalne zostały wskazane w punkcie 2.4.7 opracowanej dokumentacji. Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne w tym zakresie. Pod warunkiem spełnienia wymagań funkcjonalnych wskazanych w punkcie 2.4.7.

19. Wyjaśnienie treści SWZ w tym wymagania dotyczące Kąt nachylenia oprawy: od  $-10^{\circ}$  do  $120^{\circ}$  (montaż bezpośredni) lub od  $-100^{\circ}$  do  $30^{\circ}$  (montaż na wysięgniku) poprzez wskazanie faktycznych i prawnych uwarunkowań dla określenia takiego przedziału kąta nachylenia.

ODP: Wymagany zakres regulacji jest podyktowany montażem opraw w zdecydowanej większości na istniejących wysięgnikach/konstrukcjach i dostosowaniem położenia oprawy do istniejącej infrastruktury. Na rynku oświetleniowym istnieje co najmniej kilku producentów spełniających wymagania zakresu regulacji mimo tego wychodząc naprzeciw wykonawcom, Zamawiający dopuszcza oprawy, które będą posiadały możliwość regulacji w zakresie: od  $-10^{\circ}$  do  $30^{\circ}$  (montaż bezpośredni) lub od  $-45^{\circ}$  do  $30^{\circ}$  (montaż na wysięgniku). Zmiana sposobu montażu musi odbywać się bez konieczności zdejmowania oprawy.

20. Prosimy o wyjaśnienie w zakresie wymagania by zmiana sposobu montażu odbywała się bez konieczności zdejmowania opraw. Zazwyczaj zmiana sposobu montażu wymaga zdjęcia oprawy. Prosimy o wykreślenie tego wymagania lub wskazanie obiektywnych okoliczności powodujących, że takie wymaganie jest niezbędne. Większość opraw w przypadku zmiany sposobu montażu wymaga zdjęcia.

ODP: Zamawiający odstępuje od tego wymogu

21. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem, iż "prawidłowe zamknięcie komory osprzętu elektrycznego potwierdzone charakterystycznym sygnałem dźwiękowym"? Z czego wynika ograniczenie do zamknięcia poprzez dwa niezależne zatrzaski. Powyższe wymagania są wprost zaciągnięte z karty konkretnego producenta opraw i w żadnym zakresie nie mają funkcjonalności, które nie mogą być zapewnione pomimo innego sposobu zamknięcia. Zwracamy uwagę, że celem zamknięcia jest zachowanie szczelności oprawy a nie ograniczenie dostępu do niej zwłaszcza w przypadku bez narzędziowego dostępu. Proszę o dopuszczenie innych sposobów zamknięcia nie ograniczających się do konkretnego rozwiązania jakim jest przedstawione na instrukcji opraw

ODP: Zamawiający podtrzymuje wymóg bez narzędziowego dostępu do komory elektrycznej realizowanej poprzez zatrzaski. Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych rodzajów



zabezpieczenia np. śrub motylkowych z zastrzeżeniem, iż mają one być wykonane z materiału trwałego, odpornego na korozję, warunki atmosferyczne i promieniowanie UV. W przypadku elementów stalowych Zamawiający dopuszcza zastosowanie tylko stali nierdzewnej. Zamawiający nie wymaga sygnału dźwiękowego podczas zamknięcia komory osprzętu elektrycznego.

22. Proszę o wyjaśnienie wymogu, aby uchwyt montażowy spełniał wymagania dotyczące wibracji ANSI C136-31 3G. Powyższe wymaganie poza brakiem uzasadnienia jak również braku uwarunkowań funkcjonalnych jak i prawnych w tym podkreślenia wymaga, że żadne przepisy nie nakładają, aby uchwyty spełniały wymagania wibracji i to według testu ANSI C136-31 3G

ODP: Zamawiający usuwa wskazane wymaganie dotyczące wibracji ANSI C136-31 3G.

23. Zamawiający wymaga by „Komunikacja systemu sterowania z oprawami odbywała się za pośrednictwem uniwersalnych Urządzeń sterujących (sterowników) zainstalowanych w gniazdach Zhaga (lub inne równoważne), umieszczonych na zewnątrz obudowy każdej sterowanej oprawy. Powyższe jest niespójne z wymaganiami dla opraw ulicznych, gdzie Zamawiającym określił, że muszą mieć możliwość posiadania gniazda NEMA jak i Zhaga. Wnoszę o dostosowanie i ujednoczenie wymagań poprzez zmianę zapisów dot. systemu sterowania i przyjęcie, że Komunikacja systemu sterowania z oprawami musi odbywać się za pośrednictwem uniwersalnych Urządzeń sterujących (sterowników) zainstalowanych w gniazdach Zhaga lub NEMA (lub inne równoważne), umieszczonych na zewnątrz obudowy każdej sterowanej oprawy.”

ODP: Zamawiający dopuszcza, aby komunikacja systemu sterowania z oprawami odbywała się za pośrednictwem urządzeń zainstalowanych w gniazdach Zhaga, NEMA lub inne równoważne.

24. Dotyczy STWiOR 2.15 System Sterowania. Zamawiający wymaga, aby serwer posiadał „System operacyjny: Najnowszy stabilny 64 bitowy system operacyjny w języku polskim, przeznaczony na stacje serwerowe z licencją na 16 rdzeni, w pełni obsługujący pracę w domenie i kontrolę użytkowników w technologii Active Directory, scentralizowane zarządzanie oprogramowaniem i konfiguracją systemu w technologii Grup Policy.” Orz dalej: Procesor min. Sześciordzeniowy klasy x86 dedykowany do pracy z zaferowanym serwerem umożliwiającym osiągnięcie wyniku min 39.5 punktów w kategorii „Base Result” w teście SPEC „CPU2017 Integer Rates” dostępny na stronie [www.spec.org](http://www.spec.org) dla jednego procesora. Do umowy należy załączyć wydruk ze strony potwierdzający osiągnięty wynik dla oferowanego modelu serwera.” Jednocześnie Zamawiający wymaga „Serwer musi posiadać parametry wystarczające do prawidłowego działania Systemu sterowania w okresie udzielonej gwarancji. Wskazana szczegółowa specyfikacja serwera jest dla Zamawiającego niekorzystna, ponieważ nie podnosi jakości konfiguracji serwera w kontekście działania Systemu zarządzania oświetleniem. Biorąc pod uwagę różnorodność Systemów sterowania dostępnych na rynku wskazana szczegółowa specyfikacja może być sprzeczna z częścią dostępnych rozwiązań lub powodować nieuzasadniony wzrost kosztów finalnej konfiguracji Serwera. Wnosimy o uproszczenie zapisu wymagań serwera do stwierdzenia: „Serwer musi



posiadać parametry wystarczające do prawidłowego działania Systemu sterowania w okresie udzielonej gwarancji.

ODP: Zamawiający podtrzymuje określone wymagania względem serwera.

25. Dotyczy STWiOR 2.15 System Sterowania. Zamawiający wymaga parametrów Zegara astronomiczne wyspecyfikowanego w punktach:

- Diody LED na panelu czołowym sygnalizujące stan wejść/wyjść oraz informacje statusowe sterownika,
- 6 wyjść niezależnie programowalnych umożliwiających wprowadzenie do 4 przedziałów załączeń (3 przerwy nocne),
- Rejestracja zmiany stanu wyjść w pamięci sterownika (50 rekordów), jak i na serwerze (na serwerze ilość nieograniczona)
- Zasilanie 90-265 VAC
- Zużycie energii poniżej 3W,
- 6 wyjść przekaźnikowych, obciążalność 5A,
- 3 wejścia zwierne do podłączenia dowolnych sygnałów np. czujnik otwarcie drzwi szafy oświetleniowej, analiza napięcia na obwodach, itp.,
- 1 wejście do podłączenia precyzyjnego czujnika światła do zarządzania pojedynczym sterownikiem lub grupą sterowników
- 1 wejście RS485 do podłączenia inteligentnego analizatora sieci z komunikacją MODBUS,
- 1 wejście do podłączenia akumulatora w celu podtrzymania zasilania,
- 2 przyciski do obsługi serwisowej sterownika,
- 2 złącza antenowe typu MMCX do podłączenia anteny GSM oraz GPS,
- Montaż na szynie DIN 6 modułów (+1 moduł akumulator, +3 moduły analizator sieci)

Zapis powyższy jest niekorzystny dla Zamawiającego, ponieważ wskazuje specyfikację konkretnego urządzenia ograniczając tym samym możliwość oferowania rozwiązań konkurencyjnych realizujących wymagane przez Zamawiającego funkcje. Wskazana specyfikacja nie została wykorzystana do opisu wartości lub funkcji, które mają zostać zrealizowane. Wnosimy o opis funkcjonalności realizowanej przez system Sterowania.

ODP: Wymagania funkcjonalne zostały wskazane w punkcie 2.4.7 opracowanej dokumentacji. Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne w tym zakresie. Pod warunkiem spełnienia wymagań funkcjonalnych wskazanych w punkcie 2.4.7.



26. „W przypadku zastosowania rozwiązań innych niż w projekcie bazowym (obliczeniach fotometrycznych) należy uzyskać wszystkie parametry oświetleniowe (Luminancja L, Równomierność U<sub>o</sub>, Równomierność U<sub>l</sub>, Przyrost wartości progowej kontrastu T<sub>I</sub>, Średnie natężenie oświetlenia E<sub>m</sub>, Minimalne natężenie oświetlenia E<sub>min</sub>) nie gorsze niż te zastosowane w obliczeniach bazowych dla poszczególnych sytuacji. Dodatkowo bilans mocy proponowanych opraw (wraz ze stratami) nie może być większy od mocy całkowitej opraw użytych w projekcie referencyjnym. W celu weryfikacji przez projektanta w przypadku użycia opraw równoważnych, do oferty należy dołączyć obliczenia fotometryczne (wydruki + edytowalne pliki obliczeniowe na cyfrowym nośniku) wykonane w ogólnodostępnym programie obliczeniowym np. Dialux/Relux pokazujące spełnienie wymagań klas oświetleniowych określonych w Normie PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg”. Obliczenia muszą być wykonane dla identycznych założeń przyjętych dla bazowych obliczeń fotometrycznych (klasa oświetlenia, geometria drogi, położenie środka optycznego oprawy, MF, rodzaj nawierzchni, itp.). Wykonawca ma obowiązek dostarczenia kart katalogowych, deklaracji zgodności oraz wymaganych certyfikatów potwierdzających deklarowane parametry. Wykonawca/Dostawca powinien potwierdzić, że użyte w obliczeniach pliki fotometryczne dla poszczególnych rozsyłów pochodzą od proponowanych typów opraw.” Informuję, że powyższy wymóg jest niemożliwy do spełnienia w przypadku Wykonawców oferujących oprawy inne niż z projektu referencyjnego, czyli Schreder Albany. Niemożliwość polega na tym, że przykładowa oprawa wysokiej klasy marki Signify (dawniej Philips), z dobrze dobranymi soczewkami, spełni normę PN EN 13201, jednak niektóre parametry oświetleniowe (Luminancja L, Równomierność U<sub>o</sub>, Równomierność U<sub>l</sub>, Przyrost wartości progowej kontrastu T<sub>I</sub>, Średnie natężenie oświetlenia E<sub>m</sub> lub Minimalne natężenie oświetlenia E<sub>min</sub>) mogą być nieco wyższe, a inne nieco niższe od tych, które zostały uzyskane przez referencyjną oprawę Schreder Albany w obliczeniach bazowych. Zgodnie z wymogiem o niegorszych parametrach, przykładowa oprawa Signify nie może być zastosowana. Analogicznie odnieść się można do KAŻDEJ innej oprawy oferowanej na rynku. W związku z powyższym, aby Wykonawcy mieli możliwość zaoferowania opraw innych niż Schreder Albany, a tym samym, dla nie ograniczenia konkurencyjności wnoszę o zmianę wymogu na: „W przypadku zastosowania rozwiązań innych niż w projekcie bazowym bilans mocy proponowanych opraw (wraz ze stratami) nie może być większy od mocy całkowitej opraw użytych w projekcie referencyjnym. W celu weryfikacji przez projektanta w przypadku użycia opraw równoważnych, do oferty należy dołączyć obliczenia fotometryczne (wydruki + edytowalne pliki obliczeniowe na cyfrowym nośniku) wykonane w ogólnodostępnym programie obliczeniowym np. Dialux/Relux pokazujące spełnienie wymagań klas oświetleniowych określonych w Normie PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg”. Obliczenia muszą być wykonane dla identycznych założeń przyjętych dla bazowych obliczeń fotometrycznych (klasa oświetlenia, geometria drogi, położenie środka optycznego oprawy, MF, rodzaj nawierzchni, itp.). Wykonawca ma obowiązek dostarczenia kart katalogowych, deklaracji zgodności oraz wymaganych certyfikatów potwierdzających deklarowane parametry. Wykonawca/Dostawca powinien potwierdzić, że użyte w obliczeniach pliki fotometryczne dla poszczególnych rozsyłów pochodzą od proponowanych typów opraw.”

Zamawiający narusza przepisy prawa zgodnie z art.99 ustawy Prawo zamówień publicznych wskazujących, że: Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych,



patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów. Jednocześnie wskazania wymaga, że w przedmiotowym przypadku nie występuje brak możliwości opisanie przedmiotu zamówienia w wystarczająco precyzyjny i zrozumiały sposób. Powyższe działanie Zamawiającego wprost naruszające przepisy prawa dodatkowo ogranicza konkurencję poprzez ograniczenie wprost do jednego rozwiązania. Z ostrożności procesowej podkreślenia wymaga, fakt, że założenia równoważne wskazywane przez Zamawiającego są ukształtowane w sposób faktycznie nie dopuszczający żadnego innego rozwiązania. Bowiem żadne inne rozwiązanie powszechnie dostępne nie będzie w stanie spełnić wskazanej równoważności. Tym samym niezależnie od powyższego dopuszczenie rozwiązań równoważnych jest całkowicie pozorne i służy ograniczeniu konkurencyjności. Wnoszę o wyjaśnienie SWZ poprzez wskazanie wymagań funkcjonalnych i użytkowych w tym norm jakie muszą być zapewnione zgodnie z przepisami. Celem postępowania jest nabycie przedmiotu spełniającego potrzeby Zamawiającego właśnie funkcjonalne i użytkowe i jakościowe wynikające z obowiązujących przepisów i norm nie zaś otrzymanie konkretnego rozwiązania danego producenta.

ODP: Zamawiający podtrzymuje zapisy określenia projektu równoważności w dokumentacji przetargowej jako zgodne z zapisami art. 99 ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.). Projekt budowlany – wykonawczy zawiera wszystkie niezbędne informacje do przygotowania równoważnych obliczeń fotometrycznych. Ponadto Zamawiający nie narzuca konkretnego programu obliczeniowego i dopuszcza obliczenia fotometryczne wykonane w programach np. Dialux, Relux lub inne. Z uwagi na niepowtarzalność charakterystyki świetlnej opraw oświetlenia ulicznego Zamawiający wprowadził zapis dotyczący tolerancji w stosunku do parametrów oświetleniowych wymaganych dokumentacją techniczną. Zaznaczyć należy, że celem modernizacji jest nie tylko osiągnięcie efektów minimalnych zalecanych przez normę PN EN 13201 oraz efektów ekonomicznych, ale również poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz innych użytkowników dróg publicznych na terenie Miasta Sokółka. Należy podkreślić, że w dokumentacji projektowej określono odstępstwo od parametrów referencyjnych wyników fotometrycznych na poziomie 10% z wyłączeniem luminancji natężenia oświetlenia na jezdniach. Zamawiający nie znajduje podstaw, aby Wykonawcy ofertowali sprzęt o gorszych parametrach niż przyjęty w dokumentacji i nie wyraża zgody na zmianę zapisów w tym zakresie. Co więcej wymaga wykonania 10 szt. pomiarów luminancji we wskazanych lokalizacja przez wykonawcę w celu potwierdzenia spełnienia przedmiotowych parametrów.

27. Zamawiający wskazał w SWZ, aby „różnica danych fotometrycznych proponowanej oprawy równoważnej nie powinna być większa niż  $\pm 5\%$  w stosunku do podanych przez Zamawiającego”. Zapis jest nieprecyzyjny, ponieważ nie wiadomo o jakie dane fotometryczne chodzi. Wnosimy o zmianę na zapis: „W przypadku zastosowania rozwiązań innych niż w projekcie bazowym bilans mocy proponowanych opraw (wraz ze stratami) nie może być większy od mocy całkowitej opraw użytych w projekcie referencyjnym. W celu weryfikacji przez projektanta w przypadku użycia opraw równoważnych, do oferty należy dołączyć obliczenia fotometryczne (wydruki + edytowalne pliki obliczeniowe na cyfrowym nośniku) wykonane w ogólnodostępnym programie obliczeniowym np. Dialux/Relux



pokazujące spełnienie wymagań klas oświetleniowych określonych w Normie PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg”. Obliczenia muszą być wykonane dla identycznych założeń przyjętych dla bazowych obliczeń fotometrycznych (klasa oświetlenia, geometria drogi, położenie środka optycznego oprawy, MF, rodzaj nawierzchni, itp.). Wykonawca ma obowiązek dostarczenia kart katalogowych, deklaracji zgodności oraz wymaganych certyfikatów potwierdzających deklarowane parametry. Wykonawca/Dostawca powinien potwierdzić, że użyte w obliczeniach pliki fotometryczne dla poszczególnych rozsyłów pochodzą od proponowanych typów opraw.”

ODP: Zamawiający podtrzymuje zapisy określenia projektu równoważności w dokumentacji przetargowej jako zgodne z zapisami art. 99 ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.). Projekt budowlany – wykonawczy zawiera wszystkie niezbędne informacje do przygotowania równoważnych obliczeń fotometrycznych. Ponadto Zamawiający nie narzuca konkretnego programu obliczeniowego i dopuszcza obliczenia fotometryczne wykonane w programach np. Dialux, Relux lub inne. Z uwagi na niepowtarzalność charakterystyki świetlnej opraw oświetlenia ulicznego Zamawiający wprowadził zapis dotyczący tolerancji w stosunku do parametrów oświetleniowych wymaganych dokumentacją techniczną. Zaznaczyć należy, że celem modernizacji jest nie tylko osiągnięcie efektów minimalnych zalecanych przez normę PN EN 13201 oraz efektów ekonomicznych, ale również poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz innych użytkowników dróg publicznych na terenie Miasta Sokółka. Należy podkreślić, że w dokumentacji projektowej określono odstępstwo od parametrów referencyjnych wyników fotometrycznych na poziomie 10% z wyłączeniem luminancji natężenia oświetlenia na jezdniach. Zamawiający nie znajduje podstaw, aby Wykonawcy ofertowali sprzęt o gorszych parametrach niż przyjęty w dokumentacji i nie wyraża zgody na zmianę zapisów w tym zakresie. Co więcej wymaga wykonania 10 szt. pomiarów luminancji we wskazanych lokalizacja przez wykonawcę w celu potwierdzenia spełnienia przedmiotowych parametrów.

28. Zamawiający wymaga by „Komunikacja systemu sterowania z oprawami odbywała się za pośrednictwem uniwersalnych Urządzeń sterujących (sterowników) zainstalowanych w gniazdach Zhaga (lub inne równoważne), umieszczonych na zewnątrz obudowy każdej sterowanej oprawy.” Zamawiający w wymaganiach dla opraw ulicznych określił, że muszą mieć możliwość posiadania gniazda NEMA jak i zarówno gniazda Zhaga. W związku z powyższym wymaganiem proszę o wyjaśnienie czy nie powinno być, że „Komunikacja systemu sterowania z oprawami musi odbywać się za pośrednictwem uniwersalnych Urządzeń sterujących (sterowników) zainstalowanych w gniazdach Zhaga lub NEMA (lub inne równoważne), umieszczonych na zewnątrz obudowy każdej sterowanej oprawy.

ODP: Zamawiający dopuszcza, aby komunikacja systemu sterowania z oprawami odbywała się za pośrednictwem urządzeń zainstalowanych w gniazdach Zhaga, NEMA lub inne równoważne.

29. "Poprawa efektywności energetycznej poprzez modernizację infrastruktury oświetlenia ulicznego na terenie miasta Sokółka" proszę o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytanie: „Oprawa posiada moduł przyłączeniowy z wbudowanym ogranicznikiem przepięć 10kV typu 3 dedykowanym zarówno do opraw wykonanych w I jak i II klasy



ochronności przeciwporażeniowej. Urządzenie ma możliwość posiadania dodatkowych wejść dedykowanych do funkcjonalności: Bi-Power, 1-10V lub DALI. Tworzenie połączeń elektrycznych w obrębie urządzenia odbywa się w sposób bez narzędziowy. Moduł przyłączeniowy posiada także diodę, która informuje użytkownika o prawidłowym działaniu urządzenia”. Proszę o wykreślenie zapisu: „Urządzenie ma możliwość posiadania dodatkowych wejść dedykowanych do funkcjonalności: Bi-Power, 1-10V lub DALI. Tworzenie połączeń elektrycznych w obrębie urządzenia odbywa się w sposób bez narzędziowy. Moduł przyłączeniowy posiada także diodę, która informuje użytkownika o prawidłowym działaniu urządzenia” Zwracamy uwagę, że wymienione rozwiązania techniczne są szczególnymi cechami technicznymi oprawy Schreder Izylum i żaden inny producent nie posiada w swojej ofercie opraw z tak opisaną funkcjonalnością oraz dodatkowo spełniającymi pozostałe parametry techniczne bezpośrednio odpowiadające charakterystyce technicznej oprawy Schreder Izylum. Funkcja Bi-power jest nazwą własną rozwiązania stosowanego wyłącznie przez Schreder. Wnoszę o wyjaśnienie SWZ poprzez wskazanie uwarunkowań faktycznych i prawnych w tym norm jakie nakładają obowiązek posiadania dodatkowych wejść dedykowanych do funkcjonalności: Bi-Power, 1-10V lub DALI.

ODP: Z uwagi, że dla opraw TYP I wymaga się, aby wykonane były w II klasie ochronności przeciwporażeniowej Zamawiający wymaga ogranicznika dla tego typu oprawy.

30. „Oprawa wyposażona w uniwersalny uchwyt stanowiący integralną część oprawy oraz pozwalający na montaż zarówno na wysięgniku jak i bezpośrednio na słupie. Kąt nachylenia oprawy jest możliwy w zakresie: od  $-10^{\circ}$  do  $120^{\circ}$  (montaż bezpośredni) lub od  $-100^{\circ}$  do  $30^{\circ}$  (montaż na wysięgniku). Zmiana sposobu montażu odbywa się bez konieczności zdejmowania oprawy”. Wnoszę o wykreślenie zapisu dotyczącego uchwytu oprawy typu I: „Zmiana sposobu montażu odbywa się bez konieczności zdejmowania oprawy”. Powyższe wymaganie nie jest podyktowane faktycznymi jak i prawnymi wynikającymi z odrębnych przepisów prawa i norm potrzeb dla montażu opraw i ich eksploatacji. Wskazania wymaga, iż to wymaganie również wynika z dostosowaniem opisu pod konkretne rozwiązanie bez żadnego faktycznego uzasadnienia. Na słupach wyposażonych w wysięgnik nie montuje się opraw o sposobie montażu na wierzchołku słupa. Wymóg jest nieadekwatny do potrzeb jak i istniejącej infrastruktury, która nie podlega wymianie.

ODP: Wymagany zakres regulacji jest podyktowany montażem opraw w zdecydowanej większości na istniejących wysięgnikach/konstrukcjach i dostosowaniem położenia oprawy do istniejącej infrastruktury. Na rynku oświetleniowym istnieje co najmniej kilku producentów spełniających wymagania zakresu regulacji mimo tego wychodząc naprzeciw wykonawcom, Zamawiający dopuszcza oprawy, które będą posiadały możliwość regulacji w zakresie: od  $-10^{\circ}$  do  $30^{\circ}$  (montaż bezpośredni) lub od  $-45^{\circ}$  do  $30^{\circ}$  (montaż na wysięgniku). Zmiana sposobu montażu musi odbywać się bez konieczności zdejmowania oprawy.

31. Wnoszę o wyjaśnienie z czego wynikają wymagania by „Oprawa wyposażona w uniwersalny uchwyt stanowiący integralną część oprawy oraz pozwalający na montaż zarówno na wysięgniku jak i bezpośrednio na słupie. Kąt nachylenia oprawy jest możliwy w zakresie: od  $-10^{\circ}$  do  $120^{\circ}$  (montaż bezpośredni) lub od  $-100^{\circ}$  do  $30^{\circ}$  (montaż na wysięgniku).



Zmiana sposobu montażu odbywa się bez konieczności zdejmowania oprawy”. Aktualny zapis określający zakres regulacji o bardzo szerokiej rozpiętości aż 130 stopni (-10 do 120 na słupie oraz -100 do 30 stopni na wysięgniku) ogranicza grono producentów opraw oświetleniowych tylko do jednego – producenta tj. opraw Schreder model Izylum. Powyższe stanowi naruszenie przepisów prawa i celowe ograniczenie konkurencji poprzez przygotowanie opisu i wymagań ukierunkowanych pod konkretne rozwiązanie. Dodatkowo zwracamy uwagę na nadmiarowość danego parametru, gdyż na terenie Sokółki nie występują wysięgniki lub słupy, których kąty wymagałyby 130 stopniowej regulacji uchwytu do prawidłowego ustawienia oprawy. Co dodatkowo potwierdza brak, że wymagania są oderwane od faktycznych potrzeb wynikających z istniejącej infrastruktury i lokalizacji jak również przepisów prawa i norm w zakresie zapewnienia odpowiedniego oświetlenia np. w zależności od klasy drogi. Zamawiający jako gospodarz postępowania przede wszystkim w ramach uprawnień zobowiązany jest do identyfikacji potrzeb wynikających z faktycznych uwarunkowań i przepisów prawa czy norm. Ramy tego zobowiązania wyznaczają obowiązujące przepisy prawa, które zakazują opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudnić uczciwą konkurencję. Zasada opisu przedmiotu zamówienia z zachowaniem reguł uczciwej konkurencji jest jedną z fundamentalnych zasad postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Zasada zachowania uczciwej konkurencji związana jest z obowiązkami, jakie nakłada ustawodawca na zamawiającego w czasie przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia. Symulacje oświetleniowe przedstawione przez Zamawiającego w ramach dokumentacji przetargowej jednoznacznie wskazuje, że ustawienie lamp zawiera się w przedziale od 0 do max 15 stopni. Praktyka wskazuje, że zupełnie wystarczającym kątem regulacji jest kąt przyjęty w symulacjach a nadto już kąt +/- 25 stopni dla montażu na słupie jak i wysięgniku. W związku z powyższym wnoszę o:

- 1) wyjaśnienie treści SWZ w tym wymagania dotyczące Kąt nachylenia oprawy: od -10° do 120° (montaż bezpośredni) lub od -100° do 30° (montaż na wysięgniku) poprzez wskazanie z czego wynika tak szczegółowy zakres występujący w oprawach danego producenta.
- 2) Modyfikację zapisów i przyjęcie kąta nachylenia w przedziale 0° do 15° zgodnie z Symulacją oświetleniową jako wyznaczającą potrzeby Zamawiającego.

ODP: Wymagany zakres regulacji jest podyktowany montażem opraw w zdecydowanej większości na istniejących wysięgnikach/konstrukcjach i dostosowaniem położenia oprawy do istniejącej infrastruktury. Na rynku oświetleniowym istnieje co najmniej kilku producentów spełniających wymagania zakresu regulacji mimo tego wychodząc naprzeciw wykonawcom, Zamawiający dopuszcza oprawy, które będą posiadały możliwość regulacji w zakresie: od -10° do 30° (montaż bezpośredni) lub od -45° do 30° (montaż na wysięgniku). Zmiana sposobu montażu musi odbywać się bez konieczności zdejmowania oprawy.

32. W dokumentacji projektowej TOM 1/3 Projekt budowlano - wykonawczy Część opisowa na stronie nr 18 jest określone wymaganie: "W przypadku braku dostępu do systemu sterowania (np. braku komunikacji, awarii serwera, itp.) infrastruktura oświetlenia ulicznego musi nadal działać zapewniając ciągłość świecenia w każdej lokalizacji. Przed





odbiorom końcowym Wykonawca przeprowadzi stosowne próby przy udziale Zamawiającego, prezentując spełnienie tych wymagań". Proszę o wyjaśnienie jak Zamawiający interpretuje awarię Systemu Sterowania lub braku komunikacji z Systemem Sterowania. Czy wyłączenie wszystkich stacji bazowych - nadajników pośredniczących w komunikacji radiowej będzie testowane przez Zamawiającego jako awaria systemu. Czy dopuszcza się, aby po wyłączeniu stacji bazowych - nadajników pośredniczących w komunikacji radiowej nie działały pewne funkcje systemu sterowania?

ODP: Wyłączenie stacji bazowych – nadajników będzie testowane jako awaria systemu. Dopuszcza się, aby po wyłączeniu stacji bazowych – nadajników pośredniczących w komunikacji nie działały pewne funkcje systemu sterowania.

33. W dokumentacji projektowej TOM 1/3 Projekt budowlano - wykonawczy Część opisowa na stronie nr 15 jest określone wymaganie: Komunikacja systemu sterowania z oprawami musi odbywać się za pośrednictwem uniwersalnych Urządzeń sterujących (sterowników) zainstalowanych w gniazdach Zhaga (lub inne równoważne), umieszczonych na zewnątrz obudowy każdej sterowanej oprawy. Czy Zamawiający dopuszcza jako równoważne do gniazda Zhaga gniazdo Nema?

ODP: Zamawiający dopuszcza, aby komunikacja systemu sterowania z oprawami odbywała się za pośrednictwem urządzeń zainstalowanych w gniazdach Zhaga, NEMA lub inne równoważne

34. W dokumentacji projektowej TOM 1/3 Projekt budowlano - wykonawczy Część opisowa na stronie nr 19 jest określone wymaganie: "Punkty zbiorcze, radiostacje bazowe mają komunikować się z centralnym serwerem za pomocą komunikacji 3G, Ethernet, nie dopuszczalna jest komunikacja za pomocą sieci Wi-Fi. Ilość punktów dostępu do Internetu ma być nie większa niż ilość szaf oświetleniowych +/- 20%". Aby uniknąć nieporozumień na etapie realizacji zadania, proszę o dokładne wyjaśnienie wymagania "nie dopuszczalna jest komunikacja za pomocą sieci Wi-Fi". W szczególności proszę o określenie jaka topologia sieci i jakie protokoły są akceptowane przez Zamawiającego. Treść "komunikacja za pomocą sieci Wi-Fi" jest zbyt ogólna.

ODP: Zamawiający wymaga, aby komunikacja w zakresie wymiany informacji pomiędzy stacją bazową a oprawą spełniała normę PN-ETSI EN 300 220-1 V3.1.1:2017-08. Wymagana jest topologia gwiazdy, komunikacja na drodze „oprawa - serwer” musi się odbywać radiowo, zgodnie z wymogami opisanymi w dokumentacji projektowej.

35. W dokumentacji projektowej TOM 1/3 Projekt budowlano - wykonawczy Część opisowa na stronie nr 15 jest określone wymaganie: 4. System sterowania za pośrednictwem Urządzeń sterujących musi rejestrować, kontrolować i prezentować w formie raportów tabelarycznych (z podziałem na dni/miesiące/rok dla każdej oprawy z osobna) czas świecenia każdej oprawy. 5. System sterowania musi kontrolować działanie opraw, rejestrować i powiadamiać użytkownika (w formie raportów wysyłanych na adresy email wskazane przez Zamawiającego) o oprawach niedziałających/wyłączonych/uszkodzonych. Proszę o podanie z jaką dokładnością dane muszą być raportowane, ewentualnie podanie przykładowych raportów jakie są wymagane.



ODP. System Sterowania Oświetleniem musi kontrolować działanie opraw, rejestrować i powiadamiać użytkownika (jako raporty w formacie min. PDF, CSV, wysyłanych na adresy email wskazane przez Zamawiającego) o opravach niedziałających/wyłączonych/uszkodzonych niezwłocznie po wykryciu zdarzenia, jak również w raportach zbiorczych w okresach: jeden raz na tydzień, jeden raz na miesiąc wraz z podaniem danych każdej oprawy min.: unikalny identyfikator, opis lokalizacji (ulica, dzielnica miejscowość), aktualna lokalizacja GPS, typ oprawy, producent oprawy, znamionowa moc oprawy, opis dodatkowy, całkowity czas świecenia oprawy (z dokładności do min. 1 minuty).

36. W dokumentacji projektowej TOM 1/3 Projekt budowlano - wykonawczy Część opisowa na stronie nr 15 jest określone wymaganie: Szczegółowa analiza profilu gruntu wykazała, że najlepszym miejscem na umieszczenie stacji bazowej sterowania oświetleniem ulicznym wraz z zasilaniem jest najwyższy budynek Szkoły Podstawowej nr 1 na ulicy Mickiewicza oraz Szkoła Podstawowa nr 3 na Osiedlu Zielonym w Sokółce. Czy Zamawiający dopuszcza montaż stacji bazowych sterowania oświetleniem ulicznym więcej niż w dwóch lokalizacjach wskazanych przez Zamawiającego?

ODP: Przedmiotowe lokalizacje zostały wyznaczone na etapie opracowywania dokumentacji projektowej. Zamawiający nie przewiduje montażu stacji bazowych w innych lokalizacjach, jeżeli będzie tego wymagać zastosowane rozwiązanie zamawiający jest w stanie na etapie wykonywania prac wskazać dodatkowe 3 lokalizacje. Zamawiający dopuszcza montaż stacji maksymalnie w pięciu lokalizacjach.

37. Dostęp do komory osprzętu elektrycznego bez użycia narzędzi za pomocą dwóch niezależnych zatrzasków. Prawidłowe zamknięcie komory osprzętu elektrycznego potwierdzone charakterystycznym sygnałem dźwiękowym. Oprawa posiada dedykowane zawiasy chroniące pokrywę osprzętu przed upadkiem”. Proszę o dopuszczenie opraw z dostępem do komory za pomocą innego, równoważnego mechanizmu niż dwa niezależne zatrzaski, który również zapewni beznarzędziowy dostęp do komory osprzętu elektrycznego oprawy. Powyższe wymaganie ponownie ukierunkowane jest pod oprawy firmy Schreder model Izylum. Proszę o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający nie dopuszcza innych rozwiązań, które są równie skuteczne, trwałe, potwierdzone certyfikatem ENEC i zapewniające poprawność zamknięcia oprawy, jej szczelność oraz bez narzędziowy dostęp. Zamawiający nie wskazał żadnej funkcjonalności, która jest niezbędna dla poprawności wykonania przedmiotu i zapewnienia jej zgodności z przepisami lub normami powodujących na takie ukierunkowanie wymagania pod jedno konkretne rozwiązanie eliminując rozwiązania równoważne.

ODP: Zamawiający podtrzymuje wymóg bez narzędziowego dostępu do komory elektrycznej realizowanej poprzez zatrzaski. Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych rodzajów zabezpieczenia np. śrub motylkowych z zastrzeżeniem, iż mają one być wykonane z materiału trwałego, odpornego na korozję, warunki atmosferyczne i promieniowanie UV. W przypadku elementów stalowych Zamawiający dopuszcza zastosowanie tylko stali nierdzewnej. Zamawiający nie wymaga sygnału dźwiękowego podczas zamknięcia komory osprzętu elektrycznego.



38. Wykonawca ma obowiązek dostarczyć komputer działający jako Serwer (wraz z urządzeniem podtrzymującym zasilanie typu UPS, systemem operacyjnym, systemem wykonywania bezpiecznych kopii zapasowych, odpowiednimi zabezpieczeniami informatycznymi oraz innymi elementami zapewniającymi ciągłość działania), na którym Wykonawca zainstaluje i uruchomi Oprogramowanie Zarządzające odpowiedzialne za działanie Systemu sterowania. W pełni funkcjonujący Serwer wraz z Oprogramowaniem Zarządzającym, należy zainstalować w siedzibie Zamawiającego. Czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie alternatywne, tzw chmurowe, czyli działanie systemu sterowania na serwerach zewnętrznych, co przekłada się na wiele korzyści, m.in. na: pełny backup systemu, pełną redundantność, niską awaryjność, brak ryzyka związanego z awarią łącza internetowego, brak kosztów związanych z zasilaniem takiego serwera, łatwą skalowalność rozwiązania, co w efekcie prowadzi także do obniżenia ceny implementacji oraz funkcjonowania całego systemu?

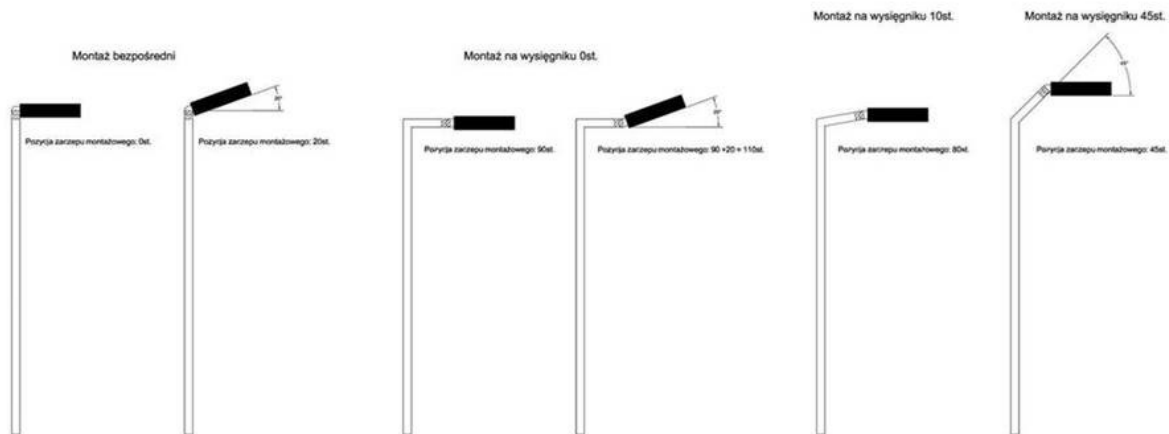
ODP: Zamawiający wymaga dostarczenia i uruchomienie serwera w siedzibie zamawiającego, nie dopuszczalne jest rozwiązanie tzw. Chmurowe

39. Opisany system sterownia zakłada zarówno sterowanie szafami zasilającymi z zegarami astronomicznymi jak i indywidualne sterowanie oprawami oświetleniowymi. Zamawiający opisał bardzo dokładnie system szafkowy a potem dopisał, że oprawy mają być sterowane z sterownikami na gniazdach Zhaga. Zamawiający wpisał, że całość systemu ma być zarządzana przez aplikacje zainstalowana na serwerze w Sokółce. Cały świat informatyczny odchodzi od systemów stacjonarnych i przechodzi do systemów instalowanych w „chmurze”. Daje to pewność, że systemy będą działać poprawnie będąc zarządzane z centralnego miejsca przez producenta systemu. Zamawiający ma pewność, że zawsze będzie dostępny system oraz zachowane będzie bezpieczeństwo danych. Zarządzający będzie odpowiadał za łatanie dziur hackerskich. Szczególnie podmiot publiczny powinien dbać o bezpieczeństwo danych. Wszystkie systemy już pracują w systemach „chmurowych” wykupując jedynie dostęp do serwisu. Przykład Office 365 jest tutaj wskazaniem. To producent zatrudnia specjalistów od poszczególnych systemów, którzy dbają o poprawność działania oraz modernizacji systemu. Jak wiemy technologia, a szczególnie informatyka, zmienia się bardzo szybko i może się okazać, że system już po roku będzie nieadekwatny do zagrożeń np. włamań do danych Czy Zamawiający dopuszcza systemy alternatywne spełniające potrzeby Zamawiającego jak w SIWZ, różniące się tylko architekturą techniczną samego systemu, ale ze wszystkimi funkcjami informatycznymi w zakresie uzyskiwania danych. Wnosimy o dopuszczenie systemu opisanego w załączniku „Philips - system zarządzania oświetleniem - Interact City-Touch”

ODP: Zamawiający dopuszcza systemy równoważne spełniające potrzeby Zamawiającego jak w SIWZ, przy zachowaniu architektury topologii gwiazdy w zakresie komunikacji dla opraw.

40. Oprawa wyposażona w uniwersalny uchwyt stanowiący integralną część oprawy oraz pozwalający na montaż zarówno na wysięgniku jak i bezpośrednio na słupie. Kąt nachylenia oprawy jest możliwy w zakresie: od -10° do 120° (montaż bezpośredni) lub od -100° do 30° (montaż na wysięgniku). Zmiana sposobu montażu odbywa się bez konieczności

zdejmowania oprawy. Zgodnie z rozporządzeniem o nieemitowaniu światła w górną półprzestrzeń oprawy należy tak instalować zarówno na słupie jak i wysięgniku, aby nie emitowały światła w górę a co za tym idzie kąt nachylenia wszystkich opraw powinien być mniejszy niż 20 stopni. Oprawy powinny mieć możliwość regulacji kąta od 0 do 110 st. a większe zakresy kątów sugerowałyby, że to słup jest przekrzywiony, co zgodnie z wymogami bezpieczeństwa jest zabronione. Wykonawca w takich sytuacjach musi wypionować słup. Zakresy regulacji wymagane przez Zamawiającego są niczym nieoparte i mają za zadanie skuteczne wyeliminowanie opraw równorzędnych i całkowite wyłączenie konkurencji. Takie zakresy nie tylko są niepotrzebne do zrealizowania przedmiotu zamówienia, ale także wskazują na konkretnego producenta, który taki zakres posiada nie ze względu na potrzeby, ale ze względu na użytą technologię produkcji. Zamawiającemu chodzi przecież o wykonanie zamówienia w zakresie oświetlenia drogowego wg norm i zasad bezpieczeństwa a nie wymaga elementów oprawy dla wyeliminowania konkurencji. Wnioskujemy o wprowadzenie zapisu: Zaczep montażowy powinien umożliwiać regulację kąta montażu opraw w zakresie 0-110st. Niezależnie od montażu. Zgodnie z poniższym rys.



ODP: Wymagany zakres regulacji jest podyktowany montażem opraw w zdecydowanej większości na istniejących wysięgnikach/konstrukcjach i dostosowaniem położenia oprawy do istniejącej infrastruktury. Na rynku oświetleniowym istnieje co najmniej kilku producentów spełniających wymagania zakresu regulacji mimo tego wychodząc naprzeciw wykonawcom, Zamawiający dopuszcza oprawy, które będą posiadały możliwość regulacji w zakresie: od -10° do 30° (montaż bezpośredni) lub od -45° do 30° (montaż na wysięgniku). Dodatkowo zmiana sposobu montażu odbywa się bez konieczności zdejmowania oprawy.

41. Dostęp do komory osprzętu elektrycznego bez użycia narzędzi za pomocą dwóch niezależnych zatrząsków. Prawidłowe zamknięcie komory osprzętu elektrycznego potwierdzone charakterystycznym sygnałem dźwiękowym. Oprawa posiada dedykowane zawiasy chroniące pokrywę osprzętu przed upadkiem. Czy Zamawiającemu chodziło o bezpieczeństwo monterów, na słupie? Czy Zamawiający dopuszcza więc inne rozwiązanie zabezpieczenia pokrywy przed upadkiem, dające ten sam efekt bezpieczeństwa montażu?

ODP: Zamawiający podtrzymuje wymóg bez narzędziowego dostępu do komory elektrycznej realizowanej poprzez zatrząski. Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych rodzajów



zabezpieczenia np. śrub motylkowych z zastrzeżeniem, iż mają one być wykonane z materiału trwałego, odpornego na korozję, warunki atmosferyczne i promieniowanie UV. W przypadku elementów stalowych Zamawiający dopuszcza zastosowanie tylko stali nierdzewnej. Zamawiający nie wymaga sygnału dźwiękowego podczas zamknięcia komory osprzętu elektrycznego.

42. W opisie opraw dekoracyjnych typ A i V wpisane jest, że oba wzory zyskały akceptację Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Białymstoku. Rozumiemy, że oba wzory są dopuszczone do realizacji tego zadania zarówno w wersji zwieszanej jak i montowanej na słupie? Zastrzeżenie wzoru oprawy drogowej w Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków w Białymstoku, jest chyba nieporozumieniem. Okazałoby się zatem, że Zamawiający zastrzegł sobie możliwość zastosowania tylko jednego typu oprawy. Oprawy drogowe wiszą na dość znacznej wysokości i nie kształt nie ma większego wpływu na bezpieczeństwo na drodze, co jest głównym zadaniem oświetlenia drogowego. Wnosimy o usunięcie wymagań dla opraw drogowych i rezygnację z tego zapisu.

ODP: Uzgodnienie z Wojewódzkim Urzędem Ochrony zabytków jest nakładane na inwestora z tytułu obowiązujących przepisów. Projekt budowlano – wykonawczy w sposób precyzyjny i wyczerpujący stanowi, które oprawy przewidziane są do montażu zwieszanego, a które do montażu bezpośrednio na słupie. Tabela atrybutów zawiera informację jaki typ oprawy należy stosować dla danej lokalizacji. Zmiana typu oprawy oraz stosowanie opraw o innym kształcie niż wskazane w projekcie budowlano – wykonawczym wymaga ponownego uzgodnienia z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków. Zamawiający określił wyłącznie stylistykę opraw. Z tytułu dokonanych uzgodnień nie dopuszcza się zmiany stylistyki opraw.

43. Materiał klosza typu V określony jako poliwęglan. Czy Zamawiający chciał określić ochronę diod przed czynnikami zewnętrznymi i mechanicznymi? Jeśli tak to określenie odporności IP i IK08 jest wystarczające. Dlaczego Zamawiający narzuca materiał klosza? To na producencie ciąży wskazanie odporności poprzez uzyskanie wymaganych przez Zamawiającego wskaźników IP i IK. Wnosimy o usunięcie tego zapisu.

ODP: Zamawiający dopuszcza klosz wykonany z materiału równoważnego, pod warunkiem zachowania wszystkich pozostałych właściwości i parametrów.

Zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych Dz.U. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „p.z.p.”, Zamawiający zmienia treść SWZ.

Zakres zmian jest następujący:

1. Rozdział IV. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA Usuwa się punkty 14, 15, 16.

Zamawiający usuwa zapisy swz dotyczące konserwacji oświetlenia ulicznego. Realizacja usług dotyczących konserwacji oświetlenia ulicznego nie będzie przedmiotem niniejszego postępowania.



2. Załącznik nr 7 - Wzór Umowy. Usuwa się w §2 ust. 5, w § 9. ust. 16,17, 18 w § 10. ust. 2 pkt 1 litera i).

Zamawiający usuwa zapis §2 ust. 5 projektu umowy tj. żądanie składania oświadczenia o braku rozbieżności pomiędzy poszczególnymi dokumentami stanowiącymi dokumentację techniczną. Nie mniej zamawiający wymaga, aby Wykonawcy wnikliwie zapoznali się z dokumentacją techniczną dot. przedmiotu zamówienia. Zamawiający usuwa zapisy wzoru umowy dotyczące konserwacji oświetlenia ulicznego. Realizacja usług dotyczących konserwacji oświetlenia ulicznego nie będzie przedmiotem niniejszego postępowania.

**Jednocześnie zamawiający oświadcza, że przesunął termin składania i otwarcia ofert. Nowym terminem składania ofert jest 14 lipca 2021 r. godz. 10:00 oraz nowym terminem otwarcia ofert jest 14 lipca 2021 r. godz. 10:15, o czym stosowną informację zamawiający przekazał Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej. Miejsce składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.**

Zamawiający – udzielając wyjaśnień w terminie późniejszym niż na 6 dni przed upływem terminu składania ofert – musi przedłużyć termin składania ofert o czas niezbędny do zapoznania się wszystkich zainteresowanych wykonawców z wyjaśnieniami niezbędnymi do należytego przygotowania i złożenia ofert, co jest zgodne z art. 135 ust. 2 i 3 p.z.p.

Zamawiający stwierdza zgodnie z art. 137 ust. 6 p.z.p., że zmiany treści SWZ są istotne dla sporządzenia oferty lub wymagają od wykonawców dodatkowego czasu na zapoznanie się ze zmianą SWZ i przygotowanie ofert, dlatego zamawiający przedłuży termin składania ofert o czas niezbędny na zapoznanie się ze zmianą SWZ i przygotowanie oferty.