



Sokółka, dnia 8 listopada 2021r.

Do wszystkich Wykonawców nr post.: PI.I.271.39.2021

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr PI.I.271.39.2021 w trybie podstawowym bez negocjacji na Budowę Biblioteki Publicznej w Sokółce wraz z zagospodarowaniem terenu.

Wyjaśnienie i zmiana treści SWZ

Burmistrz Sokółki, działając zgodnie z art. 284 i art. 286 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021r, poz. 1129 tj.), wyjaśnia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia sporządzonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **Budowę Biblioteki Publicznej w Sokółce wraz z zagospodarowaniem terenu.**

Pytania:

1. Proszę o szczegółowe określenie wymiarów ścianek aluminiowych p1- p7.

Odpowiedź: W projekcie wykonawczym w wykazie stolarki znajduje się zestawienie z opisem ścianek gdzie jest podana ich długość i wysokość, oraz klasa odporności ogniowej. Np. 456 / 303 P3 EI30, 456cm - długość z drzwiami, wysokość 303cm.

2. Specyfikacja mówi o drzwiach dwukomorowych, jest to rozwiązanie niepotrzebne generujące duże koszty. Proszę o zmianę na oszklenie szybami pojedynczymi i określenie dodatkowych wymogów np.: „Czy powinno być to szkło bezpieczne?”.

Odpowiedź: Należy zastosować drzwi o pojedynczym szkleniu. Szkło bezpieczne należy zastosować w czytelnicy dziecięcej.

3. Proszę o podanie klasy ścieralności, rodzaju farb, ilości powierzchni malowanych poszczególnymi kolorami oraz o określenie kolorów w palecie RAL lub NCS.

Odpowiedź: Został podany rodzaj farb: lateksowe lub silikonowe, kolory są określone w części graficznej, stopień ścieralności ma gwarantować wieloletnie użytkowanie pomieszczeń z zachowaniem estetycznego wyglądu.

4. W związku z nieprecyzyjnymi odpowiedziami w wyjaśnieniach w treści SWZ zamieszczonych 03.11.2021r. prosimy o jednoznaczną odpowiedź, na jakim etapie postępowania należy złożyć kosztorys ofertowy.

Odpowiedź: Kosztorys należy złożyć wraz z ofertą.

5. W przedmiarze budowlanym dźwig towarowy ma udźwig=100 kg, a w odpowiedzi na pytanie min. 200 kg, jaka jest prawidłowa wartość.

Odpowiedź: Należy wycenić windę o udźwigu minimalnym 100 kg.



6. Odpowiedź nr 4 do wyjaśnienia treści SWZSIG z dnia 3 listopada 2021r. nie precyzuje jasno czy do oferty przetargowej należy dołączyć kosztorys ofertowy. Według zapisu w SWZSIG (rozdział XV, pkt 11) kosztorys przedkłada tylko wyłoniony Wykonawca. Proszę o wyjaśnienie czy do formularza ofertowego należy dołączyć kosztorys ofertowy przed otwarciem ofert.

Odpowiedź: Wraz z ofertą należy złożyć kosztorysy ofertowe.

7. Czy Zamawiający wymaga dołączenia kosztorysów ofertowych wraz z ofertą? Czy dopiero po wybraniu Wykonawcy, koniecznie będzie ich udostępnienie?

Odpowiedź: Wraz z ofertą należy złożyć kosztorysy ofertowe.

8. Rozdział IV pkt. 12 SWZ. Jak należy rozumieć zapis: „Wykonawca będzie odpowiedzialny za całokształt”? Z treści projektu umowy jak i SWZ wynika, że przedmiotem umowy ma być wybudowanie Biblioteki Publicznej w Sokółce wraz z zagospodarowaniem terenu. Z powyższego wynika, że przedmiot umowy jest określony precyzyjnie. W związku z powyższym wyjaśnienia wymaga, co należy rozumieć przez stwierdzenie, że Wykonawca będzie odpowiadał za całokształt? Taki zapis jest na wskroś nieostry i bardzo „pojemny” w związku z tym wymaga doprecyzowania.

Odpowiedź: Przedmiotem zamówienia jest Budowa Biblioteki Publicznej w Sokółce wraz z zagospodarowaniem terenu. Wykonawca odpowiedzialny będzie za całokształt spraw związanych z realizacją przedmiotu zamówienia.

9. Rozdział VIII pkt. 4 SWZ. Co należy rozumieć pod pojęciem, że: „Zamawiający może na każdym etapie postępowania, uznać, że Wykonawca nie posiada wymaganych zdolności, jeżeli posiadanie przez Wykonawcę sprzecznych interesów, w szczególności zaangażowanie zasobów technicznych lub zawodowych Wykonawcy w inne przedsięwzięcia gospodarcze Wykonawcy może mieć negatywny wpływ na realizację zamówienia.” W jaki sposób będzie ustalany i definiowany „negatywny wpływ na realizację zamówienia” oraz w jaki sposób będzie ustalane, że dana okoliczność „może mieć negatywny wpływ na realizację zamówienia?” Jakie będą kryteria ustalenia, że dane okoliczności należy zakwalifikować, jako mogące mieć negatywny wpływ na realizację zamówienia? Bez wskazania jasnych kryteriów uznania danej czynności bądź okoliczności za mogącą mieć negatywny wpływ na realizację zamówienia nie możliwym jest zweryfikowanie ewentualnego uznania przez Zamawiającego, że do takich okoliczności faktycznie doszło. Powoduje to niebezpieczeństwo jednostronnego uznania przez Zamawiającego na podstawie nieokreślonych w żaden sposób przesłanek wystąpienia okoliczności, o jakich mowa w Rozdziale VIII pkt. 4 SWZ. Biorąc pod uwagę fakt, że powołanie się na taką okoliczność przez Zamawiającego może rodzić dla Wykonawcy daleko idące konsekwencje z odstąpieniem od umowy przez Zamawiającego i obciążenia Wykonawcy karami umownymi włącznie. Z uwagi na powyższe zapis zaproponowanym przez Zamawiającego winien być doprecyzowany. Wnoszę o usunięcie powyższego zapisu.



Odpowiedź: Zdolność techniczna lub zawodowa może być przez zamawiającego weryfikowana w toku całego postępowania zgodnie z art. 116 ust. 2. W każdym jego momencie, nawet jeśli pierwsza ocena była dla wykonawcy pozytywna, zamawiający może zweryfikować czy wykonawca nie ma sprzecznych interesów ujawniających się w szczególności poprzez zaangażowanie tych zasobów w inne przedsięwzięcie gospodarcze. Ustawodawca wprost w przepisie ustawy wskazał jeden przykład tego sprzecznego interesu, tj. zaangażowanie w inne przedsięwzięcie gospodarcze. Powyższe oznacza, że w toku trwania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, niezależnie od jego momentu, zamawiający może, czy to w drodze wyjaśnień uzyskanych od samego wykonawcy, czy powziawszy wiedzę z innych źródeł, uznać, że dany wykonawca nie jest w stanie należycie wykonać zamówienia, bowiem jego zaangażowanie w inne przedsięwzięcie gospodarcze, a więc już uprzednio zawartą inną umowę, powoduje, że wykorzystanie określonego potencjału (przede wszystkim osobowego i stricte technicznego), uniemożliwia temu wykonawcy należyte wykonanie przedmiotowego zamówienia. Przed formalnym uznaniem, że wykonawca nie spełnia warunku, zamawiający poprosi wykonawcę o złożenie wyjaśnień w trybie art. 128 ust. 4 ustawy.

10. Rozdział XIII pkt. 4 SWZ. W treści tej części SWZ jest mowa o komunikacji między Zamawiającym a Wykonawcą, która ma odbywać się za pośrednictwem miniPortalu oraz poczty elektronicznej. Reguła wykładni nakazuje przyjąć, że spójnik „oraz” oznacza, że muszą być spełnione oba warunki, a zatem że komunikacja, aby była skuteczna ma odbywać się i poprzez miniPortal i poprzez pocztę elektroniczną. Tymczasem w dalszej części SWZ jest mowa o tym, że komunikacja może odbywać się przez miniPortal i może także za pośrednictwem e-mail. Z tych dalszych zapisów wynika, że Wykonawca ma wybór, co do jednej z form, podczas gdy początkowy zapis SWZ nakłada obowiązek korzystania z obu form jednocześnie. Proszę o sprecyzowanie.

Odpowiedź: Rozdział XIII pkt. 4 SWZ otrzymuje brzmienie:

„W postępowaniu o udzielenie zamówienia komunikacja między Zamawiającym a Wykonawcami odbywa się przy użyciu:

- 1) miniPortalu, który dostępny jest pod adresem: <https://miniportal.uzp.gov.pl/>,
- 2) ePUAPu, dostępnego pod adresem: <https://epuap.gov.pl/wps/portal/adres/skrytki/ePUAP:/4t252ispd3/skrytk>
- 3) poczty elektronicznej: kancelaria@sokolka.pl gpk3@sokolka.pl ”

11. Rozdział XV pkt. 2 SWZ. Zgodnie z treścią SWZ Wykonawca ma określić cenę ryczałtową brutto, podczas gdy w treści umowy jest zapis o wynagrodzeniu kosztorysowym. Proszę o potwierdzenie, że umowa będzie rozliczana kosztorysowo

Odpowiedź: Rozdział XV pkt. 2 SWZ został zmieniony zgodnie z wyjaśnieniem z dnia 3 listopada 2021 r. Odpowiedź na pytanie nr 4.



12. Rozdział XXI pkt. 1 i 2 SWZ. Ustalenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy na 10 % i wskazanie przez Zamawiającego na następujące uzasadnienie: „ z uwagi na stopień skomplikowania realizacji budowy Budynku Biblioteki Publicznej oraz z uwagi na ryzyka związane z realizacją tej inwestycji w tym możliwość rozliczenia dostawy materiałów budowlanych w 2021 r.” W ocenie Wykonawcy ustalenie zabezpieczenia na poziomie 10 % jest bezzasadne. Artykuł 452 ust. 2 PrZamPubl stanowi, że zabezpieczenie ustala się w wysokości nieprzekraczającej 5 % ceny całkowitej podanej w ofercie albo maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy. Natomiast zgodnie z art. 452 ust. 3 PrZamPubl zabezpieczenie można ustalić w wysokości większej niż określona w ust. 2, nie większej jednak niż 10 % ceny całkowitej podanej w ofercie albo maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy, jeżeli jest to uzasadnione przedmiotem zamówienia lub wystąpieniem ryzyka związanego z realizacją zamówienia, co zamawiający opisał w SWZ lub innych dokumentach zamówienia. Stosownie do przywołanych przepisów ustanowienie zabezpieczenia o wartości nie przekraczającej progu 5 % nie wymaga uzasadnienia i stanowi suwerenne uprawnienie zamawiającego. Natomiast ustanowienie zabezpieczenia w wyższej wysokości wymaga kumulatywnego spełnienia dwóch warunków. Pierwszy z nich ma charakter materialny, gdyż wynika ze specyfiki przedmiotu zamówienia lub ryzyka związanego z realizacją zamówienia, które domagają się zwiększonego zabezpieczenia prawidłowego wykonania umowy lub naprawienia ewentualnych szkód i usunięcia usterek. Drugi warunek nakłada na zamawiającego wymaganie o charakterze formalnym, polegające na zamieszczeniu uzasadnienia żądania zabezpieczenia w wyższej wysokości w SWZ lub innych dokumentach zamówienia. Ciężar dowodu wykazania spełnienia tych warunków spoczywa na zamawiającym, który ze swoich twierdzeń wywodzi skutek prawny w postaci żądania wniesienia zabezpieczenia w wyższej wartości. Artykuł 452 ust. 3 PrZamPubl obciąża zatem zamawiającego, który żąda zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości przekraczającej 5 % ceny całkowitej podanej w ofercie albo maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy, powinnością dowodową w zakresie wykazania, że przyczyny tego żądania znajdują uzasadnienie w przedmiocie zamówienia lub ryzyku związanego z realizacją zamówienia. Na etapie postępowania o udzielenie zamówienia ta powinność dowodowa realizuje się przez wykonanie obowiązku opisanego wskazanych okoliczności w SWZ lub dokumentach zamówienia. Dostrzec trzeba, że ustawa nie wskazuje wyłącznie dwóch progów zabezpieczenia 5 % i 10 %, lecz daje zamawiającemu możliwość ustalenia go w stosownej wysokości z zastrzeżeniem uzasadnienia w przypadku przekroczenia wartości 5 %. Powinność dowodowa zamawiającego obejmuje zatem dwa elementy: przekroczenie progu 5 % oraz ustalenie wartości w przedziale od 6 % do 10 %. Z uwagi na zasady prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia wskazane w art. 16 PrZamPubl przejrzystości,



proporcjonalności, równego traktowania i uczciwej konkurencji powinno dowodowa ciężąca na zamawiającym wymaga opisu, który można ocenić w kategoriach obiektywnych. Wymaganie wynikające z art. 452 ust. 3 PrZamPubl w świetle zasad 16 prowadzenia postępowania wskazanych w art. 16 PrZamPubl uczciwej konkurencji, równego traktowania Wykonawców, przejrzystości oraz proporcjonalności jest spełnione wtedy, gdy zamawiający żądając zabezpieczenia w wysokości przekraczającej 5 %, poda w SWZ uzasadnienie odnoszące się do szczególnych uwarunkowań przedmiotu zamówienia, jego specyfiki lub obiektywnych ryzyk dotyczących jego realizacji. Subiektywne przekonanie zamawiającego co do wysokości zabezpieczenia w danym postępowaniu uznać należy za niewystarczające. W ocenie Wykonawcy zamawiający w SWZ nie podał obiektywnych przyczyn uzasadniających zwiększenie wysokości zabezpieczenia, nie uzasadnił przekroczenia progu 5 %, ani tym bardziej nie wykazał konieczności żądania zabezpieczenia w maksymalnej wysokości 10 %. Samo wskazanie na znaczny stopień skomplikowania realizacji budowy w ocenie Wykonawcy jest niewystarczające bez szczegółowego wskazania, na czym ten skomplikowany stopień realizacji miałby polegać. W ocenie Wykonawcy przedmiot zamówienia jest dosyć typową budową, której ciężko w jakimkolwiek zakresie nadać wymiar skomplikowanego. Podobne uwagi dotyczą drugiego powodu podwyższenia zabezpieczenia, a mianowicie ryzyka związanego z inwestycją. Ponownie zamawiający w zasadzie nie wskazał, o jakich ryzykach mowa. Nie sposób jest, bowiem uznać, że prowadzenia jakiegokolwiek budowy nie wiąże się z ryzykiem. Zdaniem Wykonawcy budowa Biblioteki Publicznej wiąże się ze standardowym ryzykiem, jakie wiąże się z budową tego typu obiektów. Odwołanie do możliwości rozliczenia materiałów budowlanych w 2021 r. nie jest tak daleko idącą okolicznością, która przemawiałaby za podwyższeniem zabezpieczenia do 10 %. Przypomnieć należy, że rozliczenie tych materiałów nie dotyczy całości tylko określonej kwoty (maksymalnie 450.000 zł). Nadto zauważyć należy, że Przepis art. 452 ust. 3 PrZamPubl referuje wyłącznie do przedmiotu zamówienia i nie obejmuje kwestii związanych z sposobem rozliczania. W konsekwencji to w specyfice przedmiotu zamówienia, jego złożoności, szczególnych uwarunkowaniach, należy poszukiwać uzasadnienia zwiększenia zabezpieczenia. Wobec powyższego zdaniem Wykonawcy zamawiający nie wykazał w SWZ podstaw do zwiększenia zabezpieczenia w wysokości przekraczającej 5 %, czym naruszył art. 452 ust. 3 PrZamPubl.

Odpowiedź: Rozdział XXI. pkt. 1. otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca, którego oferta została wybrana w zakresie zobowiązany jest do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy (dalej "zabezpieczenie") w wysokości 5% ceny całkowitej brutto wskazanej w ofercie.”

Rozdział XXI. pkt. 2. Zostaje wykreślony.



13. Rozdział XXI pkt. 4 SWZ. W SWZ wybór sposobu zabezpieczenia należytego wykonania umowy należy do Wykonawcy z dostępnych form tymczasem w umowie forma zabezpieczona jest narzucona przez zamawiającego (w umowie mowa jest o gwarancji ubezpieczeniowej). Proszę o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wszystkie formy zabezpieczenia należytego wykonania umowy określone w art. 450 ustawy i opisane w Rozdziale XXI pkt. 4 SWZ.

14. W paragrafach nr 3. i 4. wzoru umowy podane zostały dwa różne terminy przekazania placu budowy. Proszę o sprostowanie.

Odpowiedź: Przekazanie placu budowy nastąpi w terminie do 7 dni od dnia podpisania umowy.

15. §4. Wzoru umowy, pkt 2. ppkt 8). Umieszczono zapis mówiący o uzyskaniu zgody na wycinkę drzew i krzewów (jeśli zajdzie taka potrzeba). Aby umożliwić rzetelne wykonanie oferty, proszę o szczegółowe określenie zakresu drzew i krzewów.

Odpowiedź: Zamawiający w ramach zamówienia nie przewiduje wycinki drzew i krzewów. Według wiedzy Zamawiającego planowana inwestycja nie koliduje z istniejącymi terenami zielonymi.

16. §4. Wzoru umowy, pkt 2. ppkt 8). Proszę o sprecyzowanie w jakim zakresie należy ubezpieczyć budowę i od jakich ryzyk.

Odpowiedź: Ubezpieczenie budowy musi obejmować wszystkie ryzyka budowy (CAR). Przedmiotem ubezpieczenia jest ubezpieczony kontrakt, tj. wszelkie prace związane z całościowym przygotowaniem, wykonaniem, budową lub montażem (ubezpieczonego obiektu), z włączeniem, jednakże bez ograniczenia do, wszystkich prac przygotowawczych i pomocniczych, a także wszelkich prac stałych i tymczasowych, oraz wszystkich materiałów dostarczonych i wykorzystywanych podczas budowy.

17. §4. Wzoru umowy, pkt 2. ppkt 10). Proszę o dodanie zapisu mówiącego że Wykonawca ponosi odpowiedzialność jedynie za szkody powstałe na skutek prowadzonych prac z winy Wykonawcy.

Odpowiedź: §4. Wzoru umowy, pkt 2. ppkt 10) otrzymuje brzmienie:

„ponoszenia odpowiedzialności ze ewentualne szkody wynikłe na skutek prowadzonych prac, przez Wykonawcę, Podwykonawców, innych podmiotów działających na zlecenie Wykonawcy.”

18. §5. Wzoru umowy, pkt 10. Podano odwołanie do dwóch wskaźników. Proszę o sprecyzowanie który z nich będzie wiążący do ustalenia waloryzacji.

Odpowiedź: W przypadku zmiany jednego lub obu wskazanych wskaźników wykonawca może wystąpić z wnioskiem o waloryzację.

19. §5. Wzoru umowy, pkt 10. Brak ustalenia poziomu zmiany cen materiałów lub kosztów uprawniających strony do żądania zmiany wynagrodzenia. Proszę o sprecyzowanie.

Odpowiedź: Zgodnie ze zmianą wskaźników wskazanych w pkt.10

20. §5. Wzoru umowy, pkt 10. Brak określenia początkowego terminu ustalenia zmiany wynagrodzenia (daty, od której zmiana wejdzie w życie).

Odpowiedź: Termin jest wskazany w §5. Wzoru umowy, pkt 12.



21. §6. Wzoru umowy, pkt 5. Jest to zapis, który w sposób niekorzystny rozszerza odpowiedzialność wykonawcy w nieuzasadniony sposób. Proszę o zmianę.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgodny na wskazaną zmianę.

22. §8. Wzoru umowy, pkt 2. ppkt 1). Proszę o uzależnienie zwrotu zabezpieczenia od daty podpisania protokołu odbioru.

Odpowiedź: Uznanie przez Zamawiającego za należyte wykonane jest tożsame z podpisaniem protokołu.

23. §9. Wzoru umowy, pkt 1. Proszę o usunięcie zapisu. Wystarczające są zapisy mówiące o rękojmi i gwarancji udzielonej przez wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgodny na usunięcie zapisu.

24. §9. Wzoru umowy, pkt 3. ppkt 1). W jaki sposób zostanie ustalona wysokość obniżenia? Na podstawie jakich kryteriów?. Proszę o sprecyzowanie.

Odpowiedź: Wysokość obniżenia wynagrodzenia zostanie ustalona po zasięgnięciu opinii rzeczoznawcy/inspektora nadzoru. Opinia rzeczoznawcy zostanie wykonana na koszt Wykonawcy i potrącona z wynagrodzenia Wykonawcy.

25. §10. Wzoru umowy, pkt 2. ppkt 1) b). Proszę o jasne określenie terminów na usunięcie usterek.

Odpowiedź: Termin usunięcia usterek będzie ustalany indywidualnie każdorazowo dla zgłoszonej wady/usterki.

26. §10. Wzoru umowy, pkt 3. Proszę o zmianę maksymalnej wartości kar umownych do 10%, zgodnie z przyjętymi ogólnie standardami.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgodny.

27. §11. Wzoru umowy, pkt 1. ppkt 5). Proszę o dodanie zapisów zobowiązujących zamawiającego do pisemnego wezwania Wykonawcy do zmiany sposobu wykonywania umowy wraz z wyznaczeniem terminu.

Odpowiedź: §11. Wzoru umowy, pkt 1. ppkt 5) otrzymuje brzmienie:

„jeżeli Wykonawca nie wykonuje robót zgodnie z umową i dokumentacją projektową lub nienależyte wykonuje swoje zobowiązania umowne, po uprzednim pisemnym wezwaniu do zmiany sposobu wykonywania umowy wraz z wyznaczeniem terminu do podjęcia prac.”

Zamawiający, postanowił przedłużyć termin składania ofert.

Nowe terminy są następujące:

Termin składania ofert 16 listopada 2021 r. godz. 10:00

Termin otwarcia ofert 16 listopada 2021 r. godz. 10:15

W pozostałym zakresie Specyfikacja Warunków Zamówienia pozostaje niezmienną.