



Sokółka, dnia 24 grudnia 2021 r.

PI.I.271.53.2021

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021, poz. 1129 tj.) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1) na **Opracowanie dokumentacji projektowej na modernizację remizy OSP w Starej Rozedrance** została wybrana oferta:

**Ptaszyński Architektura Roman Ptaszyński ul. Bałtycka 2/9, 15-611 Białystok  
NIP 7181666780, REGON 4511188402  
Cena netto 48 500,00 zł, plus podatek VAT ( 23%) tj. 11 155,00 zł,  
cena brutto 59 655,00 zł,  
Doświadczenie projektanta 9 dokumentacji projektowych.**

Wybrana oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i następną ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta ta nie podlega odrzuceniu, gdyż spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu. Biorąc pod uwagę kryteria wyboru najkorzystniejszej oferty z znaczeniem kryteriów: cena oferty – 60 pkt., doświadczenie projektanta – 40 pkt. została uznana za ofertę najkorzystniejszą uzyskując najwyższą łączną sumę punktów.

Punktacja przyznana ofertom:

| Numer oferty | Nazwa Wykonawcy  | Liczba punktów w kryterium cena   | Liczba punktów w kryterium doświadczenie projektanta | Łączna liczba pkt według kryteriów oceny ofert |
|--------------|--|---|--|--|
| 1            | Ptaszyński Architektura<br>Roman Ptaszyński<br>ul. Bałtycka 2/9<br>15-611 Białystok<br>NIP 7181666780, REGON 4511188402                | 60,00   | 40,00  | 100,00   |
| 2            | „ATM” Krzysztof Miklaszewicz<br>– usługi budowlane<br>ul. Składowa 12 lok. 107, 15-399 Białystok<br>NIP 542-277-90-14, REGON 200072269 | 48,91   | 40,00  | 88,91  |
| 3            | En Studio Marcin Tur   | Przy próbie deszyfrowania pliku złożonego pojawia się błąd Wybrany plik nie został przesłany przez ePUAP. Po analizie Zamawiający ustalił, iż Wykonawca powołał się na identyfikator postępowania z Platformy e-Zamówienia. Wykonawca składając ofertę powinien powoływać się na Identyfikator postępowania z miniPortalu nie z Platformy e-Zamówienia ponieważ te dwa systemy nie są ze sobą zintegrowane i podanie numeru z Platformy e-Zamówienia skutkuje brakiem |  |  |



| Numer oferty | Nazwa Wykonawcy  | Liczba punktów w kryterium cena   | Liczba punktów w kryterium doświadczenie projektanta | Łączna liczba pkt według kryteriów oceny ofert |
|--------------|------------------|---|--|--|
|              |                  | możliwości deszyfrowania oferty.<br>W związku z powyższym nie ma możliwości odszyfrowania i odczytania ofert przesłanych przez Wykonawcę.   |  |  |
| 4            | Akint sp. z o.o. | Przy próbie deszyfrowania pliku złożonego pojawia się błąd Wybrany plik nie został przesłany przez ePUAP. Po analizie Zamawiający ustalił, iż Wykonawca powołał się na identyfikator postępowania z Platformy e-Zamówienia. Wykonawca składając ofertę powinien powoływać się na Identyfikator postępowania z miniPortalu nie z Platformy e-Zamówienia ponieważ te dwa systemy nie są ze sobą zintegrowane i podanie numeru z Platformy e-Zamówienia skutkuje brakiem możliwości deszyfrowania oferty.<br>W związku z powyższym nie ma możliwości odszyfrowania i odczytania ofert przesłanych przez Wykonawcę. |  |  |

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy p. z. p. zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone oferty:

1. En Studio Marcin Tur
2. Akint sp. z o.o.

Oferty zostały odrzucone na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 6) tj. nie zostały sporządzone lub przekazane w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Zamawiający w dokumentach zamówienia wskazał że postępowanie prowadzone jest za pomocą miniPortalu. Oferta wykonawcy została przesłana za pomocą skrzynki ePUAP jednak nie jest zarejestrowana na miniportalu. Według informacji przesłanych przez Zespół miniPortalu Wykonawca przy szyfrowaniu oferty zamiast ID z miniPortalu wprowadził ID z Platformy e-Zamówienia. Systemy te nie są ze sobą powiązane. Oferta nie została prawidłowo przesłana w tym postępowaniu, i nie ma możliwości na jej odszyfrowania.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.