



Sokółka, dnia 26 września 2022 r.

PI.I.271.27.2022

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2021.1129 t.j.) dalej ustawa Pzp, informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę (art. 132) na **Zakup i dostawę komputerów przenośnych na potrzeby programu Cyfrowa Gmina - Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – „Granty PPGR”** została wybrana oferta:

**FHU Horyzont Krzysztof Lech 38-300 Gorlice ul. 11 Listopada 21,
NIP 6851656241, REGON 370426330**

Cena netto 214 000,00 zł, plus podatek VAT (23 %) tj. 49 220,00 zł, cena brutto 263 220,00 zł,

Cena jednostkowa brutto w wysokości 2 460,00 zł x 107 szt. = 263 220,00 zł

**Gwarancja 60 miesięcy
Możliwość rozbudowy pamięci RAM sprzętu komputerowego, do co najmniej 32GB**

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i następne ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu. Biorąc pod uwagę kryteria wyboru najkorzystniejszej oferty ze znaczeniem kryteriów: cena oferty – 60 pkt., okres gwarancji i rękojmi – 20 pkt., możliwość rozbudowy pamięci RAM sprzętu komputerowego – 20 pkt., została uznana za ofertę najkorzystniejszą uzyskując najwyższą łączną sumę punktów.

Punktacja przyznana ofercie:

Numer oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: cena	Liczba punktów w kryterium możliwość rozbudowy pamięci RAM sprzętu komputerowego	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji i rękojmi	Łączna liczba pkt według kryteriów oceny ofert
1	MAXBIURO Michał Ornatowski ul. Targowa 23 21-010 Łęczna NIP 7131082031 Regon 430922749	59,44	20,00	20,00	99,44
2	FHU Horyzont Krzysztof Lech ul. 11 Listopada 21, 38-300 Gorlice NIP 6851656241 REGON 370426330	60,00	20,00	15,00	95,00



Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta: MAXBIURO Michał Ornatowski 21-010 Łączna ul. Targowa 23 NIP 7131082031 Regon 430922749. Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp., jako niezgodną z przepisami ustawy, a konkretniej z art. 63 ust. 1.

Wykonawca MAXBIURO Michał Ornatowski złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu. W trakcie weryfikacji ofert komisja stwierdziła, że Wykonawca opatrzył ofertę podpisem zaufanym a nie podpisem kwalifikowanym. Zgodnie z art. 63 ust. 1: "W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, wniosek, o którym mowa w art. 371 ust. 3, oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej". Jak wskazano w uzasadnieniu do projektu ustawy Pzp (druk sejmowy VIII.3624), "Ustawa przewiduje także, w art. 63, w jakiej formie mają być składane oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub w konkursie, wnioski o dopuszczenie do udziału w systemie kwalifikowania wykonawców oraz oświadczenia wykonawców o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnianiu przez wykonawców warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji, w postępowaniach lub konkursach o wartości powyżej progów unijnych (tj. pod rygorem nieważności musi to być forma elektroniczna w rozumieniu Kodeksu cywilnego)". Jak stanowi art. 781 § 1 ustawy z 23.04.1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2020 r. poz. 1740) - dalej k.c., "Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym". Podpis zaufany nie stanowi formy elektronicznej w rozumieniu ww. przepisu Kodeksu cywilnego. Mając na uwadze powyżej przedstawione okoliczności Zamawiający postanowił o odrzuceniu oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp., jako niezgodną z przepisami ustawy, w szczególności z art. 63 ust. 1.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie zgodnym z art. 264 ust. 1) tj. w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.