



Sokółka, dnia 21 listopada 2022 r.

PI.I.271.38.2022**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021, 1129 t.j.) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt 1) na **Opracowanie dokumentacji projektowej linii oświetleniowych na terenie Gminy Sokółka**

Zadanie 1 – Opracowanie dokumentacji projektowej w miejscowości Bogusze:

została wybrana oferta:

STANLUKS Jakub Wróblewski, Tomasz Hibner spółka cywilna**60-161 Poznań ul. Izaaka Newtona 6D/XI ptr.****NIP 779 25 12 592, REGON 385245401****cena netto 7 850,00 zł, plus podatek VAT (23 %) tj. 1 805,50 zł, cena brutto 9 655,50 zł**

Wybrana oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i następne ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji warunków zamówienia. Nie podlega odrzuceniu, gdyż spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu. Biorąc pod uwagę kryteria wyboru najkorzystniejszej oferty z znaczeniem kryteriów: cena oferty – 60 pkt., doświadczenie zawodowe personelu - 40 pkt., została uznana za ofertę najkorzystniejszą uzyskując najwyższą łączną sumę punktów.

Punktacja przyznana ofertom:

Numer oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe	Łączna liczba pkt według kryteriów oceny ofert
1	Solarwat Jacek Chancewicz 16-100 Sokółka ul. Wschodnia 6 NIP 5451820498, REGON 383024630	49,32	30,00	79,32
2	STANLUKS Jakub Wróblewski, Tomasz Hibner spółka cywilna 60-161 Poznań ul. Izaaka Newtona 6D/XI ptr. NIP 779 25 12 592, REGON 385245401	60,00	40,00	100,00
3	SAHARAM GROUP SP. Z O.O. PLAC KILIŃSKIEGO 2, 35-005 RZESZÓW NIP 517 038 32 73 REGON 367856691	39,25	40,00	79,25

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostały odrzucone żadne oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

**Zadanie 2 - Opracowanie dokumentacji projektowej w miejscowości Lipowa Góra:**

została wybrana oferta:

Solarwat Jacek Chancewicz**16-100 Sokółka ul. Wschodnia 6****NIP 5451820498, REGON 383024630****cena netto 6 900 zł, plus podatek VAT (23 %) tj. 1 587 zł, cena brutto 8 487 zł**

Wybrana oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i następne ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji warunków zamówienia. Nie podlega odrzuceniu, gdyż spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu. Biorąc pod uwagę kryteria wyboru najkorzystniejszej oferty z znaczeniem kryteriów: cena oferty – 60 pkt., doświadczenie zawodowe personelu - 40 pkt., została uznana za ofertę najkorzystniejszą uzyskując najwyższą łączną sumę punktów.

Punktacja przyznana ofertom:

Numer oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe	Łączna liczba pkt według kryteriów oceny ofert
1	Solarwat Jacek Chancewicz 16-100 Sokółka ul. Wschodnia 6 NIP 5451820498, REGON 383024630	60,00	30,00	90,00
2	STANLUKS Jakub Wróblewski, Tomasz Hibner spółka cywilna 60-161 Poznań ul. Izaaka Newtona 6D/XI ptr. NIP 779 25 12 592, REGON 385245401	44,28	40,00	84,28
3	SAHARAM GROUP SP. Z O.O. PLAC KILIŃSKIEGO 2, 35-005 RZESZÓW NIP 517 038 32 73 REGON 367856691	oferta odrzucona		

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta SAHARAM GROUP SP. Z O.O. PLAC KILIŃSKIEGO 2, 35-005 RZESZÓW, NIP 517 038 32 73, REGON 367856691 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit c) tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zamawiający dnia 24 października 2022 r. wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu w zakresie Zadania 2 - Opracowanie dokumentacji projektowej w miejscowości Lipowa Góra. We wskazanym w wezwaniu terminie czyli do dnia 31 października 2022 r. nie uzyskano informacji zwrotnej. Dnia 15 listopada 2022 r. Zamawiający ponownie wystąpił do Wykonawcy z wezwaniem o uzupełnienie dokumentów. W wyznaczonym terminie czyli do 18 listopada 2022 r. nie otrzymano odpowiedzi.

Zgodnie z powyższym na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit c) tj. Zamawiający odrzuca ofertę, ponieważ została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowych środków dowodowych lub innych dokumentów i oświadczeń.



Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Zadanie 3 - Opracowanie dokumentacji projektowej w miejscowości Kantorówka:

została wybrana oferta:

Solarwat Jacek Chancewicz

16-100 Sokółka ul. Wschodnia 6

NIP 5451820498, REGON 383024630

cena netto 6 900 zł, plus podatek VAT (23 %) tj. 1 587 zł, cena brutto 8 487 zł

Wybrana oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i następne ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji warunków zamówienia. Nie podlega odrzuceniu, gdyż spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu. Biorąc pod uwagę kryteria wyboru najkorzystniejszej oferty z znaczeniem kryteriów: cena oferty – 60 pkt., doświadczenie zawodowe personelu - 40 pkt., została uznana za ofertę najkorzystniejszą uzyskując najwyższą łączną sumę punktów.

Punktacja przyznana ofertom:

Numer oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe	Łączna liczba pkt według kryteriów oceny ofert
1	Solarwat Jacek Chancewicz 16-100 Sokółka ul. Wschodnia 6 NIP 5451820498, REGON 383024630	60,00	30,00	90,00
2	STANLUKS Jakub Wróblewski, Tomasz Hibner spółka cywilna 60-161 Poznań ul. Izaaka Newtona 6D/XI ptr. NIP 779 25 12 592, REGON 385245401	49,58	40,00	89,58
3	SAHARAM GROUP SP. Z O.O. PLAC KILIŃSKIEGO 2, 35-005 RZESZÓW NIP 517 038 32 73 REGON 367856691	oferta odrzucona		

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta SAHARAM GROUP SP. Z O.O. PLAC KILIŃSKIEGO 2, 35-005 RZESZÓW, NIP 517 038 32 73, REGON 367856691 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit c) tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zamawiający dnia 24 października 2022 r. wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu w zakresie Zadania 3 - Opracowanie dokumentacji projektowej w miejscowości Kantorówka. We wskazanym w wezwaniu terminie czyli do dnia 31 października 2022 r. nie uzyskano informacji zwrotnej. Dnia 15 listopada 2022 r. Zamawiający ponownie wystąpił do



Wykonawcy z wezwaniem o uzupełnienie dokumentów. W wyznaczonym terminie czyli do 18 listopada 2022 r. nie otrzymano odpowiedzi.

Zgodnie z powyższym na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit c) tj. Zamawiający odrzuca ofertę, ponieważ została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowych środków dowodowych lub innych dokumentów i oświadczeń.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Zadanie 4 - Opracowanie dokumentacji projektowej w miejscowości Nowa Rozedranka:

została wybrana oferta:

STANLUKS Jakub Wróblewski, Tomasz Hibner spółka cywilna

60-161 Poznań ul. Izaaka Newtona 6D/XI ptr.

NIP 779 25 12 592, REGON 385245401

cena netto 4 350,00 zł, plus podatek VAT (23 %) tj. 1000,50 zł, cena brutto 5 350,50 zł

Wybrana oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i następne ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji warunków zamówienia. Nie podlega odrzuceniu, gdyż spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu. Biorąc pod uwagę kryteria wyboru najkorzystniejszej oferty z znaczeniem kryteriów: cena oferty – 60 pkt., doświadczenie zawodowe personelu - 40 pkt., została uznana za ofertę najkorzystniejszą uzyskując najwyższą łączną sumę punktów.

Punktacja przyznana ofertom:

Numer oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe	Łączna liczba pkt według kryteriów oceny ofert
1	Solarwat Jacek Chancewicz 16-100 Sokółka ul. Wschodnia 6 NIP 5451820498, REGON 383024630	49,32	30,00	79,32
2	STANLUKS Jakub Wróblewski, Tomasz Hibner spółka cywilna 60-161 Poznań ul. Izaaka Newtona 6D/XI ptr. NIP 779 25 12 592, REGON 385245401	60,00	40,00	100,00
3	SAHARAM GROUP SP. Z O.O. PLAC KILIŃSKIEGO 2, 35-005 RZESZÓW NIP 517 038 32 73 REGON 367856691	39,25	40,00	79,25

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostały odrzucone żadne oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.