



Sokółka, dnia 25 listopada 2022 r.

PI.I.271.38.2022**Zawiadomienie o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty**

Na podstawie art. 253 w związku z art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021, poz. 1129 tj.) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1) na **Opracowanie dokumentacji projektowej linii oświetleniowych na terenie Gminy Sokółka w zakresie:**

Zadanie 1 – Opracowanie dokumentacji projektowej w miejscowości Bogusze**Zadanie 4 – Opracowanie dokumentacji projektowej w miejscowości Nowa Rozedranka**
dokonano ponownego badania i oceny ofert i wybrano najkorzystniejszą ofertę:**Zadanie 1 – Opracowanie dokumentacji projektowej w miejscowości Bogusze:**

została wybrana oferta:

Solarwat Jacek Chancewicz**16-100 Sokółka ul. Wschodnia 6****NIP 5451820498, REGON 383024630****cena netto 9 550,00 zł, plus podatek VAT (23 %) tj. 2 196,50 zł; cena brutto 11 746,50 zł**

Zgodnie z art. 263 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyła się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie. Firma STANLUKS Jakub Wróblewski, Tomasz Hibner spółka cywilna, 60-161 Poznań ul. Izaaka Newtona 6D/XI ptr., NIP 779 25 12 592, REGON 385245401 odstąpiła od podpisania umowy. W związku z powyższym Zamawiający dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców.

Wybrana oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i następne ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji warunków zamówienia. Nie podlega odrzuceniu, gdyż spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu. Biorąc pod uwagę kryteria wyboru najkorzystniejszej oferty z znaczeniem kryteriów: cena oferty – 60 pkt., doświadczenie zawodowe personelu - 40 pkt., została uznana za ofertę najkorzystniejszą uzyskując najwyższą łączną sumę punktów.

**Punktacja przyznana ofertom:**

Numer oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe	Łączna liczba pkt według kryteriów oceny ofert
1	Solarwat Jacek Chancewicz 16-100 Sokółka ul. Wschodnia 6 NIP 5451820498, REGON 383024630	60,00	30,00	90,00
2	STANLUKS Jakub Wróblewski, Tomasz Hibner spółka cywilna 60-161 Poznań ul. Izaaka Newtona 6D/XI ptr. NIP 779 25 12 592, REGON 385245401	Odstąpienie od podpisania umowy		
3	SAHARAM GROUP SP. Z O.O. PLAC KILIŃSKIEGO 2, 35-005 RZESZÓW NIP 517 038 32 73 REGON 367856691	47,75	40,00	87,75

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Zadanie 4 - Opracowanie dokumentacji projektowej w miejscowości Nowa Rozedranka:

została wybrana oferta:

Solarwat Jacek Chancewicz**16-100 Sokółka ul. Wschodnia 6****NIP 5451820498, REGON 383024630****cena netto 6 900,00 zł, plus podatek VAT (23 %) tj. 1 587,00 zł; cena brutto 8 487,00 zł**

Zgodnie z art. 263 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyła się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.

Firma STANLUKS Jakub Wróblewski, Tomasz Hibner spółka cywilna, 60-161 Poznań ul. Izaaka Newtona 6D/XI ptr., NIP 779 25 12 592, REGON 385245401 odstąpiła od podpisania umowy.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców i wystąpił do firmy SAHARAM GROUP SP. Z O.O., PLAC KILIŃSKIEGO 2, 35-005 RZESZÓW, NIP 517 038 32 73, REGON 367856691 o wyrażenie zgody na wybór jego oferty po upływie terminu związania ofertą.



W wyznaczonym terminie nie otrzymano odpowiedzi na pismo.

Zgodnie z powyższym działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta firmy SAHARAM GROUP SP. Z O.O. PLAC KILIŃSKIEGO 2, 35-005 RZESZÓW, NIP 517 038 32 73, REGON 367856691 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 13) tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na wybór jego oferty po upływie terminu związania ofertą.

Zamawiający po raz kolejny dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców. Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i następne ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji warunków zamówienia. Nie podlega odrzuceniu, gdyż spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu. Biorąc pod uwagę kryteria wyboru najkorzystniejszej oferty z znaczeniem kryteriów: cena oferty – 60 pkt., doświadczenie zawodowe personelu - 40 pkt., została uznana za ofertę najkorzystniejszą uzyskując najwyższą łączną sumę punktów.

Punktacja przyznana ofertom:

Numer oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe	Łączna liczba pkt według kryteriów oceny ofert
1	Solarwat Jacek Chancewicz 16-100 Sokółka ul. Wschodnia 6 NIP 5451820498, REGON 383024630	60,00	30,00	90,00
2	STANLUKS Jakub Wróblewski, Tomasz Hibner spółka cywilna 60-161 Poznań ul. Izaaka Newtona 6D/XI ptr. NIP 779 25 12 592, REGON 385245401	Odstąpienie od podpisania umowy		
3	SAHARAM GROUP SP. Z O.O. PLAC KILIŃSKIEGO 2, 35-005 RZESZÓW NIP 517 038 32 73 REGON 367856691	Oferta odrzucona		

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.