

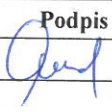
PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI ROCZNEJ/ PIĘCIOLETNIEJ* NR 1/2019
- PRZEGLĄDU PODSTAWOWEGO / ROZSZERZONEGO* OBIEKTU MOSTOWEGO

Dane identyfikacyjne obiektu												
1	Numer ewidencyjny (JNI): brak	5	JAD:									
2	Nr drogi: 103727B	6	Najbliższa miejscowość: Sierbowce									
3	Kilometraż: 4+500	7	Rodzaj i nazwa przeszkody: rzeka Poganica									
4	Materiał konstrukcji dźwigarów: drewno	8	Długość obiektu: 9,10m									
STAN TECHNICZNY OBIEKTU										EKSPERTYZA		
Lp.	Element	Kod rodzaju uszkodzenia							Ocena stanu	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania	
1	Nasypy i skarpy	UT	WT	DT					3	NIE		
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł	UT	UD						3	NIE		
3	Nawierzchnia jezdni	UD	KD	RD	AD				2	NIE		
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki								-	-		
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony	ND	WD	AD					3	NIE		
6	Belki podporęczowe, gzymsy	WD	ND	CD	AD				3	NIE		
7	Urządzenia odwadniające								-			
8	Izolacja pomostu								-			
9	Konstrukcja pomostu	UD	KD	RD	AD				2	NIE		
10	Konstrukcja dźwigarów głównych	UD	KD	DD	AD				1	NIE		
11	Łożyska								-			
12	Urządzenia dylatacyjne								-			
13	Przyczółki	UB	NB	CB					3	NIE		
14	Filary	UD	KD	CD	AD	RA			1	NIE		
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa	UT	DT	NT					3	NIE		
16	Przeguby								-			
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka								-			
18	Urządzenia ochrony środowiska								-			
19	Urządzenia obce								-			
Stan pogody: słonecznie		Ocena średnia obiektu:							2,30			
Temperatura: + 12		OCENA CAŁEGO OBIEKTU:							1,00			
Uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego (opis uszkodzeń):												
Ubytki materiału w pomoście oraz rysy, deformacje stwarzają bezpośrednie zagrożenie dla pojazdów poruszających po obiekcie. Należałoby zredukować dopuszczalną prędkość ruchu w celu ograniczenia oddziaływań dynamicznych.												
Uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną (opis uszkodzeń):												
PRZYDATNOŚĆ OBIEKTU DO UŻYTKOWANIA***												
Parametr								Ograniczenie**		Ocena		
1. Bezpieczeństwo ruchu publicznego								TAK		0		
2. Aktualna nośność obiektu								TAK		0		
3. Dopuszczalna prędkość ruchu pojazdów								TAK		0		
4. Szerokość skrajni na obiekcie								NIE		2		
5. Wysokość skrajni na obiekcie								NIE		2		
6. Skrajnia / światło pod obiektem								NIE		2		
ESTETYKA OBIEKTU I JEGO OTOCZENIA (opis)***:												
Estetyka obiektu jest niezadawalająca ze względu na ubytki i korozję w pomoście oraz w drewnianych najazdach do mostu. Obiekt posiada liczne zacieki, zanieczyszczenia. Skarpy zdeformowane z ubytkami gruntu w nasypach i bujną roślinnością.												
WYKONANIE ZALECEŃ Z POPRZEDNIEGO PRZEGLĄDU: nie wykonano doraźnej konserwacji wraz z impregnacją.												

WNOSKOWANE ZALECENIA

Rodzaj zalecenia	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania
1. Zamknięcie obiektu dla ruchu	NIE	
2. Ograniczenie nośności do 3,5 [Mg]	TAK	A
3. Ograniczenie prędkości ruchu do 10 [km/h]	TAK	A
4. Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do [cm]	NIE	
5. Ograniczenie skrajni pionowej na obiekcie do [cm]	NIE	
6. Ograniczenie skrajni poziomej pod obiektem do [cm]	NIE	
7. Ograniczenie skrajni pionowej pod obiektem do [cm]	NIE	
8. Oznakowanie obiektu	TAK	A
9. Przeprowadzenie <i>przeгляdu rozszerzonego</i> poza planem przeglądów	NIE	
10. Przeprowadzenie <i>przeгляdu szczegółowego</i> poza planem przeglądów	NIE	
11. Wykonanie prac porządkowych	TAK	0
12. Użytkowanie obiektu na dotychczasowych warunkach**: NIE		

WYKONAWCA PRZEGLĄDU

Tytuł, imię i nazwisko	Nr uprawnień budowlanych	Podpis	Data przeprowadzenia przeglądu: 13.05.2019r.
1. mgr inż. Elżbieta Grygorczuk	PDL/BD/0176/09		
2.			

WNIOSKI:

Ze względu na przydatność obiektu do użytkowania wymagane jest natychmiastowe przeprowadzenie prac interwencyjnych, pilne wykonanie remontu lub przebudowy obiektu. Należy również oznakować obiekt poprzez ustawienie znaku ograniczającego nośność do 3,5t w trybie awaryjnym. Obiekt wykazuje nieodwracalne uszkodzenia dyskwalifikujące przydatność użytkową.

mgr inż. Elżbieta Grygorczuk
PDL/BD/0176/09

Data: 13.05.2019r.

.....
pieczęć i podpis

Przeglądy podstawowe spełniają wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 1 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 oraz z 2004 r. nr 6, poz. 41, nr 92, poz. 881, nr 93, poz. 888 i nr 96, poz. 959, z 2005 r. nr 113, poz. 954, nr 163, poz. 1362, nr 169, poz. 1419, z 2006 r. nr 12, poz. 63).

Przeglądy rozszerzone spełniają wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 2 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 oraz z 2004 r. nr 6, poz. 41, nr 92, poz. 881, poz. 1419, z 2006 r. nr 12, poz. 63).

Załączniki do protokołu *przeгляdu rozszerzonego*:

1. Dokumentacja fotograficzna obiektu
2. Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń
3. Protokoły kontroli urządzeń obcych: oświetleniowych / gazowych / telekomunikacyjnych / energetycznych / wodociągowych / ciepłowniczych / innych*

* – niepotrzebne skreślić, ** – wpisać „tak” lub „nie”, *** – wypełniać w czasie wykonywania *przeгляdu rozszerzonego*

Załącznik 1 do protokołu okresowej kontroli pięcioletniej nr 1/2019

Numer ewidencyjny obiektu:
.....

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU
z dnia 13.05.2019r.

Karta nr 1.1



Fot. 1. Widok mostu od strony najazdu



Fot. 2. Widok mostu z boku

Załącznik 2 do protokołu okresowej kontroli pięcioletniej nr 1/2019

Numer ewidencyjny obiektu:

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ
z dnia 13.05.2019r.

Karta nr 2.1



Fot. 4. Korozja biologiczna materiału oraz widoczne liczne pęknięcia pokładu drewnianego



Fot. 5. Ubytek materiału belki drewnianej pokładu drewnianego



Fot. 6. Korozja biologiczna, gnicie, ubytki, pęknięcia, w słupach drewnianych będącymi podporami pośrednimi oraz w drewnianych dźwigarach – najprawdopodobniej w wyniku starzenia eksploatacyjnego oraz braku izolacji pomostu, która powoduje przeciekanie wody na dźwigary. Widoczne są też zanieczyszczenia, zacieki, wegetacja roślin, mchy na belce podporęczowej.



Fot. 7. Na poręczach drewnianych widoczne zanieczyszczenia i mchy – brak impregnacji drewna i prac bieżącego utrzymania.



Fot. 8 Na dojazdach do mostu brakuje elementów drewnianych oraz występują ubytki mas ziemnych w nasypach. Występuje wegetacja roślin.



Fot. 9. Brak izolacji pomostu powoduje przeciekanie wody – osady, zacieki na przyczółku betonowym. Skarpy przy moście są zdeformowane, występuje bujna roślinność.