

A/e

Sokółka, dnia 1 maja 2023 r.

GR.O.6220.21.2022.AC

## DECYZJA

Na podstawie art. 86d ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia **05.05.2023 r.**

zam. o zamknięcie postępowania i wycofanie wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **eksploatacji metodą odkrywkową złoża piasku ze żwirem Bohoniki V, gm. Sokółka, powiat sokólski, województwo podlaskie realizowanego na części działek nr 22/1 i 23 obręb Bohoniki**

### u m a r z a m

postępowanie administracyjne, wszczęte na wniosek z dnia 14.11.2022 r.

zam. ul. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **eksploatacji metodą odkrywkową złoża piasku ze żwirem Bohoniki V, gm. Sokółka, powiat sokólski, województwo podlaskie realizowanego na części działek nr 22/1 i 23 obręb Bohoniki.**

### U z a s a d n i e

W dniu 28.11.2022 r. do Urzędu Miejskiego w Sokółce wpłynął wniosek zam. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **eksploatacji metodą odkrywkową złoża piasku ze żwirem Bohoniki V, gm. Sokółka, powiat sokólski, województwo podlaskie realizowanego na części działek nr 22/1 i 23 obręb Bohoniki.**

W dniu 12.01.2023 r. Burmistrz Sokółki zawiadomił o wszczęciu postępowania – Strony postępowania wg przedłożonych wykazów działek przewidywanego terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i przewidywanego terenu, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Na podstawie załączonych materiałów Burmistrz Sokółki zakwalifikował inwestycję do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 40 ppkt a tiret 3, 5 i 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.). W myśl wyżej powołanego rozporządzenia, inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), Burmistrz Sokółki wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sokółce o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu. Organy opiniujące uzgodniły, iż dla ww. zamierzenia inwestycyjnego nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po zebraniu w całości materiału dowodowego, Burmistrz Sokółki w dniu 02.03.2023 r. wydał decyzję stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Adam Czajkowski

Kierownik Referatu

W dniu 08.03.2023 r. od decyzji Burmistrza Sokółki, wniósł odwołanie Pan [imię] wskazując, że w uzasadnieniu decyzji są zawarte nieprawdziwe informacje dotyczące dzierżawy działki nr 23 obręb Bohoniki.

Dnia 17.04.2023 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Białymstoku decyzją nr 408.72/G-3/2/2023 uchyliło decyzję Burmistrza Sokółki w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **eksploatacji metodą odkrywkową złoża piasku ze żwirem Bohoniki V, gm. Sokółka, powiat sokólski, województwo podlaskie realizowanego na części działek nr 22/1 i 23 obręb Bohoniki**, i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.

W dniu 26.04.2023 r. Burmistrz Sokółki wezwał wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień, uzupełnienia wniosku i karty informacyjnej przedsięwzięcia.

W dniu 05.05.2023 r. Pan [imię] złożył wniosek do Burmistrza Sokółki o zamknięcie prowadzonego postępowania oraz wniósł o wycofanie wniosku w sprawie wydania ww. decyzji.

Biorąc pod uwagę powyższe należy zauważyć, że zgodnie z art. 86d ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia, umarza postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – jeżeli nie zagraża to interesowi społecznemu. W tym stanie rzeczy, umorzenie wnioskowanego postępowania administracyjnego nie spowoduje zagrożenia interesu publicznego, gdyż nie zostanie zrealizowane wnioskowane przedsięwzięcie na działce nr 23 i 22/1 obręb Bohoniki.

Pan [imię] wycofał wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na **eksploatacji metodą odkrywkową złoża piasku ze żwirem Bohoniki V, gm. Sokółka, powiat sokólski, województwo podlaskie realizowanego na części działek nr 22/1 i 23 obręb Bohoniki**. Wycofanie wniosku sprawia, że postępowanie staje się bezprzedmiotowe w rozumieniu art. 105 § 1 K.P.A, zaś brak wniosku prowadzi do czysto formalnego zakończenia postępowania poprzez umorzenie.

Wobec powyższego postanowiono jak na wstępie.

### P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku za pośrednictwem Burmistrza Sokółki w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Otrzymuje:

1. [imię]
2. Pozostałe strony wg rozdzielnika
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sokółce

Z up. BURMISTRZA

Antoni Stefanowicz  
Kierownik Wydziału  
Gospodarki Komunalnej,  
Rolnictwa i Ochrony Środowiska