

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), dalej jako K.p.a. w związku z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.) dalej jako ustawa ocenowa, po przeprowadzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

orzekam

odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji planowanego przedsięwzięcia polegającego na **Budowie dwóch łukowych hal namiotowych do magazynowania surowców mineralnych realizowanego na części działek ewidencyjnych o nr geod. 239/1 i 238, obręb Podkamionka, gmina Sokółka, powiat sokólski, województwo podlaskie dla Przedsiębiorstwa Wielobranżowego** ze względu na niezgodność lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 30.05.2023 r., uzupełnionym pismem z dnia 16.06.2023 r. spółka Przedsiębiorstwo Wielobranżowe, zwróciła się do Burmistrza Sokółki o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na **Budowie dwóch łukowych hal namiotowych do magazynowania surowców mineralnych realizowanego na części działek ewidencyjnych o nr geod. 239/1 i 238, obręb Podkamionka, gmina Sokółka, powiat sokólski, województwo podlaskie.**

Inwestor do wniosku dołączył Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym obszarem 100 m od granicy inwestycji, opłatę za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, pismo ze Starostwa Powiatowego w Sokółce informujące że dla działek figuruje więcej niż 10 podmiotów ewidencyjnych posiadających prawa właścicielskie, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uproszczony wypis z rejestru gruntów dla działek na których planowane jest inwestycja.

Planowane zamierzenie inwestycyjne zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.), kwalifikowane jest jako zabudowa przemysłowa, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a i zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W powyższej sprawie liczba osób biorących udział w postępowaniu przekracza 10 dlatego Burmistrz Sokółki obwieszczeniem z dnia 22.06.2023 r. znak: GR.O.6220.8.2023.AC zawiadomił Strony o wszczęciu postępowania administracyjnego, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy i wniesieniem ewentualnych uwag lub wniosków co do realizacji przedsięwzięcia.

W myśl art. 80 ust. 2 ustawy o ocenie wpływu środowiska właściwy organ wydaje decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji planowanej inwestycji z ustaleniami zawartymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan taki został uchwalony.

Jak stanowi art. 94 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r., poz. 483 z późn. zm.) organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Niewątpliwie takim aktem jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, sporządzany w celu uregulowania sposobów wykorzystywania poszczególnych terenów, zapewniając ład przestrzenny na obszarze miasta lub gminy.

Z dołączonego do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wypisu i Wrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wydanego przez Urząd Miejski w Sokółce nr PI.I.6727.225.2023 z dnia 01.06.2023 r. wynika, iż zgodnie z Uchwałą Rady Miejskiej w Sokółce nr VI/42/99 z dnia 30.03.1999 r. w sprawie zmian w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego gminy Sokółka, działka o nr geod. **239/1** oraz **238** położone w obrębie **Podkamionka**, przeznaczona jest pod tereny **eksploatacji surowców mineralnych** oznaczone w planie symbolem **11PE**. Zgodnie z § 2 ust. IV pkt 1.2 lit. b planu miejscowego, ustalenia dotyczące warunków użytkowania terenów oznaczonych **10 PE, 11PE** na działkach m.in. 238 i 239/1 obręb Podkamionka, dopuszcza się **lokalizację obiektów budowlanych 40 m. od krawędzi jezdni drogi krajowej Nr 18**.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego, Burmistrz Sokółki w dniu 13.06.2023 r. wystąpił z pismem do wnioskodawcy o złożenie wyjaśnień w zakresie:

1. Czy Spółka posiada ważną koncesję na wydobywanie surowców mineralnych na działkach nr 239/1 i 238 obręb Podkamionka, gmina Sokółka. Jeśli tak, proszę o przedstawienie decyzji koncesyjnej,
2. Czy na działkach nr 239/1 i 238 obręb Podkamionka, gmina Sokółka, Spółka prowadzi wydobywanie surowców mineralnych,
3. Czy na działkach nr 239/1 i 238 obręb Podkamionka, gmina Sokółka, Spółka zakończyła wydobywanie surowców mineralnych i czy została zakończona rekultywacja działek. Jeśli tak, proszę o przedstawienie stosownych dokumentów,
4. W karcie Informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że w miejscu realizacji przedsięwzięcia będą składowane surowce mineralne tj. (piasek, żwir, sól drogowa). Zdaniem tut. referatu, sól drogowa nie jest surowcem mineralnym.

W odpowiedzi na wezwanie Burmistrza Sokółki, zostały złożone następujące wyjaśnienia:

1. Spółka nie posiadała i nie posiada oraz nie ubiega się o koncesje na wydobywanie surowców mineralnych, zajmuje się wyłącznie handlem surowcami, głównie na potrzeby utrzymania dróg,
2. Na działce nr 239/1 i 238 obręb Podkamionka, Spółka nie prowadziła i nie prowadzi oraz nie zamierza prowadzić wydobywania surowców mineralnych,

3. Spółka **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Sokółka”** nigdy nie prowadziła wydobycia surowców mineralnych na działkach 239/1 i 238,
4. Kamienna sól drogowa to inaczej HALIT i jest surowcem mineralnym wydobywanym w kopalniach soli w Polsce.

Następnie Burmistrz Sokółki w dniu 14.07.2023 r. otrzymał dokumenty ze Starostwa Powiatowego w Sokółce z których wynika, że w dniu 16.08.1999 r. Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku udzielił koncesji mieszkańcowi gm. Sokółka na wydobywanie w obszarach górniczych metodą odkrywkową kruszywa naturalnego ze złoża „Podkamionka” na działkach nr 238 i 239/1 obręb Podkamionka, gm. Sokółka. Została przesłana również decyzja Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 20.01.2010 r. stwierdzająca wygaśnięcie koncesji na wydobywanie kruszywa naturalnego ze złoża „Podkamionka” położonego na działkach nr 238 i 239/1 obręb Podkamionka. W decyzji z dnia 20.01.2010 r. Zarząd Województwa Podlaskiego w punkcie 4. nałożył obowiązek przeprowadzenia rekultywacji gruntów przekształconych w wyniku działalności górniczej.

Burmistrz Sokółki wystąpił z pismem do Starostwa Powiatowego w Sokółce o przesłanie informacji dotyczącej ustalenia kierunku rekultywacji dla działek nr 238 i 239/1 obręb Podkamionka i czy ww. działkach została przeprowadzona rekultywacja gruntów. W dniu 04.07.2023 r. do Urzędu Miejskiego w Sokółce wpłynęła informacja Starosty Sokólskiego iż w archiwum Starostwa Powiatowego w Sokółce nie odnaleziono dokumentów związanych z postępowaniem w sprawie rekultywacji działek nr 239/1 i 238 obręb Podkamionka.

Po dokonaniu analizy dokumentów i obowiązujących przepisów prawa organ prowadzący stwierdza, iż zamierzenie inwestycyjne polegające na **Budowie dwóch lukowych hal namiotowych do magazynowania surowców mineralnych realizowanego na części działek ewidencyjnych o nr geod. 239/1 i 238, obręb Podkamionka, gmina Sokółka, powiat sokólski, województwo podlaskie** jest sprzeczne z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wobec czego orzeczono odmowę wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. inwestycji. Zgodnie z ustaleniami ogólnymi mpzp grunty oznaczone m.in. symbolami 11PE działki nr 238 i 239/1 obręb Podkamionka przeznaczone są pod tereny eksploatacji surowców mineralnych. Zgodnie z dokumentami przesłanymi ze Starostwa Powiatowego w Sokółce na ww. działkach prowadzona była działalność polegająca na wydobywaniu kruszywa naturalnego ze złoża przez mieszkańca gm. Sokółka. Następnie koncesja na wydobywanie kruszywa naturalnego została wygaszona w dniu 20.01.2010 r. w związku z upływem czasu na jaki została wydana tj. do dnia 30.11.2009 r. Burmistrz Sokółki zauważa, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zgodnie z § 2 ust. IV pkt 1.2 lit. b dopuszcza możliwość lokalizacji obiektów budowlanych 40 m od krawędzi jezdni drogi krajowej Nr 18, ale w ramach prowadzonej działalności koncesyjnej eksploatacji surowców mineralnych na działkach 239/1 i 238 obręb Podkamionka, gm. Sokółka. Zgodnie z decyzją Zarządu Województwa Podlaskiego nr DIS.III.7512-62/98/09 z dnia 20.01.2010 r. ww. koncesja na wydobywanie kruszywa naturalnego na działkach nr 239/1 i 238 wygasła z dniem 30.11.2009 r. natomiast Inwestor który otrzymał koncesję winien jest m.in. do zrehabilitowania terenów pokopalnianych. Natomiast Spółka **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Sokółka”** nie prowadzi działalności koncesyjnej polegającej na wydobywaniu kruszywa naturalnego ze złoża na działkach o nr geod. 239/1 i 238 obręb Podkamionka.

Burmistrz Sokółki zauważa, że ocena zgodności planowanej inwestycji z mpzp powinna być dokonana w pierwszym etapie postępowania. Od oceny zgodności przedsięwzięcia z planem zależy bowiem tok dalszego postępowania. Stwierdzenie sprzeczności lokalizacji planowanego zamierzenia inwestycyjnego z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego czyni zbędnym przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w szerszym zakresie, w tym postępowania uzgodnieniowego z innymi organami. „Po stwierdzeniu sprzeczności zamierzonego przedsięwzięcia z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (lub naruszenia tych zapisów) brak jest podstaw do podejmowania dalszych czynności w sprawie, w tym przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, analizy i oceny wpływu danego przedsięwzięcia, czy też uzgodnień” (wyrok WSA w Gdańsku z 27 września 2017 r., sygn. akt. II SA/Gd 379/17).

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest możliwe wtedy, gdy przedsięwzięcie jest zgodne z aktualnie obowiązującym planem miejscowym. Brak zaś takiej zgodności oznacza, że inwestor nie uzyska wnioskowanej decyzji środowiskowej. W przypadku stwierdzenia sprzeczności lokalizacji zamierzonego przedsięwzięcia z postanowieniami mpzp organ wydaje decyzję odmowną bez podejmowania dalszych czynności w sprawie (por. wyrok WSA w Gliwicach z dnia 26 sierpnia 2022 r., sygn. akt II SA/GI 689/22).

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, ul. A. Mickiewicza 3, 15-213 Białystok za pośrednictwem Burmistrza Sokółki Plac Kościuszki 1, 16-100 Sokółka w terminie 14 dni od daty doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Z up. BURMISTRZA

Antoni Stefanowicz
Kierownik Wydziału
Gospodarki Komunalnej,
Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Otrzymuje:

1. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 KPA
3. A/a