

**UCHWAŁA NR LXXV/486/2023
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE**

z dnia 30 października 2023 r.

w sprawie skargi Pana

na Burmistrza Sokółki.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572) oraz art. 229 pkt. 3 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775) uchwała się co następuje:

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę Pana [imię] z dnia 20 grudnia 2022 r. na działalność Burmistrza Sokółki. Skarżący zarzuca Burmistrzowi Sokółki beczynność w utrzymaniu dróg w rejonie ulicy [ulica], wskutek czego dochodzi do zalewania ulicy między blokami. Z wyjaśnień złożonych przez Burmistrza Sokółki wynika, że problem zalewania terenu między blokami

analizowany był przez Burmistrza Sokółki w 2016 roku, w ramach postępowania znak GR.6331.2.2016 zakończonego uzgodnionymi między stronami postępowania rozwiązaniami problemu polegającymi na wykonaniu murku oporowego o długości 30 m wkopanego na głębokość co najmniej 30 cm w grunt oraz wyciągniętego na 20 cm nad poziom gruntu. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że zastosowane rozwiązanie w postaci murku oporowego spełnia swoją rolę przy umiarkowanych opadach deszczu oraz niezamarzniętym gruncie. Problemy mogą się natomiast pojawić w okresach opadu deszczu ulewnego i wiosennych roztopów. W związku ze zmianą zagospodarowania terenu przyległego w okresie od 2016 roku, w tym wybudowaniem kolejnych bloków. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zasugerowała skarżącemu wystąpienie do Burmistrza Sokółki z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie zmiany stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich. W świetle przedstawionych wyżej okoliczności należy uznać skargę za bezzasadną, takiej rekomendacji udzieliła również Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

§ 2. Na podstawie art. 239 §1. KPA poucza się, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może potrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

§ 3. O rozstrzygnięciu sprawy skarżący zostanie powiadomiony w formie pisemnej.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.


PRZEWCIONICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE
Daniel Supronik