

**UCHWAŁA NR LXXV/488/2023  
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE**

z dnia 30 października 2023 r.

**w sprawie skargi Pana**

**na Burmistrza Sokółki.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572) oraz art. 229 pkt. 3 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775) uchwała się co następuje:

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę Pana [imię] z dnia 15 czerwca 2023 r. na działalność Burmistrza Sokółki. Skarżący zarzuca Burmistrzowi Sokółki niewłaściwe załatwienie przez Burmistrza jego skargi na pracownika Urzędu Miejskiego w Sokółce. Z wyjaśnień złożonych przez Burmistrza Sokółki wynika, że Skarżący został poinformowany o sposobie załatwienia sprawy przez Burmistrza pismem z dnia 7 czerwca 2023 roku. Burmistrz Sokółki poinformował Skarżącego, iż przeprowadził rozmowę z pracownikiem i zwrócił mu uwagę, aby w przyszłości w kontaktach z mieszkańcami, jako osoba pełniąca funkcję urzędniczą odznaczała się wszystkimi cechami osoby zaufania publicznego tj. pełnym profesjonalizmem, wysoką kulturą osobistą, wyczuciem oraz chęcią niesienia pomocy. Skarżący został również przeproszony przez Burmistrza Sokółki za zaistniałą sytuację. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji udzieliła rekomendacji do uznania skargi za bezzasadną.

W świetle wszystkich przedstawionych wyżej okoliczności należy uznać skargę za bezzasadną.

§ 2. Na podstawie art. 239 §1. KPA poucza się, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może potrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżącego.

§ 3. O rozstrzygnięciu sprawy Skarżący zostanie powiadomiony w formie pisemnej.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE  
  
Daniel Supronik