

**Protokół Nr XXXVI/09  
z XXXVI sesji Rady Miejskiej w Sokółce  
w dniu 28 kwietnia 2009 r.**

Obrady rozpoczęto o godzinie 12.00, zakończono o godzinie 14.30  
Przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Zabłudowski  
Protokołowała Joanna Korzeniewska – referent ds. obsługi Rady Miejskiej

**Obecni:**

- 1/ Radni: wg załączonej listy obecności str. 13
- 2/ Burmistrz Sokółki Stanisław Małachwiej, Zastępca Burmistrza Krzysztof Szczebiot, Zastępca Burmistrza Piotr Karol Bujwicki,
- 3/ Skarbnik, Kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych Gminy, przewodniczący rad osiedli, sołtysi oraz zaproszeni goście - wg załączonej listy obecności – str. 14-16

Informację o terminie i miejscu sesji podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowego Policji w Sokółce oraz informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego za rok 2008.
7. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej za 2008 rok.
8. Sprawozdanie z działalności Przedszkoli za 2008 rok.
9. Sprawozdanie z działalności Sokólskiego Ośrodka Kultury za 2008 rok.
10. Sprawozdanie z działalności Biblioteki Publicznej za 2008 rok.
11. Sprawozdanie z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce za 2008 rok.
12. Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Niepublicznych Szkół Podstawowych.
13. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości położonych w Sokółce przy ul. Konopnickiej.
14. Projekt uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sokółce.
15. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.
16. Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2008 rok.
  - a) sprawozdanie Burmistrza Sokółki z wykonania budżetu za 2008 rok,
  - b) wniosek i opinia Komisji Rewizyjnej,
  - c) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku,
  - d) dyskusja,
  - e) podjęcie uchwały o absolutorium.
17. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
18. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

**Ad. 1**

Przewodniczący otworzył obrady XXXVI sesji Rady Miejskiej w Sokółce stwierdzając, że podejmowane w dniu dzisiejszym uchwały będą prawomocne.

Burmistrz S.Małachwiej pogratulował Panu Janowi Ancypu za wygraną w konkursie „Podlaska Marka Roku 2008” za produkt „Kumpiak podlaski”.

## **Ad. 2**

Przedstawienie porządku obrad.

Radny A.Cydzik- „Wysoka rado chciałbym zgłosić wniosek o punkt 15 i 16, przenieść go na punkt po sprawozdaniu Burmistrz z działalności w okresie między sesjami. Byłby to punkt 6 i 7. Uzasadniam tym, że są to ważne tematy a przeważnie a przeważnie jest taki zwyczaj że ważne tematy zawsze są na samym początku. Prócz tego. Myślę że powinno się traktować radnych przynajmniej publicznie godnie i jednakowo wszystkich równo. Otóż punkt 15 znalazł się projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego. A pamiętamy że zawsze było tak, że punkt Pana Rybińskiego radnego i Grynczela, był na samym początku obrad sesji. Dlatego wnioskuje, go aby ten punkt był tak samo równo, był ten radny traktowany jak pozostali dwaj radni. A w sprawie wykonania budżetu myślę, że goście zaproszeni na tej sali też chętnie wysłuchają, bo myślę że nie jest to celowe Panie Przewodniczący że Pan tak układa projekt porządek obrad, żeby na tej sali prawie nikogo nie było. Chcielibyśmy aby wszyscy mieli szanse wysłuchania tych dwóch punktów na samym początku. I proszę nie usprawiedliwiać się że Pan tak robi, bo ja pamiętam, że poprzednie kadencje rady to te punkty były na samym początku, z tego punkt w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Pana Moździerskiego który znalazł się w punkcie 15 a nie na samym początku. Prosiłbym o poddanie pod głosowanie i potraktowanie tego punktu Pana Moździerskiego szczególnie równo tak jak było to względem dwóch radnych. Dziękuję.”

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Cydzika o zmianę w porządku obrad punkt 15 przenieść jako punkt 6.

Radni 8 głosami „za” przy 11 „przeciw” odrzucili wniosek.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Cydzika o zmianę w porządku obrad punkt 16 przenieść jako punkt 6.

Radni 7 głosami „za” przy 13 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” odrzucili wniosek.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad w wersji pierwotnej.

Radni 15 głosami „za” przy 4 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” przyjęli porządek obrad bez zmian.

## **Ad.3**

Przyjęcie protokołu z poprzednich posiedzeń.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z XXXV Sesji Rady Miejskiej z dnia 24 marca 2009 r.

Radni 17 głosami „za” przy 4 „wstrzymującym się” przyjęli protokół z XXXV Sesji.

## **Ad.4**

Interpelacje i zapytania radnych.

Interpelacje zgłosili:

Radny J.Panasiuk zapytał Burmistrza o przetarg na budowę ciągu komunikacyjnego Kamionka Stara - Bobrowniki, kiedy rozpoczną się prace, bo PDM nie prowadzi rozmów z podwykonawcami w tej sprawie i mieszkańcy obawiają się czy to będzie wykonane?

Radny L.Gutowski – „Ja mam pytanie do Pana Burmistrza w sprawie śmieci, można tak powiedzieć. Panie Burmistrzu często jeżdżę drogą Sokółka – Orłowicze, jest tragedia, w rowach jest pełno butelek, puszek, kartony a kończąc na workach. Czy nie można było by to jakoś posprzątać. Czy to należy do gminy, bo to przy drodze powiatowej, ale rowy może należą do gminy. Żeby raz na 2-3 miesiące służby interwencyjne wysłać, żeby pozbierać. Chciałabym uczulić Pana Komendanta Straży Miejskiej , żeby zwrócić uwagę, bo tego jest tyle że nie ma gdzie tego wyrzucać. Jest tego naprawdę dużo. Następna sprawa, rozmawialiśmy pod koniec wakacji z Panem Burmistrzem na temat jeziora w Kundzinie, jest

tam też problem śmieci. Wtedy postawiliśmy kontener na 2 tygodnie, po 2 tygodniach on znikł ale jak stał zauważałem że przynosił efekty i ludzie wrzucali do tego kontenera. Sezon się zaczyna, przyjeżdżają ludzie z całego województwa. Wiem że zalew w Kundzinie nie należy do gminy bo jest nadal własności kopalni surowców mineralnych ale wygląd tego świadczy o naszej gminie. Może postawić z powrotem ten kontener albo co innego wymyśleć w sprawie śmieci.”

Radny S.Kozłowski – „Mam dwa zapytania. Pierwsze do Pana Burmistrza a dotyczy, ja już kilkakrotnie zadawałem te pytanie co pół roku i w zasadzie cyklicznie będę zadawał aż do skutku, bo nie mamy w dalszym ciągu żadnych informacji w sprawie postępu prac projektowych przy budowie obwodnicy. Pozwolenia na budowę już Zambrów otrzymał a chce przypomnieć że oni rozpoczęli prace projektowe chyba o rok później od Sokółki. I drugie zapytanie do Pana Burmistrza i do Pana Przewodniczącego nasunęło się przed chwilą, przeglądając materiały które otrzymaliśmy, i otóż wystąpienie Pana Przewodniczącego w imieniu radny do Wojewody to już w tym roku było po raz drugi. Pierwszy raz było, nikt na ten temat nie zwrócił uwagi, chce przypomnieć że Przewodniczący Rady jest równy tak jak każdy radny, jest pierwszym ale do prowadzenia sesji, do zwoływania sesji i do organizacji pracy, natomiast nie przypominam ażeby rada podjęła jakąś decyzji i upoważniła do wystąpienia, myślę, że obsługa prawna i administracyjna Przewodniczącego spoczywa w ręku Pana Burmistrza stąd też zadaje pytanie i do Pana Burmistrza i do Pana Przewodniczącego, ażeby w przyszłości tego typu przypadki nie miały miejsca.”

Radny A.Cydzik – „Mam dwa pytania, jedno pytanie myślę że będę musiał, zadawać cyklicznie na każdych obradach sesji aż do skutku, nawet końca kadencji. Pierwsze pytanie te właśnie odczytam państwu. Czy w związku z rozpoczęciem studiów podyplomowych zostały zwrócone pieniądze przez Wice Burmistrza Piotra Bujwickiego, Wice Burmistrza Krzysztofa Szczebiota oraz Sekretarz Zbigniewa Tochwina. W ślad za Burmistrzem Stanisławem Małachwiewem, który wystąpił z pismem o potrącenie mu opłaty za studia z poborów. Drugie pytanie. Dlaczego ulica Piłsudskiego, tak reprezentacyjna będzie zwięzana kogo jest to pomysł i dlaczego żadna komisja nie opiniowała tej sprawy. Dziękuję.”

Radna C.Paszko – „Panie Burmistrzu mi też chodzi o czystość w naszym mieście. Przechodziłam wczoraj ulicą Mickiewicza i mamy piękny odremontowany budynek Szkoły Podstawowej Nr 1 wraz z salą gimnastyczną, ksiądz też się troszczy o posesje przy kościele, Pan Bakun troszczy się o zajazd i między tymi obiektami widniej posesja z wałącym się budynkiem, tonami śmieci wokół tego budynku, z powybijanymi szybami. Czy Straż Miejska nie może zobowiązać właściciela tej posesji do porządkowania a przynajmniej zabezpieczenia żeby nie szpeciło to naszego miasta? Drugi podobny obiekt znajduje się na rogu ulicy Białostockiej i Warszawskiej, też od strony ulicy Warszawskiej jest jedne wielkie wysypisko śmieci, płot został rozebrany na opał, drzwi zostały powyciągane, strasznie to wygląda z tamtej strony miasta. Prosiłabym aby w jakiś sposób zmobilizować właścicieli tych posesji do uporządkowania bo to naprawdę oszpeca nasze miasto.”

#### **Ad.5**

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami przedstawił Burmistrz Stanisław Małachwiew (sprawozdanie w załączeniu str. 17-22 oryginału protokołu)

Dyskusja do sprawozdania:

Radny L.Gutowski – „Panie Burmistrzu mam pytanie do punktu 4, na temat inwestycji w 2010 roku z Dyrekcją Powiatowych Dróg, jakie to będą drogi?”

Burmistrz S.Małachwiew odpowiedział, że tak jak w tym roku uczestniczymy w Krajowym Planie Dróg Lokalnych, w tym roku robimy z tego planu ulice Lewoniewskich. W przyszłym roku będziemy składać wniosek na drogę Bugusze – Żuki Sierbowce do drogi powiatowej Sokolany-Janów. Rozmowy są prowadzone w takim kierunku żeby przejąć odcinek z Żuk do drogi powiatowej Janów - Sokolany. Powiat przymierza się do złożenia w ramach

„Schetyńówek” na drogę Kuryły- Rozedranka Stara- Jałówka do Rozedranki Nowej, bardzo duży ciąg.

Radna B.Łazarewicz – „Mam pytanie Panie Burmistrz w sprawie przetargu utrzymanie, konserwacja terenów zieleni na terenie miasta Sokółka w 2009 roku, ja mam takie pytanie czy to dotyczy naszej alejki na zielonym czy nie?”

Burmistrz S.Małachwiej odpowiedział, że nie, bo to jest w gestii samorządu powiatowego, mam nadzieje że sfinalizujemy te rozmowy.

Radny A.Cydzik – „Panie Burmistrzu nie dam rady się doczytać w sprawozdaniu co się stało ,że rok temu przed urzędem położono polbruk a w tym roku się zdejmuje i układa się kamieniem polnym, o co tu chodzi o wygląd, o przepustowość pieniądza z naszej kasy. O co tu chodzi.?”

Burmistrz S.Małachwiej odpowiedział, że o tym nie ma mowy w sprawozdaniu.

#### **Ad.6**

Sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowego Policji w Sokółce oraz informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego za rok 2008 przedstawił Komendant Policji Wiesław Małachwiej.

Dyskusja:

Radny S.Panasiuk – „Panie Komendancie mam takie pytanie, chodzi o działalność Policji, jest wezwanie pobiło się dwóch pijaków jeden ma rany cięte przyjeżdża Policja jest interwencja ale Policja stwierdza ze nic się nie stało. Policja zabiera do szpitala, i wysyłają go do domu i jest sprawa zamknięta. Nie wiem dlaczego Policja dalej nie interweniuje, człowiek agresywny został wypuszczony i nic dalej się nie dzieje. Drugie pytanie. Jechaliśmy samochodami była ciemna i były zarysowania, między innymi kierowany dogadali się ze są winni ale przyjechała Policja i Policjant stwierdza że musi być jeden winny i okazuje się że kolega tego drugiego poszkodowanego i już wycofuje się z tej sytuacji i twierdzi że Pan jest winny temu zdarzeniu.”

Radny S.Kozłowski – „Myśmy zapoznali się dokładnie z tym sprawozdaniem, jest bardzo szczegółowe, natomiast no pytanie jest jedne oczekiwanie Pana Komendanta jeżeli są od samorządu gminnego, czego oczekują ażeby poprawić stan bezpieczeństwa i co są w stanie nam Policjanci zadeklarować że będzie jeszcze lepiej.?”

Radna A.Cydzik – „Ja mam pytanie od 10 lat, te same. Niech Pan komendant powie, czy ma Pan jakieś rozeznanie w sprawie Krynek, ze względu tego że w Krynkach zamontowano monitoring i te biedne Krynki wydatkowały na monitoring 100 tys. zł. zamontowano 5 kamer rozmawiałem z Panią Burmistrz, powiedziała, że wiele spraw zostało rozwiązanych problemów ze względu dzięki tylko tym kamerom. Panie Komendancie jest nieraz przy różnych sprawach na ulicy Broniewskiego i nie tylko. Interwencje Policji jest na pewno sporo, nie mówię o złej pracy Policji bo Policji nie jest w stanie w dobie takiej demokracji jaką mamy zaspokoić potrzeby w naszym mieście przy trudnych możliwościach udowodnienia komuś winy. I ja widzę nie raz kiedy przyjeżdża Policja, interweniuje, uciekają przystanki są pobite, demolowane, to nic nie daje, my co roku mówimy o sprawozdaniu ilu zostało to ukaranych ile wykryto ile nie wykryto a jeszcze więcej podejrzewam że jest nie wykrytych bo nikt nie dzwoni nie interweniuje i nie chce się wtrącać. Wnioskowałem 100 tys. na osiedle Broniewskiego starczyło by tam zamontować 2-3 kamery i jestem pewny w 100% że Policja wjeżdżała by na Os. Broniewskiego samochodem raz na tydzień raz prawie na miesiąc problem całkowicie zostałby rozwiązany całego osiedla. Dlaczego tak celowo, bo ja już widzę że to jest celowa walka, aby w naszym mieście nie było monitoringu, dlaczego wszystkie miasta w Polsce łącznie z Białymstokiem i biednymi Krynkami instalują kamery i rozwiązują problemy dla mieszkańców. Dlaczego w Sokółce jest tak silna opozycja w tej sprawie żeby tych kamer nie było, bo wiemy dobrze że te kary które są w chwili obecne to jest fikcja i tak naprawdę nikt nikogo tam nie rozpozna. Chyba że o to chodzi taka jak radny Pałusewicz podpowiada. Radny popiera znaczy podejrzenia moje, że o to chodzi żeby celowo

czegoś takiego nie montować. Niech Pan Komendant powie czy jest jakakolwiek różnica w interwencjach w Krynkach jak nie było kamer a jak są kamery. Czy rozwiązaniem dobrym dla naszego miasta nie tylko osiedle Borniewskiego ale wiele punktów jest strategicznych, w których monitoring rozwiązała by wiele problemów nie tylko dla mieszkańców Sokółki ale też dla samej policji. Bo przecież uganianie się za drobnymi sprawami po parku czy gdzie indziej to nie do tego jest w tych czasach stworzona Policja bo są bardziej poważne sprawy z strefie nadgranicznej jak uganianie się za małolatami. Dziękuję.”

Komendant Powiatowy Policji W.Małachwiej odpowiedział, że w przypadku spraw z pobiciem, Policjant na interwencji spisuje dane osób uczestniczących w bójce, a jeśli tego wymaga to te osoby są odwożone do szpitala. Jeżeli obrażenia są poniżej dni 7 to osoba może dochodzić swoich praw z oskarżenia prywatnego, a jeśli powyżej dni 7 to sprawa jest wszczynana z urzędu. Odnośnie kolizji drogowych Policjant podejmuje decyzje i to jest jego integralna decyzja. Odnośnie monitoringu na terenie miasta odpowiedział, że wszystko zależy od Rady Miejskiej i od przyznanych środków. Komenda Policji ma przystosowane pomieszczenie ale nie ma zabezpieczonych etatów bo monitoring musi być pod nadzorem. Odnośnie oczekiwań, to miasto Sokółka powinno mieć monitoring ale wszystko się rozбивa o środki finansowe.

#### **Ad.7**

Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej za 2008 rok.

Dyskusji nie było.

#### **Ad.8**

Sprawozdanie z działalności Przedszkoli za 2008 rok.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia pozytywna w zał.

str. 25

Dyskusji nie było.

#### **Ad.9**

Sprawozdanie z działalności Sokólskiego Ośrodka Kultury za 2008 rok.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia pozytywna w zał.

str. 26

Radny S.Panasiuk – przypomniał że jako Komisja Oświaty mieliśmy interweniować aby w 2010 rok nastąpiła podwyżkę budżetu dla SOK.

Skarbnik J.Kucharewicz odpowiedziała, że wniosek jest na 2010 rok, więc w tym roku nie ma żadnej dyskusji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek.

Radni jednogłośnie przyjęli wniosek.

#### **Ad.10**

Sprawozdanie z działalności Biblioteki Publicznej za 2008 rok.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia pozytywna w zał.

str. 27

Komisja zgłosiła wniosek: o uwzględnienie podwyżek na rok 2010 pracownikom Biblioteki.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek komisji.

Radni jednogłośnie przyjęli wniosek.

#### **Ad.11**

Sprawozdanie z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce za 2008 rok.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str. 28

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str. 29

Radny S.Kozłowski – „Szanowni radni, my co prawda na posiedzeniu Komisji dość szeroko i dogłębnie przedyskutowaliśmy ten temat ale jest jeszcze kilka wątpliwości, dlatego pozwolę zadać pytania. W roku ubiegłym gmina wzbogaciła się o 27 mieszkań komunalnych i socjalnych w sumie, natomiast Pan Dyrektor podaje że jeszcze jest dość duża ilość wniosków o eksmisje niezrealizowane stąd pytanie jak jest duża ilość tych wniosków, jeśli można określić liczbowo. I kiedy ewentualnie mogą być zrealizowane. Następna kwestia w sprawozdaniu podane są zaległości czynszowe w lokalach komunalnych ale również są zaległości w lokalach własnościowych i to sporo kwota 51 tys. zł. właściciele mieszkańcy zalegają, jest to pytanie jakim sposobem czy to już nie można wyegzekwować, chyba można. Przy użytkowych też jest 69 tys. zł trochę za dużo co prawda jest wzmianka że spłacą się w tej chwili zaległości z tych lokali użytkowych. Ostatni sprawa, którą chciałby podnieść uwagę, przy braku mieszkań, zadaje to już po raz trzeci nie otrzymuje konkretnej odpowiedzi, chce konkretnie uzyskać informacje, na jakiej zasadzie i kto podjął decyzje o zamienianie mieszkań na lokale użytkowe przy ulicy Grodzieńskiej 31. Dziękuję.”

Dyrektor ZGKiM A.Jackiewicz odpowiedział, że zostało zrealizowanych 2 eksmisje z lokali socjalnych ale tych wniosków jest nadal dużo i jest jeszcze 5 wniosków ze spółdzielni mieszkaniowych, 5 naszych, kilka wniosków od osób prywatnych i jeden wniosek ze Starostwa. ZGKiM stara się uwalniać mieszkania o gorszym standardzie i przekwalifikowywać na lokale socjalne. Jeśli chodzi o ściąganie należności od właścicieli sprawa jest trudna, bo te mieszkania są kupowane, bo nawet 90% zniżkach. A jeśli chodzi o zadłużenia z lokali użytkowych to chodzi o właścicieli firm, które zbankrutowały lub sprawy toczą się w sądzie. Odnośnie przekwalifikowania mieszkań na Grodzieńskiej 31 na lokale mieszkalne była to decyzja Burmistrzów.

#### **Ad.12**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Niepublicznych Szkół Podstawowych przedstawiła Pani Skarbnik J. Kucharewicz.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna w zał. str. 30

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia pozytywna w zał. str. 31

Skarbnik J.Kucharewicz powiedziała, że Rada Miejska podejmowała uchwałę w tej sprawie ale RIO zakwestionowała, że nie może być wskazania dla jakiej to szkoły.

Radny A.Cydzik – „Na ile pamiętam, to ta uchwała miała taki zwrot, zgodna z prawem, Pani Radczyni podpisała, zgodnie z prawem. Okazuje się że któraś już z kolei następna uchwała była niezgodna z prawem, tylko chciałem przypomnieć.”

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 21 głosami „za” powzięli

**Uchwałę Nr XXXVI/293/09**

**w zał. str. 32**

#### **Ad.13**

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości położonych w Sokółce przy ul. Konopnickiej przedstawił Burmistrz S.Małachwiej.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str. 33

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 19 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się” powzięli  
**Uchwałę Nr XXXVI/294/09**  
w zał. str. 34 -47

**Ad.14**

Projekt uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sokółce.

Opinia Komisji Rewizyjnej – opinia negatywna w zał. str. 48

Radny S.Kozłowski- „Szanowni Radni w Statucie jasno jest napisane, że rada odwołuje w razie złożenia rezygnacji, a taką rezygnację złożyłem i proszę o odwołanie.”

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 9 głosami „za” przy 5 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się” powzięli  
**Uchwałę Nr XXXVI/295/09**  
w zał. str. 49

Przewodniczący ogłosił 15 minut przerwy.

**Ad.15**

Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Przewodniczący Rady Miejskiej J.Zabłudowski poinformował, że w projekcie uchwały należy dokonać wprowadzenia zmian po § 2 dodać § 3 o treści „Od niniejszej uchwały radnemu Łukaszowi Moździerskiemu służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku w terminie 7 dni od dnia doręczenia uchwały”. Pozostałe paragrafy przyjmują wyższą numerację.

Opinie Komisji:

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – opinia negatywna w zał. str. 50

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – komisja nie zajęła stanowiska, w zał. str. 51

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – opinia negatywna w zał. str. 52

Opinia Komisji Rolnictwa – opinia negatywna w zał. str. 53

Przewodniczący otworzył dyskusję i udzielił głosu radnemu Łukaszowi Moździerskiemu.

Radny Ł.Moździerski- „Może ja takie krótkie oświadczenie, wiem że tu już były konsultacje trwały, myślę że już każdy ma swój głos wyrobiony w tej sprawie chciałbym tylko stwierdzić że przedmiotem mojej działalności jest wykonywanie usług geodezyjnych nigdy nie prowadziłem działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy. Przepis art. 24f ustawy o samorządzie gminnym nie zabrania radnym korzystania z mienia gminnego stanowi on jedynie zakaz celowego wykorzystywania takiego mienia do prowadzenia z jego udziałem działalności gospodarczej. Sformułowanie „do prowadzenia działalności gospodarczej” oznacza że mienie komunalne musi być wykorzystywane do wykonywania usług w ramach lub też do wykonywania ciążących na przedsiębiorcy powinności. Jak wspomniałem wyżej moja działalność polega na świadczeniu usług geodezyjnych a dzierzawiony plac nigdy nie służył mi do wykonywania tych usług. W świetle przepisów moje działanie mieści się w dyspozycji, moim zdaniem art. 24f ustawy o samorządzie gminnym, tym samym moim zdaniem jest brak uzasadnienia w świetle prawa od wygaśnięcia mojego mandatu. Ja wiem że co poniektórzy koledzy się śpieszą także nie chcę przedłużać, tej dyskusji natomiast wspomnę to co powiedziałem, na komisji, może to zabrzmie trochę banalnie. To co powiedział kiedyś Albert Einstein „Dwie rzeczy w świecie są nieskończone, wszechświat i ludzka głupota.” Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Miejskiej J.Zabłudowski poinformował że radni otrzymali jeszcze przed sesją materiały od Pana Wojewody, od Burmistrza i pisma do Wojewody.

Radny A.Cydzik – „Pierwsze takie podstawowe pytanie to jest uzasadnienie do uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Łukasza Moździerskiego. Kto pod tym uzasadnieniem się podpisuje i kto przygotował te uzasadnienie, bo ktoś jest jakimś wnioskodawcą. Panie Przewodniczący?”

Przewodniczący Rady Miejskiej J.Zabłudowski odpowiedział że Przewodniczący Rady jest wnioskodawcą tej uchwały.

Radny A.Cydzik – „To po co Pan ukrywa.? Podpis wyjaśnił by też nam wiele. Otóż dzisiaj mamy dokumenty, które nam w ostatniej chwili położono na stół, żaden z obecnych radnych nie był w stanie przeczytać tych dokumentów bo nie było takiej możliwości. Z tych dokumentów jasno wynika, że Pan Burmistrz złożył w zemście wobec Pana Moździerskiego i wobec radnego opozycyjnego który zadaje czasami trudne pytanie dla rządzących. Przeciwno jemu celowo. Nawet z tych dokumentów wynika także że Pan Przewodniczący Rady, Pana Wojewodę próbuje zastraszać, polega to na tym, że kto umie czytać dokumenty wynika tam jasno, że jeżeli Pan Wojewoda nie podejmie postępowania to Pan Przewodniczący napisze skargę do Pana Ministra bo nie ma pisaną skargi na Wojewodę, do kogo można na bezczynność. Procedura mówi, że skargę można napisać na Wojewodę ale do Pana Ministra. I dlatego nawet Pan Wojewoda nie ugiął się pismem Pana Przewodniczącego i napisał to samo praktycznie to co napisał w odpowiedzi do Burmistrza. Żadna presja wywierana na Pana Wojewoda naszego Pana Przewodniczącego nie pomogła. Wiemy dobrze że jest to całkowita fikcja, gdzie przygotowano projekt który dawno już był przygotowany w listopadzie grudniu który miał trafić na obrady sesji. Nie trafił bo w tym czasie trafiły inne dokumenty do Wojewody i Pan Rybiński i Pan Grynczel, Wojewoda potwierdził nasze przypuszczenia. Oskarża się bezpodstawnie Moździerskiego że całym wodzirejem tych dwóch radnych był Pan Moździerski. Nie byłem także przede wszystkim ja i to do mnie może mieć pretensje i to do mnie możecie pisać uchwałę dowołująca mnie, dlaczego odwołać mnie? Z tych samych paragrafów możecie Państwo. Bo korzystam z mienia gminnego, polega to na tym, że daję czasami ogłoszenia na stronie ogłoszenia.pl na stronę internetową miasta Sokółki. Też tam daję ogłoszenia i korzystam z mienia gminnego no to jest to samo, proszę państwa. Proszę Państwa to jest to samo kiedy tablica w parku stoi i była by moja firma napisana tam i też korzystałbym z mienia gminnego i byłbym tym, który traci mandat radnego. A na Dni Sokółki radni którzy chcą dołożyć tam na reklamę powiesić swoją złotówkę i za to jeszcze płacą, też obligatoryjnie stracili by mandat radnego. Taka bzdurę nienawiść widzimy w tych dokumentach bardzo jasno wynika nienawiść burmistrza, nienawiść Przewodniczącego Rady. Nie dacie rady Panowie ugryźć radnego Moździerskiego, próbujecie z każdej strony, próbujecie tak samo jak mnie tylko nie udaje się wam. Jutro Pan Przewodniczący będzie w sądzie zeznawał, przygotowaliśmy jemu też kilka niespodzianek i jeszcze na następnych obradach sesji Pana Przewodniczący też od nas dostanie żeby Pan też uświadomił sobie że każda działalność Pana atakującą nas pewnego dnia może się odwrócić przeciwko Panu i tak wielu innych radnych. Radni dzisiaj jesteśmy a za 1,5 roku nie wiemy kto będzie siedział przy tym stole. I dlatego pamiętajcie, pamiętajcie też o czymś takim że ani radny Moździerski ani ja, ani cała opozycja nie głosowała za odwołaniem Rybińskiego i Grynczela nikt z nas nie głosowała, wstrzymaliśmy się albo w ogóle nie głosowaliśmy. Pamiętam zdarzenie kiedy chcieliśmy odwoływać Pana Siergieja kiedy cała opozycja powinna wtedy głosować za zgodą w sprawie stosunku do pracy. Chodziło wtedy że dajemy wtedy dajemy zgodne na zwolnienie go ze Spółdzielni Mieszkaniowej. Jak wtedy opozycja głosowała Panie Siergiej jednogłośnie głosowali, żeby po prostu Pana nie odwoływać. I nic z tego że byliśmy skłóceni przy jednym stole ale sprawy prywatne nigdy nie miały między nami takiego boju jak obecna kadencja i obecni Burmistrzowi względem niektórych radnych postępują. To jest skandal Panowie, bo czas leci wasze stołki za niedługo zniknął wam z pod siedzenia i zostaniecie się wy jako malutcy ludzie w tym mieście. Pan Przewodniczący igra z ogniem, Pan Burmistrz wystąpił z pismem, proszę zauważyć tylko na daty. Data odpowiedzi Pana Wojewody w tym samym dniu praktycznie, zbulwersowany, że jak tak mógł



odpowiedzieć Pan Wojewody od razu w tym samym dniu podpisał pismo do Pana Wojewody od razu z wielkim halo że jeśli nie to na bezczynność Wojewody od wystosuje pismo jeszcze wyżej. Panie Przewodniczący z kabaretu to Pan by mógłby grać bardzo dobrze w kabarecie, ale Panu już zostało tylko półtora roku a potem będzie jeden wielki wstyd i pokazywania dla niektórych radnych w miejscach publicznych i mówienia w miejscach publicznych o niektórych radnych jak postępowali względem nie których radnych. Pamiętajcie, pamiętajcie że taka metoda to Wojewoda podjął decyzje w sprawie radnego Grynczel a Rybińskiego, czy rada podjęła, Wojewoda uznał. Ujawniliśmy pewne dokumenty, zgodnie z prawem. To tak jak Pan Rybińskiego też toczy się jakieś postępowanie karne, nie karne, nie wiemy o co chodzi, może będzie głośniejsze potem się wyjaśni wiele spraw, ale Panowie nie tędy droga prywatne sprawy zostawcie. Walczmy o sprawy publiczne miejmy odmienne równie zdania ale nigdy w sprawach prywatnych nie dotykajmy się nawzajem, bo to ma krótkie nogi. Ja was przestrzegam, bo niektórzy jesteście po raz pierwszy w tej radzie ale pamiętajcie za półtora roku jak zawsze bywa, każdy może w różnych pozycjach i miejscach siedzieć. Zapamiętajcie to sobie. Więcej nie będę starał się zabierać głosu na ten temat najlepiej było by poddajecie pod głosowanie, żeby jak najprędzej ten punkt zakończyć.”

Radna B.Łazarewicz – „Mam pytanie, kiedy powziął Pan Przewodniczący bądź też Pan Burmistrz o tym, że należy przygotować uchwałę odwołującą radnego Łukasza Moździerskiego. Bo nie doczytałam. I jaki czas mamy na odwołanie?”

Burmistrz S.Małachwiej odpowiedział, że w pierwszym zdaniu w uzasadnieniu jest napisane.

Radna B.Łazarewicz – „5 grudnia 2008 r. Burmistrzowi Sokółki doręczono umowę zawartą dnia 1 sierpnia 2006 roku. Rozumiem dlaczego w takim razie nie była przygotowana uchwałą wcześniej tylko czekaliśmy prawie pół roku, ponad 5 miesięcy żeby przygotować dzisiaj tą uchwałę.?”

Burmistrz S.Małachwiej- odpowiedział, że nie ma takiego terminu zakreślone prawnie, jak by miało to wyglądać. Sprawa polegała na tym, że czekaliśmy na interpretację Wojewody odnośnie poprzednich dwóch radnych.

Radny L.Gutowski – „Ja mam właśnie prośbę do wysokiej rady, żeby zakończyć tą komedie, bo Łukasza wybrali wyborcy, pozwólcmy wyborcom za półtora roku niech oni zadecydują czy się nadaje na tego radnego czy nie. Dziękuję.”

Radny S.Kozłowski – „Szanowni Radni, ja już zabierając głos na Komisjach poprzednio przy dwóch Panach radnych odnośnie Pana Rybińskiego i Grynczela wspominałem tak, że po pierwsze nie my wybieraliśmy w ogóle radnych i nie mamy moralnego prawa pozbawiać ich mandatu. Mandat mają od społeczeństwa. To jest pierwsze. Druga rzecz. Pan Burmistrz wspomina, że ktoś rozpoczął tą grę otóż chce przypomnieć że to nie tak było. Pan radny Moździerski zadał pytanie do Pana Burmistrza na sesji i dobrym obyczajem jest odpowiadając na tej samej sesji konkretnie. Najprawdopodobniej nie było odpowiedzi konkretnej tylko była taka że sprawdzimy i zobaczymy. Gdyby Pan Burmistrz powiedział, wtedy że ci radni nie naruszyli przepisów bo po to jest punkt interpelacja na początku sesji żeby na końcu sesji przygotować się i można poczytać od tego czasu i powiedzieć że ci radni nie naruszyli zakazu, nie tracą mandatu, sprawa była by zakończona. Natomiast w zakresie tym czy ktoś prawo przestrzega czy nie przestrzega to jest organ nadzoru który ma wpisane przestrzeganie prawa przez samorządy wszystkie zaczynając od gminnego, przez powiatowy i wojewódzki. I skoro wojewoda takiej czynności nie powziął należy domniemywać że nie zostało tu prawo złamane i w związku z powyższym proszę przeprowadzić głosowanie i myślę że głosowanie powinno zakończyć tak że już więcej do tego nie wracać i nie jeździć po żadnych sadach.”

Radny A.Cydzik – „Zgłaszam wniosek o zakończenie dyskusji, bo ta jest dyskusja zbędna i nie widzę żadnej uzasadnienia logicznego żeby rozmawiać jeszcze dłużej na ten temat. Dziękuję”

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Cydzika o zamknięcie dyskusji.

Radni 20 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się” przyjęli wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej J.Zabłudowski poinformował, że radny Łukasz Moździerski nie bierze udziału w głosowaniu.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 8 głosami „za” przy 8 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” nie powzięli uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego.

Radny Ł.Moździerski – „Chciałbym podziękować kolegom radnym, a tym którzy głosowali przeciwko mnie, wybaczyć jako chrześcijanin.”

Radny A.Cydzik- „No ale niektórzy to w ogóle okazali się jak świnie.”

#### **Ad.16**

Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2008 rok.

- a) sprawozdanie Burmistrza Sokółki z wykonania budżetu za 2008 rok przedstawił Burmistrz Stanisław Małachwiej
- b) wniosek i opinia Komisji Rewizyjnej przedstawił Romuald Woronowicz Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – wniosek i opinia w zał. str. 63
- c) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, Przewodniczący Rady Miejskiej J.Zabłudowski odczytał opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku- opinia w zał. str. 58
- d) dyskusja,  
Dyskusji nie było
- e) podjęcie uchwały o absolutorium

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 14 głosami „za” przy 5 „przeciw” i 1 „wstrzymujących się” powzięli

**Uchwałę Nr XXXVI/296/09**

**w zał. str. 64**

#### **Ad.17**

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

Burmistrz S.Małachwiej na zapytanie:

- radnego J.Panasiuka odnośnie przetargu Stara Kamionka, Witosa, Piłsudskiego odpowiedział, że umowa dopiero wczoraj została podpisana i będzie realizowana,
- radnego L.Gutowskiego odnośnie drogi na Orłowicze odpowiedział, że jest to droga powiatowa, ale na pewno będzie interwencja w Powiatowym Zarządzie Dróg żeby uporządkować. Odnośnie jeziora w Kundzinie postawiony zostanie kontener na śmieci.
- radnego S.Kozłowskiego odnośnie obwodnicy odpowiedział, że podczas Forum Związku Gmin Wiejskich uczestniczył Pan Doroszkiewicz Dyrektor GDDKiA O/Białystok i przedstawił zadania realizowane i do realizacji do 2013 roku. Zadania są realizowane w ramach RPO jak również programu ściany Wschodniej i nie ma obwodnicy sokólskiej w tych programach. Ale prace się toczą, w tej chwili jest wydawane pozwolenie środowiskowe. Budowa obwodnicy zależy od przyznanych środków przez Rząd Polski. Do tej pory będą wykonywane remonty na najtrudniejszych odcinkach.
- radnego A.Cydzika odnośnie zwrotu pieniędzy za rozpoczęte studia, odpowiedział, że jest to decyzja suwerenna tych Panów. Odnośnie ul. Piłsudskiego odpowiedział, że są fachowcy którzy robią tą dokumentację i znają się na tym, a na pewnych odcinkach ta ulica jest za szeroka. W efekcie chodniki będą szersze i będzie więcej parkingów.
- radnej C.Paszko odnośnie zanieczyszczonych posesji, odpowiedział, że jest to teren prywatny, rozmowy były postępowanie wyjaśniające jest prowadzone.

Radny A.Cydzika – „Panie Burmistrzu ja zadałem pytanie i prosiłem tylko o odpowiedź, tak lub nie. Pan jak mi wiadomo zwrócił pieniądze., wystąpił Pan z pismem do kadr. I ja zadałem też pytanie czy pozostali to zrobili krótko, trzeba odpowiedzieć tak lub nie. A ja tak jak obiecałem dla Państwa na każdych obradach sesji przez 1,5 roku o tym, będę przypominać, czy zwrócili tak jak Pan Burmistrz Małachwiej zwrócił pieniądze. I tylko tyle. Natomiast ul. Piłsudskiego Panie Burmistrzu, po pierwsze żaden radny o tym, nie wiedział, żadna Komisja nie opiniowała a że ktoś podjął decyzję, zadałem pytanie jaki Burmistrz podjął decyzje w sprawie Piłsudskiego a że musi być zwężona to Pan tak uważa ale nie mieszkańcy Sokółki. Tym bardziej że przy tej ulicy mieszkam i ja też o tym, nie wiedziałem, i jak Pan rozpocznie, wiem że jest trudna sytuacja, Pan by chętnie by zrezygnowała, bo ludzie nie chcą uwierzyć na dzień dzisiejszy w Sokółce, że ta ulica będzie zwężana, niech Pan zapyta się przeciętnego mieszkańca, że tu będzie o 1,5 metra czy o 2 zwężana. Nie chce nikt uwierzyć w to. Jak rozpocznie się to rozpoczniemy też i w formie protestu kogo to inicjatywa dowiemy się, czyżby to Pana czy Pana Bujwickiego, jedynej ulicy która jest szeroka o nazwie Piłsudski żeby zrobić ją polną, nie musi być w centrum miasta polnej ulicy. Takiej wąskiej jak u Pana jadąc do Kundzina, tylko tyle chciałem powiedzieć. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady J.Zabłudowski odnośnie zapytania radnego Kozłowskiego, odpowiedział że jeśli Pan Kozłowski zapoznał się z materiałami to łatwy wyciągnie wniosek dlaczego takie zapytanie zostało skierowane, w celu uściślenia bo w pierwszej wersji w odpowiedzi Pan Wojewoda udzielił odpowiedzi do Rady, w której jednoznacznie nie zajął stanowiska a jedynie mówi że rada powinna coś wykonać. Dlatego wystąpiłem o ujednolicenie stanowiska.

#### **Ad.18**

Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Przewodniczący Rady J.Zabłudowski przypomniał radnym o złożeniu oświadczeń majątkowych do dnia 30 kwietnia 2008 r. oraz o pielgrzymce samorządowców na Jasną Górę. Poinformował, również o piśmie Instytutu Pamięci Narodowej odnośnie apelu o zmianę nazwy ulicy „Janka Krasickiego”

Radny A.Cydzik – „Proszę Państwa, wystąpiłem do Rady Miejskiej o informację publiczną w sprawie delegacji Burmistrzów. Otóż od kilku miesięcy Pan radny Możdziński i nigdy nie dawało to skutków. Dopiero w momencie kiedy wystąpiłem to na piśmie zgodnie z procedurą która obowiązuje dostałem całą dokumentację, różnych informacji, które mnie interesują. Składam wniosek do Komisji Rewizyjnej aby Komisja sprawdziła, tą sprawę niegospodarności użytkowania samochodów służbowego i prywatnych. Chce Państwu dać tylko jeden przykład, żebyście Państwo wiedzieli jaką mamy władze w tym mieście. Otóż w jednym dniu, proszę Państwa, Pan Burmistrz Szczebiot, wziął dwie delegacje, jedną delegację którą jechał do Janowszczyzny za 25 zł. do Janowszczyzny, drugą delegację w tym samym dniu jechał do Białegostoku. Proszę Państwa mamy w tej dobie telefony, mamy w tej dobie Proszę Państwa także organizacje swoją pracę. Jeżeli by coś potrzebował to za jednym zamachem jedzie się do Białegostoku i zajeżdża się do Janowszczyzny do Lipiny. Dużo delegacji mamy też do Lipiny proszę Państwa to wchodzi w rachubę 20-30 zł. Oni dostają prawie 10 tys. zł. i teraz te dokumenty w momencie kiedy Pan radny rozpoczął batalie o dostanie tych dokumentów, łącznie z początkiem roku 2009, przestali jeździć. A zobaczycie Państwo jak oni najeździli w ciągu tych dwóch lat. Jakie są wyjazdy prywatne. Teraz wystąpię Panie Burmistrzu o jeszcze jedną o informację publiczną o samochód służbowy. Porównamy te teraz samochody prywatne. Kiedy stały one jak karta i kilometry pasują, nie jestem w Komisji Rewizyjnej al. Jestem w stanie usiąść i nie które fakty sobie skojarzyć dodać i sprawdzić. Proszę Państwa kompromitacją jest to, że mamy tak biednych burmistrzów. Ja rozumiem Pana Szczebiota który rozpoczął budowę domu, ale Panie Szczebiot nie kosztem naszych podatników nie kosztem naszej rady. Pan po prostu skompromitował nie tylko siebie, ale nasza rade i jak się mieszkańcy o tym dowiedzą się, co

Pan wyprawiła w delegacjach i jakim to trzeba być dziadostwem, żeby 20-30 zł. jechać kilka kilometrów, Panowie. Co z wami się stało.? Wy chcecie wyrwać każdą złotówką co tylko się da w ciągu 4 lat, bo wiecie że już więcej na tych stołkach nie będziecie siedzieć. O to tu chodzi ta walka. To jest kompromitacja. Drugie pytanie mam do Pana Burmistrza. Panie Burmistrzu chodzi o tą kostkę przed Urzędem w tamtym roku polbruczek pięknie ułożony w tym roku zdjęty i wyłożony kamieniem polnym, czy musi to być kamień polny, który wiemy że sporo kosztuje, czy to ma przypominać Kundzin ten kamień polny o co tu chodzi. Idą mieszkańcy i patrzył się, że po prostu z dobrej kostki, układa się jeszcze bardziej kolorował. Za rok nie wiadomo może granit będzie wykładany, marmury może będą przed wejściem. Czy może ta kostka jest na tyle potrzebna żeby do podgrzewanych schodów teraz będzie ta kosteczka kamień polny lepiej pasował, może o to tu chodzi. Tyle Panie Przewodniczący, więcej nie zabieram głosu. Proszę poddać pod głosowanie wnioski. Niech radni mają odwagę skierować sprawę od komisji Rewizyjnej, w sprawie nadużyć delegacji Burmistrzów. Może komisja dojdzie od wniosku że wszystko jest w porządku, niech po prostu udowodni, że my nie mamy racji. Że porówna sobie delegacje z kilku lat, kto jaki burmistrz jechał a teraz ilu naszych burmistrzów jedzie za 20 zł, ileś razy do Lipiny tylko żeby dostać 20 zł. To jest kompromitacja., Bo żeby chcieli 2 tys. to bym zrozumiała. Ale jakie dziadostwo jest za 20 zł. to jest dopiero poniżające. I dlatego Panie Przewodniczący proszę poddać pod głosowanie, nie chce uzasadniać więcej co miałem to powiedziała. Jak rada uzna to uzna.”

Przewodniczący Rady Miejskiej J.Zabłudowski powiedział, że w Kurierze Porannym z dnia 27 kwietnia znalazł się zapis w sposób twierdzący wytropiono już TW, długoletnie PZPR, ORMÓ, Inspekcje Robotniczo Chłopską itp. Prawie wszystkie przykazania dekalogu. Otóż zamierzam zrobić, bo jeśli ktoś wie, ukrywa, świadomie ukrywa to podlega karze. W związku z tym wystąpię do Redaktora Naczelnego Kuriera Porannego o wskazanie osób, jeżeli ich nie ma to wystąpimy na dalszą drogę postępowania.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski radnego Cydzika.

Radni 6 głosami „za” przy 9 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się” odrzucili wniosek.

Na tym posiedzenie XXXVI Sesji zakończono.

Protokółowała  
Joanna Korzeniewska

Przewodniczył  
Jan Zabłudowski

