

**Protokół nr 35/09  
z posiedzenia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego  
Rady Miejskiej w Sokółce  
w dniu 24 sierpnia 2009r.**

Miejsce posiedzenia: sala 101 Urzędu Miejskiego w Sokółce.  
Posiedzenie rozpoczęto o godzinie 15:30, zakończono o godzinie 16:45.  
Posiedzeniu przewodniczył Pan Witold Budrowski – **Przewodniczący Komisji**  
Protokołowała: Anna Żemajduk

Obecni:

Członkowie Komisji - 6 osób - zgodnie z listą obecności.  
Osoby spoza Komisji: Burmistrz S. Małachwiej, Zastępca Burmistrza P. Bujwicki, Skarbnik J. Kucharewicz.

**Porządek posiedzenia :**

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2009 rok.
4. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
5. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Burmistrza Sokółki bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych wraz z pomieszczeniami przynależnymi i udziałami w nieruchomości wspólnej.
6. Wolne wnioski.

**Ad.1**

Otwarcie i przyjęcie porządku posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Sokółce dokonał Przewodniczący **Pan Witold Budrowski**. Pan Przewodniczący powitał zebranych i przedstawił porządek obrad.

Pan Witold Budrowski powiedział, że wpłynęło pismo od radnej Beaty Łazarewicz w sprawie wniesienia skargi na zarządzenie zastępcze Wojewody Podlaskiego z dnia 30 lipca 2009 roku do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Pana Łukasza Moździerskiego i zaproponował włączenie projektu uchwały do porządku posiedzenia, jako punkt 6.

Przewodniczący poddał pod głosowanie dodanie do porządku posiedzenia projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku na zarządzenie zastępcze Wojewody Podlaskiego z dnia 30 lipca 2009r. w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej w Sokółce Pana Łukasza Moździerskiego.

Komisja jednogłośnie przyjęła dodanie punktu 6 do porządku posiedzenia.

**Porządek posiedzenia :**

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2009 rok.
4. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
5. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Burmistrza Sokółki bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych wraz z pomieszczeniami przynależnymi i udziałami w nieruchomości wspólnej.
6. Projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku na zarządzenie zastępcze Wojewody Podlaskiego z dnia 30 lipca 2009r. w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej w Sokółce Pana Łukasza Moździerskiego.
7. Wolne wnioski.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie przedstawionego porządku obrad.

Porządek posiedzenia został jednogłośnie przyjęty.

**Ad. 2**

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Protokół został jednogłośnie przyjęty.

**Ad. 3**

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2009 rok.

Pan Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik Janinę Kucharewicz o zabranie głosu.

Skarbnik J. Kucharewicz: „w § 1 zwiększamy plan dochodów w związku z otrzymanymi przez gminę dotacjami ze środków unijnych. W § 2 w dziale Oświata i wychowanie zmniejszeniu ulega plan dochodów z powodu nie uzyskania funduszy unijnych na budowę sali gimnastycznej przy ZSI. W związku z tym zdejmujemy 2 miliony złotych po stronie dochodów i po stronie

wydatków. Również zmieniamy paragrafy w kulturze fizycznej. Po stronie wydatków zwiększamy wydatki drogowe. Podobnie zmniejszamy w oświacie, gospodarce komunalnej. W dziale 852 Pomoc społeczna, środki są przeznaczone na doposażenie i utworzenia nowych miejsc w ośrodku samopomocy oraz wypłatę dodatków dla pracowników socjalnych. W dziale 900 Gospodarka komunalna zwiększa się wydatki na inwestycje – wykonanie wodociągów na ul. Żwirki i Wigury – Lewoniewskich oraz Witosy – Reymonta. W dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, zwiększeniu ulegają środki na wykonanie remontu kawiarni „Lira” o kwotę 284 000zł. oraz wykonanie remontu Klubu Wiejskiego w Starej Rozedrance. W dziale 926 Kultura fizyczna i sport, zwiększone są środki na wydatki inwestycyjne – budowa boisk OS i R, wynika to z podpisanej umowy. W § 4 zmniejsza się plan wydatków na wodociągi, na transport, oświatę, pomoc społeczną.

W związku z tym zmieniają się załączniki. Wszystkie materiały Państwo otrzymaliście. W dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, zmniejszone są środki własne przeznaczone na remont Klubu Wiejskiego w Starej Rozedrance.

Radny Woronowicz: „w załączniku nr 2 zauważyłem nieduży błąd, który dotyczy pozycji 10: wykonanie przyłączy wodociągowych na ulicy Witosy – Reymonta. Powtórzona jest kwota 24 400zł w kolumnie środki własne budżetowe i w kolumnie kredyty i pożyczki.”

Skarbnik J. Kucharewicz powiedziała, że musi to sprawdzić, gdzie jest błąd.

Radny S. Kozłowski: „ W objaśnieniach do uchwały do § 3 w dziale 921zwiększa się plan wydatków a w § 4 zmniejsza się plan wydatków w dziale 921. To moje pytanie jest następujące, albo się to zwiększa albo się zmniejsza, bo jak się najpierw zwiększa, a potem zmniejsza to wychodzi na zero.”

Skarbnik J. Kucharewicz powiedziała, że w § 3 w dziale 921 jest zwiększenie wydatków, a w §4 jest zmniejszenie tych wydatków, gdyż w § 3 w dziale 921 jest 605 z końcówką 8, a w § 4 w dziale 921 jest końcówką 0.

Radny S. Kozłowski: „ Plan wydatków, który mamy na tej sesji ustalić wynosi 71 484 000 zł. w lipcu wynosił 75 256 140zł. a w grudniu 71 986 000zł, czyli przez następne 5 miesięcy będziemy schodzili z wydatków, czyli uchwalamy stan finansowy zastany na dany dzień.”

Skarbnik J. Kucharewicz powiedziała, iż zgodnie z wytycznymi z ministerstwa, samorzady nie powinny się zbytnio zadłużać.

Radna B. Łazarewicz zapytała: „Ile ulic w mieście Sokółka nie ma sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Poproszę o przedstawianie takiego wykazu ulic i miejscowości. Dzięki temu

będzie można mieć lepsze rozeznanie, które miejscowości czy ulice czekają najdłużej. Dla mnie jest ważniejsze założenie wodociągów lub kanalizacji, niż budowa obiektów np. przy ZSI.”

Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2009 rok pod głosowanie.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie: 4 głosy „za” przy 1 „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się”.

#### **Ad. 4**

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Panią Skarbnik J. Kucharewicz.

Skarbnik J. Kucharewicz: „W ślad za zmianą budżetu zmieniła się kwota kredytu. Miesiąc temu głosowaliście nad kredytem w wysokości 10 mln zł. Po wprowadzeniu w budżecie zmian na sesji sierpniowej deficyt budżetowy ulegnie zmianie i wyniesie 7.432.017 zł. Ponadto zgodnie z uchwałą budżetową, na spłatę zaciągniętych wcześniej kredytów brakuje środków pochodzących z nadwyżki budżetowej z roku poprzedniego. Brakująca kwota na spłatę kredytów wynosi 972.900 zł. Dlatego też należy zaciągnąć kredyt na kwotę 8.404.917zł.”

Radna B. Łazarewicz zapytała o przetarg, który był ogłoszony na zaciągnięcie kredytu.

Skarbnik J. Kucharewicz: „Przetarg został unieważniony, gdyż nie mieliśmy pieniędzy na prowizję bankową - 370 tysięcy. Gmina nie miała takich pieniędzy, gdyż była zarezerwowana kwota 390 tysięcy, ale razem z odsetkami.”

Radna B. Łazarewicz: „Dokładnie nie wiemy, czy zaciągamy kolejny kredyt, czy to jest pierwszy kredyt?”

Skarbnik J. Kucharewicz: „Poprzednia uchwała dotycząca kredytu została unieważniona przez Regionalną Izbę Obrachunkową.”

Radny S. Kozłowski: „ Czy teraz w obiegu będą 2 uchwały?”

Skarbnik J. Kucharewicz: „ Powinam była dopisać w projekcie tej uchwały, że traci moc poprzednia uchwała dotycząca zaciągnięcia kredytu długoterminowego.”

Radna B. Łazarewicz powiedziała, iż wystarczyło tak powiedzieć, że poprzednia uchwała została unieważniona przez RIO oraz umieścić taką informację na stronie internetowej.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie: 4 głosy „za”, przy 1 „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się”.

#### **Ad 5.**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Burmistrza Sokółki bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych wraz z pomieszczeniami przynależnymi i udziałami w nieruchomości wspólnej.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu zastępcę Burmistrza Pana Piotra Bujwickiego.

Zastępca Burmistrza P.Bujwicki powiedział, że przedmiotem projektu uchwały są 4 lokale położone na Oś. Zielonym.

Pierwsza propozycja dotyczy udzielenia bonifikaty sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 15 położonego na Oś. Zielonym 10, o pow. użytkowej 40,51 metra kwadratowego wraz z piwnicą oraz udziałem nieruchomości wspólnej. Czas najmu lokalu przez wnioskodawcę wynosi 37 lat.

Burmistrz zaproponował udzielenie 80% bonifikaty.

Drugi lokal o nr 39 położony w Sokółce na Oś. Zielonym 10 o powierzchni użytkowej 42,49 m kwadratowego wraz z pomieszczeniem przynależnym w postaci piwnicy o powierzchni 3,36 m kwadratowego oraz udziałem w nieruchomości wspólnej. Dotychczasowy lokator mieszka tu przez okres 25 lat. Burmistrz zaproponował udzielenie 80% bonifikaty.

Trzeci lokal o nr 13 położony na Oś. Zielonym 7 o pow. użytkowej 43,14 m kwadratowego wraz z piwnicą o powierzchni 5,19 m kwadratowego oraz udziałem w nieruchomości wspólnej. Dotychczasowy lokator zamieszkiwał tutaj przez 34 lata. Burmistrz zaproponował udzielenie 80% bonifikaty.

Czwarty lokal do sprzedaży to nr 11, położony na Oś. Zielonym 4, o powierzchni 51,13 m kwadratowego wraz z piwnicą o powierzchni 9,24 m kwadratowego oraz udziałem w nieruchomości wspólnej. Wynajmująca po podpisaniu umowy zmarła po roku, czyli w 1983r. Od 1983r. do czasu zawarcia umowy t.j. do dnia 1.04.2009r. nie było zawartej umowy najmu tego lokalu pomimo, iż zamieszkiwała tam wnioskodawczyni - córka poprzedniej lokatorki. W tym czasie nie był opłacany czynsz za zajmowany lokal. Wszczęto postępowanie egzekucyjne, lecz ze względu na brak lokali socjalnych eksmisji nie wykonano. W roku 2009r. wynajmująca

wpłaciła zaległy czynsz i zawarła z nią umowę najmu. Czas wynajmu wynosi 1 rok i 2 miesiące. Tutaj Burmistrz P. Bujwicki podał do rozważenia 2 możliwości:

- w ogóle nie udzielić bonifikaty
- udzielić bonifikaty i uznać cały okres zamieszkiwania córki lokatorki.

Burmistrz powiedział, że każda sprawa jest indywidualna.

Burmistrz S. Małachwiej: „ Proszę aby Radni do każdej sprawy podeszli indywidualnie, a za razem realnie. Jak udzielimy ostatniej lokatorce bonifikaty np. 10% to zapewne ona tego lokalu nie wykupi i pozostanie to mieszkanie w naszych zasobach, co też jest dobrym rozwiązaniem. Nikt tej Pani z tego mieszkania nie wygania. Tutaj proszę Radnych o podjęcie dyskusji, co robić w takich wypadkach. Według mnie trzeba zastosować mniejszą bonifikatę, niż w pozostałych przypadkach. Mogę zaproponować udzielenie bonifikaty 60%, ale jak wcześniej mówiłem decyzja należy do Radnych.”

Radna B. Łazarewicz: „ Ja znam tą wynajmującą. Pamiętam ją z pracy w OPS. Ta Pani ma chyba 6 dzieci. Dzieci tej Pani są już dorosłe. Najmłodszy syn ma gdzieś 16 lat.”

Rady S. Pałusewicz: „ Moja propozycja wynosi 50% bonifikaty.”

Radna B.Łazarewicz: „Mam pewną obawę, czy po wykupieniu tego lokalu, ta Pani nie zaprzestanie płacić czynszu.”

Zastępca Burmistrza P. Bujwicki: „ Po wykupieniu tego mieszkania czynsz będzie mniejszy.”

Radna B. Łazarewicz zauważyła błąd w uzasadnieniu do projektu uchwały. Dwa razy jest powtórzony adres Oś. Zielone 7/13.

Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Burmistrza Sokółki bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych wraz z pomieszczeniami przynależnymi i udziałami w nieruchomości wspólnej.

Uzgodniono bonifikaty w wysokości: trzy pierwsze lokale po 80% a czwarty lokal sprzedać z 50% bonifikatą.

Projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

#### **Ad. 6**

Projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku na zarządzenie zastępcze Wojewody Podlaskiego z dnia 30 lipca 2009r. w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej w Sokółce Pana Łukasza Moździerskiego.

Przewodniczący zapytał członków Komisji, czy mają jakieś uwagi dotyczące projektu uchwały. Dyskusji nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Projekt uchwały został: 5 głosami „za” przy 1 „wstrzymujących się” zaopiniowany pozytywnie.

## Ad. 7

### Wolne wnioski

Przewodniczący w. Budrowski: „Chciałem zgłosić, że na ulicy Wróblewskiego są dziury w chodniku.”

Zastępca Burmistrza P. Bujwicki odpowiedział, że zna problem i jutro jest umówiony z wykonawcą i podwykonawcą. Zaś chodniki pod blokiem to sprawa wspólnoty mieszkaniowej i gmina do nich ingerować nie może.

Radna B. Łazarewicz: „Mam prośbę w sprawie inwestycji przy ul. Piłsudskiego. Przy chodniku są sklepiki. Czy można byłoby zgłosić dla inwestora, aby płytki nie ciąć na chodniku. Tną płytki prosto na ludzi i brudzą wystawiane ubrania.”

Burmistrz S. Małachwiej: „Przekażemy Pani uwagę, ale decyzja należy do inwestora, jak prowadzi roboty.”

Radny S. Pałusewicz zapytał o ulicę Reymonta – czy są zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego? Czy do końca ulicy Reymonta będzie można budować się po obu stronach ulicy?

Zastępca Burmistrza P. Bujwicki: „Nie umiem precyzyjnie udzielić odpowiedzi. Trzeba to sprawdzić.”

Radny S. Pałusewicz: „Dotychczas zabudowa ulicy Reymonta była jednostronna, od mieszkańców wiem, że chcieliby budować się po obu stronach tej ulicy.”

Zastępca Burmistrza P. Bujwicki: „Niech właściciele tych działek wniosą uwagi do planu zagospodarowania przestrzennego.”

Radny S. Pałusewicz zapytał: „Co się dzieje z Zakładem Zagospodarowania Odpadów w Karczach. Ostatnio w prasie pojawiły się artykuły na temat zwożenia śmieci z Białegostoku do Sokółki. Spółka sokóleńska skupuje śmieci bardzo tanio.”

Burmistrz S. Małachwiej: „Część śmieci po utworzeniu spółki Euro Sokółka trafia do nas z obszaru województwa podlaskiego. Śmieci te nie trafiają na wysypisko do Hryniewicz, przez co tamta firma straciła część swoich dochodów. Nie ma tutaj żadnej sensacji. Spółka działa zgodnie z harmonogramem.”

Radna B. Łazarewicz: „Wiem, że zakład jest kontrolowany.”

Burmistrz S. Małachwiej: „W gazecie prawnej dzisiaj przeczytałem, że Polska może zapłacić karę w wysokości 400 mln złotych za nie przestrzeganie norm unijnych, które nakazują tylko możliwość 25% składowania odpadów na wysypiskach. Sokółka w przeciągu roku zrobiła więcej niż inne gminy. My powinniśmy te normy zachować.”

Zastępca Burmistrza P. Bujwicki: „Wiem, że już jest uruchomiona linia do segregacji odpadów.”

Radna B. Łazarewicz: „Chciałam zapytać o zarządzenie, które Pan Burmistrz wydał, że za każdą kupioną tonę będzie 8 zł wpływać do budżetu gminy. Jak nie było wagi to jak oni mogli nam płacić?”

Burmistrz S. Małachwiej: „Są inne przeliczniki. Myślę, że dobrym pomysłem byłoby, aby Radni pojechali tam i sami zobaczyli, jaki jest postęp prac. Przedtem były same śmieci, teraz powstaje zakład.”

Radna B. Łazarewicz: „A kto jest od nas w zarządzie?”

Burmistrz S. Małachwiej: „Na razie zarząd nie działa. Nie ma takiej potrzeby, przez co nie generuje się kosztów.”

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokołowała:

  
Anna Zemajduk

Przewodniczył:

Witold Budrowski