

Protokół nr 34/09
z posiedzenia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego
Rady Miejskiej w Sokółce
w dniu 14 lipca 2009r.

Miejsce posiedzenia: sala 101 Urzędu Miejskiego w Sokółce.

Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 16:00, zakończono o godzinie 16:45.

Posiedzeniu przewodniczył Pan Stanisław Pałusewicz – **Zastępca Przewodniczącego Komisji.**

Protokołowała: Anna Żemajduk

Obecni:

Członkowie Komisji - 5 osób - zgodnie z listą obecności.

Osoby spoza Komisji: Skarbnik Janina Kucharewicz

Porządek posiedzenia :

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2009 rok.
4. Wolne wnioski.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1

Otwarcia posiedzenia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Sokółce dokonał Zastępca Przewodniczącego **Pan Stanisław Pałusewicz.**

Pan Przewodniczący powitał zebranych i przedstawił porządek obrad.

Komisja przyjęła jednogłośnie proponowany porządek obrad w głosowaniu: „za przyjęciem” - głosowało 5 osób.

Ad. 2

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Komisja 4 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się” przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia.

Ad. 3

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2009 rok.

Pan Przewodniczący poprosił o zreferowanie projektu uchwały Panią Skarbnik J. Kucharewicz.

Skarbnik J. Kucharewicz powiedziała, że proponowane zmiany w uchwale wynikają z tego, że został ogłoszony przetarg na Orliki i zabrakło pieniędzy, więc planuje się zabrać pieniądze z wodociągów, które miały być robione w tym roku, a nie będą robione i częściowo zwiększyć kwotę kredytu. Wprowadzone zostało nowe zadanie, ponieważ w lipcu upływa termin na złożenie wniosku do PFRON-u na dofinansowanie zakupu autobusu. W związku z tym, w załączniku nr 5 jest to zadanie wstawione, jako zakup autobusu. Przez to zwiększa kwota kredytu i trzeba wymienić wszystkie pozostałe załączniki do uchwały,

czyli załącznik nr 1 -plan przychodów i rozchodów na 2009 rok oraz pozostałe załączniki. Przedtem mieliśmy w załączniku nr 11, dotyczącym wspólnych zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień zarezerwowane pieniądze na projekt drogi Stara Rozedranka - Lebidzin wstawione było 30 tysięcy, a zostało podpisane porozumienie teraz na 35 tysięcy, więc te 5 tysięcy dokładamy z wodociągów. Zmniejsza się środki na „Schetynówkę”, gdyż dostaliśmy mniej środków na ulicę Lewoniewskich. Wynikało to z tego, że przetarg został ogłoszony i jest mniejsza wartość zadania. W związku z tym nam wojewoda zabrał część pieniędzy.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję na temat projektu uchwały: „Jeżeli pozwolicie Państwo to od razu zapytam o autobus do przewożenia niepełnosprawnych, to jest za 268.500 zł. To jest nowy autobus?”

Skarbnik J. Kucharewicz odpowiedziała, że chyba 9-osobowy mikrobus albo dwudziesto osobowy, ale nowy.

Radny S. Pałusewicz powiedział, że to jest bardzo drogo za mikrobus. Za te pieniądze to można kupić duży autobus z Sanoka.

Skarbnik J. Kucharewicz: „Ja tego nie wiem, to Grzegorz Otoka składał ten wniosek i dokładnie on wie.”

Radny S. Kozłowski: „Ja mam taką uwagę, niedawno były 3 zmiany w budżecie. Teraz są kolejne. My już nie wiemy, nad czym jest dyskusja i co gdzie przesuwamy. Może Pani Skarbnik wie. Obawiam się nawet, że instytucja, jakim jest Burmistrz, też dobrze tego nie wie. Stąd też jest kłopot dyskutować. Można było to zaplanować, bo taki samochód z PFRONu można też było wcześniej zaplanować. Są ogłoszone wszelkiego typu projekty i podawane są terminy, do kiedy trzeba składać wnioski. Jeszcze raz odnoszę się do tych zmian. Czy są one nam potrzebne w takim zakresie i w takim tempie? Pani Skarbnik mówi, że wodociągi nie będą robione i zabieramy pieniądze. Teraz jest pytanie, czy to jest jeden projekt czy są dwa projekty złożone. Cały czas Burmistrz mówił, że jest jedno zadanie. Teraz napisane są dwa zadania oddzielne. Mam teraz pewien niepokój, czy te środki z Programy Rozwoju Obszarów Wiejskich, czy są tam złożone dwa wnioski, czy jest jeden wniosek. Ja pytałem, dlaczego wodociągi przez 2 lata nie były robione? W 2007, 2008 i 2009 przepraszam przez 3 lata, nie było ani metra wodociągów. Było mówione, że na jeden duży dostaniemy środki. Teraz Pani Skarbnik mówiła nam na komisji, że są złożone dwa wnioski rozbite, a można złożyć tylko jeden, bo taki jest zapis. Nie może być w jednym roku dwóch zadań. Jak głosować za taką zmianą? Domyślam się, że to są wodociągi z miejscowości Sokolany, Sierbowce, Żuki, Plebanowce tak? One mają być robione ze środków własnych?”

Skarbnik J.Kucharewicz: „Na razie nie wiadomo. W tym roku nic nie będzie robione.”

Radny S. Kozłowski: „Ale przy tych pierwszych jest dotacja z funduszu.”

Skarbnik J. Kucharewicz: „Myśmy już ponieśli część nakładów na ten wodociąg do Zadworzan. Te 422 tys. co wydaliśmy mają być zrefundowane i pieniądze mają być przeznaczone na dalszą budowę.”

Radny S.Kozłowski: „Otrzymaliśmy te środki unijne i one przysły. To jest na plus. Zostały roboty wykonane. Natomiast tu są zadania nowe.”

Skarbnik J. Kucharewicz: „Za tamto, co zostało wykonane otrzymaliśmy środki i te środki przeznaczamy teraz na dalszy ciąg tego zadania: Igryły, Geniusze, Zadworzany, Karcze, Zamczysk i tak dalej. Czyli te same środki, które otrzymaliśmy z refundacji znowu wracają na wodociągi, ale czy one będą robione? Z tego co ja się orientuję, to chyba nie będzie w tym roku.”

Radny S.Kozłowski: „Igryły to tam wodociąg jest. Tu chodzi o podłączenie do nitki w

Igrzyskach i doprowadzenia do Geniusz i do Zamczyska. Natomiast Geniusze i Zadworzany to są dwa oddzielne kierunki. W Zadworzanych jest wodociąg i myślą Burmistrza chyba było to, żeby z Zadworzanych do kilku gospodarstw w Karczach podłączyć wodociąg. Znowu wpisanie w jeden temat te dwa wodociągi. Tu nie ma nic wspólnego. Burmistrz nam tłumaczył, żeby było dużo. I z tego jednego dużego zrobiło się jakby 3 małe?”

Skarbnik J. Kucharewicz: „Na ten drugi projekt Sokolany, Żuki, Sierbowce i Plebanowce złożyliśmy. Środki będą w następnym roku, bo w tym już nie ma szans na otrzymanie. Na razie w tym roku mamy zagwarantowane 45 tys. na sam projekt i w tym roku to jest koniec. Natomiast, jeśli dostaniemy środki to one będą na drugi rok, bo one są ujęte w załączniku, jako inwestycje wieloletnie. Pieniądze dostaniemy dopiero w drugim roku. Wnioski będą rozpatrywane w tym roku we wrześniu lub w październiku. Te 400 tys. zostaną nam zrefundowane na dniach. Są one z przeznaczeniem na dalsze prace, ale czy będą one wykonywane tego na razie nie wiemy.”

Radny S. Pałusewicz, ale co z tym deficytem. Te 17% się utrzymuje?

Skarbnik J. Kucharewicz: „Na razie jest dobra tendencja, żeby się nie zadłużać.”

Radna B. Łazarewicz: „Mam jeszcze jedno pytanie. Czy Pani słyszała o tym, że szkoły mają zwrócić pieniądze do Urzędu Miejskiego z remontów i Burmistrz potem przekaze te pieniądze szkole nr 3 na Zielonym Osiedlu. Burmistrz to obiecał w obecności 200 osób.”

Skarbnik J. Kucharewicz: „A z czego one mają zwrócić?”

Radna B. Łazarewicz: „Z remontów. Pan Burmistrz Szczebiot powiedział w obecności 200 osób, że szkoły zwrócą te pieniądze.”

Skarbnik J. Kucharewicz: „Szkoły nie mogą zwrócić tych pieniędzy.”

Radna B. Łazarewicz: „Wiecie, co ostatnio była tam ulewa, gdy ja tam weszłam to w piwnicy było do kolan wody.”

Skarbnik J. Kucharewicz: „Jeżeli się zwiększa plan dla jednostki, a potem chce się zabrać to się robi drugie polecenie „proszę zabrać im środki”. Ja natomiast piszę im pismo, że zgodnie z decyzją Burmistrza zmniejszam im środki w paragrafie takim i takim o taką kwotę. Chodzi o to, że jeśli mają mniejszy plan muszą zwrócić pieniądze do budżetu. Ja nie mam takiego polecenia, że ja mam komukolwiek zabrać przyznane środki.”

Radna B. Łazarewicz: „Miały być w szkołach przetargi na remonty i jakby coś zostało.”

Pani Skarbnik: „Każdy dyrektor, jeżeli dostaje pieniądze to stara się je wydać w całości.”

Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2009 rok pod głosowanie.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie: 4 głosy „za” przy 1 „wstrzymującym się”.

Wolnych wniosków nie było.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokołowała:
Anna Żemajduk



Przewodniczył:
Stanisław Pałusewicz

