

Protokół nr 36/09
z posiedzenia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego
Rady Miejskiej w Sokółce
w dniu 9 października 2009r.

Miejsce posiedzenia: sala 101 Urzędu Miejskiego w Sokółce.

Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 15:30, zakończono o godzinie 16:35.

Posiedzeniu przewodniczył Pan Witold Budrowski – **Przewodniczący Komisji**

Protokołowała: Anna Żemajduk

Obecni:

Członkowie Komisji - 6 osób - zgodnie z listą obecności.

Osoby spoza Komisji: Burmistrz S. Małachwiej, Zastępca Burmistrza P. Bujwicki, Skarbnik

J. Kucharewicz, Sekretarz Z. Tochwin.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej za I półrocze 2009r.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2009 rok.
5. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
6. Projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.
7. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu.
8. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podlaskiemu.
9. Projekt uchwały w sprawie zobowiązania Burmistrza do przystąpienia do realizacji inwestycji celu publicznego – Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Karczach.
10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Burmistrza Sokółki bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej.
11. Projekt uchwały w sprawie organizacji obsługi finansowej szkół prowadzonych przez Gminę Sokółka.
12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji ośrodka gier.
13. Wolne wnioski.

Ad.1

Otwarcie i przyjęcie porządku posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Sokółce dokonał **Przewodniczący Pan Witold Budrowski**. Pan Przewodniczący powitał zebranych i przedstawił porządek obrad.

Burmistrz Stanisław Małachwiej poprosił o wniesienie do porządku posiedzenia dwóch projektów uchwał:

- Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Sokółki do udzielenia poręczenia.

- Projekt uchwały w sprawie udzielenia w 2010 roku dotacji Sokólskiemu Ośrodkowi Kultury na zadanie Remont budynku Klubu Wiejskiego w Starej Kamionce wraz z zagospodarowaniem terenu.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby dodać te projekty, jako dwa kolejne punkty:

13. Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Sokółki do udzielenia poręczenia.
14. Projekt uchwały w sprawie udzielenia w 2010 roku dotacji Sokólskiemu Ośrodkowi Kultury na zadanie Remont budynku Klubu Wiejskiego w Starej Kamionce wraz z zagospodarowaniem terenu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie umieszczenie tych dwóch projektów w porządku obrad Komisji.

Komisja jednogłośnie przyjęła punkty 13 i 14 do porządku posiedzenia.

Przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej za I półrocze 2009r.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2009 rok.
5. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
6. Projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.
7. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu.
8. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podlaskiemu.
9. Projekt uchwały w sprawie zobowiązania Burmistrza do przystąpienia do realizacji inwestycji celu publicznego – Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Karczach.
10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Burmistrza Sokółki bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej.
11. Projekt uchwały w sprawie organizacji obsługi finansowej szkół prowadzonych przez Gminę Sokółka.
12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji ośrodka gier.
13. Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Sokółki do udzielenia poręczenia.
14. Projekt uchwały w sprawie udzielenia w 2010 roku dotacji Sokólskiemu Ośrodkowi Kultury na zadanie Remont budynku Klubu Wiejskiego w Starej Kamionce wraz z zagospodarowaniem terenu.
15. Wolne wnioski.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie przedstawionego porządku obrad.

Porządek posiedzenia został jednogłośnie przyjęty.

Ad. 2

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Protokół został jednogłośnie przyjęty.

Ad. 3

Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej za I półrocze 2009r.

Dyskusji nie było, sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie przez komisję.

Ad. 4

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2009 rok.

Burmistrz Stanisław Małachwiej wniósł autopoprawkę do projektu uchwały.

Przewodniczący udzielił głosu Pani Skarbnik.

Skarbnik J. Kucharewicz: „Powiem, jakie doszły zmiany. Punkt: 1, 2, 3 i 4 jest bez zmian. Nie ma zadania z oświaty, dotyczącego komisji zajmujących się awansami, gdyż było to wprowadzone Zarządzeniem Burmistrza z dnia 20 września 2009 roku. Nie ma również środków pochodzących z funduszy PFRON, gdyż to zostało wprowadzone Zarządzeniem Burmistrza z dnia 30 września 2009 roku. Ponad to zwiększają się wpłaty z tytułu zezwoleń na sprzedaż alkoholu o kwotę 86.000 złotych. W wydatkach wykreślony jest cały § 2. Zmniejszenie planu dochodów spowodowane jest tym, iż został przesunięty termin realizacji zadania – remont Klubu w Starej Rozedrance na 2010 rok. Dotację ze środków unijnych, gmina otrzyma dopiero w następnym roku. Zwiększa się wydatki na zadania inwestycyjne. W dziale 600 transport i łączność, wykonanie chodnika w ciągu drogi krajowej nr 19 ul. Białostocka na kwotę 200.000 złotych. Ponad to zwiększa się środki na inwestycje drogowe własne o kwotę 240.000 złotych. W tym 171.000 na ul. Fabryczną, Jasną, Ciepłą i 63.000 złotych na ulicę Spokojną. Ponad to zwiększa się środki na realizację programów przeciwdziałania alkoholizmowi. Zwiększa się środki na opłacenie pobytu osób umieszczonych w Domach Pomocy Społecznej o kwotę 22.285 złotych. Są to mieszkańcy naszej gminy, którzy znajdują się w Domach Pomocy Społecznej na terenie województwa podlaskiego. W § 5 zwiększa się środki w kwocie 170.000 złotych na wykonanie chodnika w ciągu drogi krajowej. Jeśli chodzi o § 6, to zmienia się załącznik nr 5 – Zmiany dotyczą następujących pozycji: w zadaniach kontynuowanych: zostawia się zadania w poz. 1 i poz. 10 pomimo, iż wydatków w tym roku nie planuje się, ale zapisy te są potrzebne do złożonych wniosków o środki na dofinansowanie inwestycji. W poz. 11 zwiększa się środki na wykonanie modernizacji oświetlenia na kwotę 60.000 złotych. W zadaniach nowo rozpoczętych: zadanie w poz. 1 zwiększa się o kwotę 171.000 złotych, zadanie nr 3 zwiększa się o kwotę 63.000 złotych, zadanie nr 7 zwiększa się o kwotę 10.000 złotych, zadanie nr 12 zmniejsza się o kwotę 391.449 złotych, zadanie to realizowane będzie w następnym roku. Wykreślone zostało zadanie remont budynku Klubu Wiejskiego w Starej Kamionce – realizacja tego zadanie będzie przez SOK. Z tym związane są dwie uchwały dzisiaj wprowadzone do porządku posiedzenia komisji. Dokonuje się zmian w załączniku 5, dodaje się zadanie w pozycji 8 – remont budynku Klubu Wiejskiego w Starej Rozedrance, które będzie realizowane w latach 2009-2010. Wprowadzony jest nowy załącznik nr 4, dotyczący dotacji dla jednostek kultury na rok 2009.

Radny S. Kozłowski: „Nasuwa się kilka pytań. Plan dochodów w dokumencie oficjalnym, który każdy z radnych otrzymał i plan dochodów, który otrzymaliśmy dzisiaj jest różny. On różni się o 159.154 złotych. Plan wydatków został zwiększony o zadania inwestycyjne. Plan wydatków jest niższy o 189.154zł. Według mnie te 2 liczby powinny być takie same, bo budżet musi się zbilansować po stronie dochodów, jak i po stronie wydatków. Któryś dokument musi

być źle przedstawiony. To taka uwaga. Idąc dalej, w poprzednim materiale podane jest, iż zmniejsza się o kwotę 630.000 złotych budowę kanalizacji sanitarnej na ul. Polnej. Skąd taka kwota wyskoczyła?”

Skarbnik J. Kucharewicz: „ Źle jest postawiona kropka. Powinna być po liczbie 63, chodzi tu o kwotę 63.000 złotych.”

Radny S. Kozłowski: „ Trzecia sprawa. Zmniejszamy diametralnie dotację wspólnej inwestycji z Samorządem Wojewódzkim na ul. Kryńskiej. Nasuwa się pytanie, dlaczego? Czyżby nie było potrzeb tam? Bo jak wiem Pani Radna Łazarewicz, zawsze upominała się o inwestycję na tej ulicy. Wiem, że te pieniądze poszły gdzie indziej. Czy zmniejszenie wydatków z zakresu opieki społecznej wynika z tego tytułu, że nie ma potrzeb, czy z tytułu oszczędności rządu?”

Skarbnik J. Kucharewicz: „Odnosnie pieniędzy w Opiece Społecznej, to otrzymałam pismo od Wojewody Podlaskiego, że zabierają nam 706.000 złotych. Od razu wykonałam telefon do Wojewody z zapytaniem, dlaczego nam zabierają tyle pieniędzy? Odpowiedziano mi, iż była nowelizacja budżetu w sierpniu. W ślad za tym poszły zmniejszone środki do Wojewody, a następnie, odpowiednim procentem zostało zmniejszone środki dla wszystkich gmin.”

Radny S. Kozłowski: „ Jak to się odbije u nas. Czy musimy to zrekompensować?”

Skarbnik J. Kucharewicz: „Zostały zmniejszone dotacje na zadania zlecone: na wypłatę zasiłków rodzinnych, świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz na składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego o kwotę 706.000 złotych. Ponad to zmniejszono o kwotę 2000 złotych składki na ubezpieczenia zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej. Została zmniejszona również dotacja na zadanie własne o kwotę 10.000 złotych na utrzymanie Ośrodka Pomocy Społecznej.

Radny S. Kozłowski: „ Tutaj jest coś niedopowiedziane. Jak zasiłki rodzinne zostały przyznane okresowo o muszą być wypłacone. Ktoś, jak otrzymał decyzję to i musi otrzymać zasiłek.”

Skarbnik J. Kucharewicz: „ Niestety ta osoba nie otrzyma zasiłku.”

Radna B. Łazarewicz: „Ustawa zobowiązuje do wypłacenia tego zasiłku.”

Skarbnik J. Kucharewicz: „Są to zadania zlecone i nie będą wypłacane z budżetu gminy. Powodem jest dziura budżetowa państwa.”

Radna B. Łazarewicz: „Czy Państwo dowiadywali się, czy są w tej sprawie wydane decyzje, bo jak są, to muszą być wypłacone pieniądze.”

Skarbnik J. Kucharewicz: „To nic nie da, dostaliśmy zmniejszone środki. OPS wysyła do Wojewody pisma z informacją, jakie jest zapotrzebowanie do końca grudnia. Nie wiadomo, jaka będzie odpowiedź Wojewody.”

Radna B. Łazarewicz: „ A może źle były zaplanowane pieniądze na te zasiłki przez OPS.”

Radny S. Kozłowski: „ Ja mam inną obawę, jeżeli ktoś ma decyzję i nie dostanie pieniędzy to będzie mógł z tym pójść do sądu i wygra. Co będzie dalej?”

Skarbnik J. Kucharewicz: „Odpowiadając Panu Kozłowskiemu, to różnice między dochodami, a wydatkami wynikają z tego, że zostały one zmienione zarządzeniem wewnętrznym Burmistrza. Różnica wynika z tego, że dotacja nie może być zdjęta z wydatków i z dochodów, to wówczas byłoby na równo. Jest 245.000 złotych zdjętej dotacji po stronie dochodów, ale

wydatki nie zostały o tą kwotę pomniejszone. Ta kwota jest zawarta w kredycie i przesunięta jest na inne zadania własne.”

Pani Skarbnik powiedziała, że w załączniku nr 5 były kwoty przeznaczone na 2009 rok. Tam były kwoty z kredytów, środków własnych i dotacji. Dotacji nie ma, kredyty są. Zostały zabrane środki własne z inwestycji, wydatki zostały pokryte kredytami, a środki własne poszły na wydatki bieżące. Deficyt został zachowany taki sam. Reasumując środki własne, które miały iść na inwestycje poszły na wydatki bieżące. Odnośnie ulicy Kryńskiej. Była zaplanowana inwestycja na 400.000 złotych, później okazało się, że będzie inwestycja za 200.000 złotych. W rezultacie Dyrekcja Dróg Wojewódzkich zdecydowała się na inwestycję na kwotę 30.000 zł z własnych środków, a 30.000zł z naszych środków.

Radny S. Kozłowski: „Na jakim odcinku będzie prowadzona inwestycja?”

Zastępca Burmistrza P. Bujwicki: „Będzie to dokończenie inwestycji z tamtego roku, od Szyszek do cmentarza za miastem. Będzie to ścieżka rowerowa.”

Radny S. Pałusewicz: „ Moim zdaniem najgorszy odcinek ul. Kryńskiej znajduje się między wjazdem do stacji diagnostycznej PKS a szkołą średnią. Jest tutaj największy ciąg komunikacyjny.”

Zastępca Burmistrza P. Bujwicki: „To jest park i chodniki, które należą do Starostwa.”

Radny S. Pałusewicz: „Ścieżki, które będą robione moim zdaniem nie są tak potrzebne, jak chodnik w tym miejscu. Proponuję wejść ze Starostwem w porozumienie i wykonać ten chodnik.”

Burmistrz S. Małachwiej: „Wczoraj byliśmy na zebraniu na Zielonym Osiedlu i były prowadzone rozmowy ze Starostą w tej sprawie, o modernizacji tej alejki. Starosta mówił, że będzie zabiegał u Wojewody o środki na ten cel. Jak będzie to możliwe, to zadanie wspólnie zrealizujemy. Byłaby wówczas wykonana alejka o szerokości 4 metrów lub szersza z lampami i ławeczkami na środku.”

Radna B. Łazarewicz powiedziała, że władze zafundowały mieszkańcom ulicy Kryńskiej przejazdu ciężarówek ze zwirom. Po stronie, gdzie mieszka Radna nie ma chodników. Zapytała, czy te chodniki będą wykonane w następnym roku. Mówiła, że w sprawozdaniu Burmistrz podał, że było zawarte porozumienie z Zarządem Dróg Wojewódzkich. Zapytała, jakie, było to porozumienie ustne czy pisemne? Jeżeli pisemne to, należy wyciągnąć wnioski. Powiedziała, że ona była przeciwna transportu zwirow po ulicy Kryńskiej, ponieważ jest zły ciąg komunikacyjny, nie ma chodników, przejść dla pieszych, jest ograniczenie prędkości do 40 km/h, którego nikt nie przestrzega. Straży Miejskiej, też nie ma. Przecież tam chodzą dzieci do szkoły podstawowej i do przedszkola. Alejka przy szkole średniej jest potrzebna, ale również jest potrzebna inwestycja na ulicy Kryńskiej. Zdaniem Radnej nie należało było zabierać pieniędzy z tej inwestycji.

Burmistrz S. Małachwiej: „Było to porozumienie wstępne z Zarządem Dróg Wojewódzkich, który obecnie tłumaczy, że cięcia w budżecie państwa są duże i dotknęły również ich. Dlatego inwestycja nie może być w pełni zrealizowana. Zarząd dróg proponuje 30.000 złotych. Nie ma możliwości podania zarządu do jakiegokolwiek odpowiedzialności.”

Radna B. Łazarewicz: „ 400.000 złotych na inwestycję na ul. Kryńskiej było zaplanowane w grudniu 2008 roku. Pytam konkretnie, czy było w formie pisemnej zawarte porozumienie?”

Zastępca Burmistrza P. Bujwicki: „Zarząd Dróg Wojewódzkich ciągle nas zapewniał, że znajdują się dla nas pieniądze, dlatego było zawarte z nimi porozumienie. Dopiero w miesiącu lipcu na spotkaniu zostaliśmy poinformowani, że oni nie mają na to pieniędzy. Zarząd Dróg Wojewódzkich nie otrzymał subwencji z budżetu państwa. Nic nie możemy w tej sytuacji zrobić.”

Radna B. Łazarewicz: „W związku z tym czy były wysyłane pisma monitujące, ile ich było. Proszę o przygotowanie tego w miarę możliwości na sesję.”

Zastępca Burmistrza P. Bujwicki: „Gdybyśmy nawet 100 pism wysłali, to czy to coś zmieni?”

Radna B. Łazarewicz: „Tak. Przynajmniej będą wiedzieli, że coś chcemy zrobić. Ze spotkań powinny być protokoły. Jak ja będę teraz wyglądać, mówiłam mieszkańcom ul. Kryńskiej, że Burmistrz już nam te chodniki zapewnił na sesji.”

Zastępca Burmistrza P. Bujwicki: „Niestety tutaj nic nie możemy zrobić.”

Radny S. Pałusewicz: „Tam jeżdżą tabuny samochodów ciężarowych. Od rana do nocy. Samochody obciążone żwirem pędzą, jak szalone. Śmiem twierdzić, że tam dziennie jeżdżą setki samochodów.”

Burmistrz S. Małachwiej: „Żwir z okolic Sokółki wywożony jest w 90% koleją. To jest poza nasze województwo. Jednak do 100km nie ma tańszego przewozu, niż kołowy. Nasze województwo jest bogate w ten właśnie surowiec.”

Zastępca Burmistrza P. Bujwicki powiedział, że są kopalnie w gminie Szudziałowo. Są też inne w gminie Sidra, Janów. Ten ruch się kumuluje.

Radna B. Łazarewicz: „Jeżeli chodzi o Dom Pomocy Społecznej, czy zwiększyła się liczba osób i skąd się wzięła ta różnica, że mamy 22.285 złotych?”

Skarbnik J. Kucharewicz: „Chyba zostało więcej osób umieszczonych. Napisano do mnie, że do końca roku brakuje 46.000 złotych.”

Radna B. Łazarewicz: „Chyba czy na pewno? Ktoś, kto to napisał musiał podać, co jest powodem, czy zostało więcej osób umieszczonych czy, co? Ja kilka miesięcy temu byłam zbulwersowana tym, jakie kwoty idą na Dom Pomocy Społecznej. Wnosiłam o przeprowadzenie kontroli i czy ona była?”

Skarbnik J. Kucharewicz: „Kontroli nie było, ponieważ budżet był na tyle zabezpieczony. W piśmie nic nie ma napisanego, czy ilość osób się zwiększyła.”

Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2009 rok pod głosowanie.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie: 2 głosy „za”, przy 1 „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się”.

Ad. 5

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Burmistrza S. Małachwieja.

Burmistrz S. Małachwiej: „Zostały Państwu zaproponowane stawki na przyszły rok. Oczywiście wszystko jest do dyskusji, jeżeli Państwo uważacie, że w niektórych pozycjach

trzeba coś zmienić, to proszę. W międzyczasie prowadzone były rozmowy ze Związkiem Pracodawców i Przedsiębiorców Ziemi Sokólskiej. Z ich strony była propozycja, aby zmniejszyć stawkę podatku od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej do 19,50 zł. i stawkę podatku od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej do 0,71 zł. Prowadzone były również rozmowy z Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej i propozycja obniżenia stawki podatku od gruntów pozostałych do 0,30 zł.”

Zastępca Burmistrza P. Bujwicki: „Państwo otrzymaliście tabelę z zestawieniem, jak to się przedstawia do ubiegłego roku. Będzie można te różnice korygować.”

Radny S. Kozłowski: „Jest prognoza inflacji na 2010 rok, która wyniesie 3%. W projekcie uchwały mam różne propozycje. Odnoszę się do tych, które nam dziś Pan Burmistrz zaproponował oficjalnie. W trzech pozycjach jest wzrost o 3% i byłoby to zgodne z założeniami. W jednej jest wzrost o 5%, w jednej o 7%, w dwóch o 11% i w jednej o 22%. Ja proponuję wszystkie propozycje sprowadzić do 3% wzrostu.”

Skarbnik J. Kucharewicz: „To są stawki ogłoszone przez ministra. Minister nie jednym wskaźnikiem wszystkie stawki podniósł. Mieliśmy w zeszłym roku tylko 4 stawki, które nie były górną stawką. I w tym roku nie są górną stawką.”

Radny S. Pałusewicz: „Czy nowy związek pracodawców sokólskich zaakceptował te stawki?”

Burmistrz S. Małachwiej: „Te po tej obniżce zaakceptował. Zaakceptowały poszczególne związki. Jeszcze odniosę się do tego wskaźnika. Związek pracodawców przyszedł tutaj z wyliczeniami. On proponował 3,4%, on też w taki prosty sposób przedkładał, że podatki powinny wzrosnąć o wskaźnik GUS, jednak w taki prosty sposób nie da się tego zrobić. Należy postąpić tak, jak minister przedłożył stawki górne. Każdy może mieć swój pogląd na ten temat. Nie możemy być tacy sztywni na ten temat. Nie możemy takimi samymi wskaźnikami tego robić. Tak samo budżetu nie można zrobić tak, że ustalamy go tylko i wyłącznie na wskaźnikach GUS. Proszę o przyjęcie tych przedstawionych stawek. Każdy ma tu możliwość złożenia propozycji.”

Radny S. Pałusewicz powiedział, że kryzys dotknął wszystkich i on wolałby, aby podatki pozostawić na zeszłorocznym poziomie.

Radny S. Kozłowski: „Dla gminy nie jest żadne zbawienie, a dla mieszkańców duże.”

Zastępca Burmistrza P. Bujwicki powiedział, że obecny prezes Spółdzielni Mieszkaniowej ma inne podejście od poprzedniego, widzi, co się dzieje i rozumie potrzebę podwyższenia podatku.

Radny S. Pałusewicz stwierdził, że dla mieszkańców bloku, to może będzie kilka złotych, ale dla właścicieli działek to będą dość duże pieniądze.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie wniosek Pana Radnego Stanisława Kozłowskiego o podwyższenie wszystkich podatków o 3 %, tak jak jest prognozowany wskaźnik inflacji.

Wniosek Radnego S. Kozłowskiego został zaopiniowany pozytywnie: 2 głosy „za”, przy 1 „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się”.

Ad. 6

Projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Komisji Pan Witold Budrowski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie: 4 głosami „za”.

Ad. 7

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu.

Przewodniczący udzielił głosu Pani Skarbnik.

Skarbnik J. Kucharewicz: „Przegłosowali Państwo zmianę w budżecie, w której znalazła się pozycja, że dajemy 10 tysięcy na ZOZ, na remont pomieszczeń szpitalnych. Środki finansowe nie są wprost dawane dla ZOZu, tylko do budżetu powiatu, który dopiero wtedy przekaze je dla ZOZu. Dlatego potrzebna jest taka uchwała, że my jako gmina dajemy pomoc dla powiatu. Następną uchwała jest podobna, że dajemy środki dla województwa podlaskiego.

Przewodniczący Komisji Pan Witold Budrowski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie: 4 głosami „za”.

Ad. 8

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podlaskiemu.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Komisji Pan Witold Budrowski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie: 4 głosami „za”.

Ad. 9

Projekt uchwały w sprawie zobowiązania Burmistrza do przystąpienia do realizacji inwestycji celu publicznego – Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Karczach.

Przewodniczący udzielił głosu Zastępcy Burmistrza Panu Bujwickiemu, który powiedział, że Gmina Sokółka jest zainteresowana przejęciem zasobów rolnych skarbu Państwa, gruntów w ilości 20 ha w okolicy Karczy. W tym miejscu na powstać zakład ZZO Euro-Sokółka. W tym celu musi być podjęta uchwała przez Radę Miejską w takiej właśnie treści.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Komisji Pan Witold Budrowski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie: 4 głosami „za”.

Ad. 10

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Burmistrza Sokółki bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej.

Przewodniczący udzielił głosu Zastępcy Burmistrza Panu Piotrowi Bujwickiemu.

Zastępca Burmistrza P. Bujwicki powiedział, że w czerwcu udzielona została bonifikata w wysokości 10%. Osoba objęta tą bonifikatą nie zgodziła się z jej wysokością. Wnioskodawczyni przedstawiła dokumenty świadczące, że bonifikata powinna być udzielona w wyższym stopniu. Jest to mieszkanie położone na Os. Zielonym 8 w bloku 18. Ta osoba

mieszkała w hotelu, gdzie obecnie znajduje się Sokólski Fundusz Lokalny. Lokal należał najpierw do ZOZu, ale potem przeszedł we własność gospodarki komunalnej. Sumując wynika, że ta osoba mieszkała w zasobach komunalnych ponad 14 lat. Posiada grunty w miejscowości Sidra, ale już bez budynków mieszkalnych. Remont, który został wykonany w budynku na Zielonym Osiedlu, był on jakby elementem ugody między gospodarką komunalną a lokatorką, ponieważ ta pani płaciła czynsz zawyżony o 50%. Mieszkanie te nie spełniało wymogów technicznych. W związku z tym Burmistrz Sokółki proponuje bonifikatę w wysokości 60%.

Radny S. Kozłowski powiedział, że Radni już wtedy proponowali gdzieś w tej wysokości bonifikatę.”

Zastępca Burmistrza P. Bujwicki: „Wtedy mieliśmy informację, że te grunty posiadane przez lokatora są z budynkami, a teraz wiemy, zabudowań już nie ma.”

Przewodniczący Komisji Pan Witold Budrowski poddał projekt uchwały pod głosowanie z określeniem wysokości bonifikaty 60%.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie: 4 głosami „za”.

Ad. 11

Projekt uchwały w sprawie organizacji obsługi finansowej szkół prowadzonych przez Gminę Sokółka.

Przewodniczący Komisji udzielił głosu Panu Sekretarzowi, który powiedział, że planowana jest zmiana organizacji obsługi finansowej szkół, poprzez przeniesienie obsługi Szkoły Podstawowej w Boguszach do księgowości w Gimnazjum nr 1 w Sokółce. Robione to jest po to, aby szkoły miały równy stopień obciążenia obsługiwaniem szkół wiejskich.

Skarbnik J. Kucharewicz dodała, że stara uchwała uwzględniała placówki, które już nie istnieją np. nie ma już Lipiny, Szkoły Podstawowej nr 4. Jest gimnazjum nr 3, jest gimnazjum nr 2.

Radny S. Kozłowski zapytał, czy jest zbilansowana ilość pracowników w tych placówkach?

Skarbnik J. Kucharewicz: „Wszędzie jest to samo.”

Przewodniczący Komisji Pan Witold Budrowski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie: 4 głosami „za”.

Ad. 12

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji ośrodka gier.

Przewodniczący zaprosił Radnych do dyskusji.

Radny S. Pałusewicz zapytał, czy to będzie salon gier, czy mini kasyno. Powiedział, że to może spowodować wzrost osób uzależnionych od hazardu, co może być patologiczne. Młodzież będzie przegrywała pieniądze.

Sekretarz Zbigniew Tochwin powiedział, że zwróciła się do nas firma, o wyrażenie opinii o lokalizacji dla ośrodka gier na automatach. Uprawnienie Rady Miejskiej sprowadza się jedynie do wydania opinii w sprawie lokalizacji, a więc do dokonania oceny proponowanego miejsca położenia ośrodka gier. Liczba salonów gier uzależniona jest od liczby mieszkańców danego miasta. My opiniujemy tylko w zakresie odległości takiego punktu od szkół, placówek oświatowo wychowawczych, opiekuńczych oraz ośrodków kultu religijnego. Będzie to ośrodek

gier, czyli jak to się mówi mini kasyno. Jeżeli komisja zaopiniuje negatywnie, to poprosił o jakieś uzasadnienie, gdyż należy do projektu dodać krótkie uzasadnienie opinii.

Radny S. Pałusewicz: stwierdził, że to mogą być automaty szemrane. Ostatnio na terenie Białegostoku były kontrole i okazało się, że 80 % są to automaty podrasowane. Gdyby było to kasyno, to mielibyśmy wszystko pod kontrolą. Z kasyna płaci się 45% podatku od swego zysku. Tu tylko 180 euro rocznie od maszyny. To jest ośrodek gier, czyli automaty nie są na małe wygrane tylko na duże.

Sekretarz Zbigniew Tochwin powiedział, że pozwolenie na otwarcie salonu wydaje minister finansów, natomiast nadzór pełnią służby skarbowe. Do Rady należy tylko zaopiniowanie, czy w tym miejscu dany ośrodek gier może być, czy nie.

Przewodniczący Komisji Pan Witold Budrowski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt uchwały został zaopiniowany negatywnie: 1 głosem „za”, 2 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się”.

Ad. 13

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Sokółki do udzielenia poręczenia.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Komisji Pan Witold Budrowski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie: 4 głosami „za”.

Ad. 14

Projekt uchwały w sprawie udzielenia w 2010 roku dotacji Sokólskiemu Ośrodkowi Kultury na zadanie Remont budynku Klubu Wiejskiego w Starej Kamionce wraz z zagospodarowaniem terenu.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Komisji Pan Witold Budrowski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie: 4 głosami „za”.

Ad. 15

Wolne wnioski:

Radny S. Kozłowski: „Odnosząc się do projektu uchwały w sprawie skargi Pana Brzezińskiego. On zaskarżył Burmistrza Sokółki, że on nie da mu samochodu na przewiezienie psa do lecznicy. Jest to temat śmieszny i nie śmieszny. Dwa dni temu Straż miejska przyjeżdżała do niego samochodem do przewożenia, ale pokazał im drzwi. Lekarz zgodził się za darmo wyleczyć. Trzeba tego psa od niego zabrać, bo na tej klatce w bloku są małe dzieci. Ten pies dzień i noc szczeka. Tego psa trzeba temu panu odebrać.

Sekretarz Z. Tochwin powiedział, że to nie jest takie proste. Pan ten pisał już skargi i na Burmistrza i na Straż Miejską.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokolowała:

Anna Zemajduk

Przewodniczył:
Witold Budrowski