

**Protokół nr 38/09
z posiedzenia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego
w dniu 19 listopada 2009 r.**

Miejsce posiedzenia: Urząd Miejski w Sokółce, sala 101
Posiedzenie rozpoczęto o godzinie 13.30, zakończono o 14.50
Przewodniczył: – Przewodniczący Komisji Witold Budrowski
Protokół sporządziła Joanna Korzeniewska referent w Wydziale Ewidencji i Organizacji

Obecni:

Członkowie Komisji – zgodnie z listą obecności
Osoby spoza Komisji – zgodnie z listą obecności

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2009 rok.
4. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Burmistrza Sokółki bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych wraz z pomieszczeniami przynależnymi i udziałem w nieruchomości wspólnej.
5. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Burmistrza Sokółki bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Sokółka przeznaczonej do sprzedaży w drodze bezprzetargowej.
6. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Gminy Sokółka na lata 2010-2014.
7. Projekt uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych na 2010 rok.
8. Wolne wnioski.

Ad.1.

Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący zaproponował poprawkę do porządku obrad i przesunięcie projektu uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych na 2010 rok na przed ostatni.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek obrad wraz ze zmianą .

Ad.2.

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia.

Ad.3.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2009 rok przedstawiła Panią Skarbnik Janina Kucharewicz informując że przedstawia komisji autopoprawkę do tego projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja 2 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się” wydała opinię pozytywną.

Ad.4

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Burmistrza Sokółki bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych wraz z pomieszczeniami przynależnymi i udziałem w nieruchomości wspólnej przedstawił Burmistrz Stanisław Małachwiej.

Przewodniczący Komisji W.Budrowski – powiedział, że chodzi tu o dwa lokale na Os. Buchwałowo i tam proponował 90 % bonifikaty, oraz lokal na Os. Centrum.

Burmistrz S.Małachwiej zaproponował aby pierwsze dwa lokale otrzymały 90 % a lokal na Os.Centrum 80 % bonifikaty.

Radny S. Kozłowski powiedział, że ma pewną wątpliwość, nie do wielkości obniżki procentowej ale do samego faktu zastosowania obniżki przy mieszkaniu które zamierza nabyć Przewodniczący Rady Miejskiej. Jest to zgodne z prawem ale nie jest to zgodne z etyką. Tu jest wielki problem. Przewodniczący Rady powinien te mieszkanie wykupić w poprzednich latach jak posprzedawaliśmy. Albo poczekać jeszcze z rok czasu po nowych wyborach. Radny co innego natomiast jest to przewodniczący Rady. Ja mam prawo swój pogląd przedstawić. Jest to zgodne z prawem ale nie etyczne.

Przewodniczący zaproponował aby przegłosować bonifikaty 90 % na lokale na Os.Buchwałowo i 80 % na Os.Centrum.

Komisja 2 głosami „za” przy 2 „przeciw” zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały wraz z bonifikatami kolejno 90%,90% i 80%.

Ad.5

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Burmistrza Sokółki bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Sokółka przeznaczonej do sprzedaży w drodze bezprzetargowej przedstawił Burmistrz Stanisław Małachwiej.

Radna B.Łazarewicz zapytała jakie jest przeznaczenie działki na dzień dzisiejszy.

Burmistrz S.Małachwiej odpowiedział, że pod administrację. Burmistrz wydał zarządzenie kredy jeszcze nie obowiązywał uchwała w sprawie zakupu. Nie obowiązywała uchwała bo musi się ukazać w dzienniku i plus 14 dni. Kiedy się ukazała? Kiedy Pan wydał zarządzenie.? Czy mogliśmy to zrobić?>

Burmistrz S.Małachwiej odpowiedział, że ukazało się chyba 5 listopada i można było wydać zarządzenie.

Radny S.Pałusewicz zapytał czy KRUS warunkuje przystąpienie do inwestycji udzielenie tej bonifikaty czy się wypowiedzieli w tej kwestii, czy próbują tą inwestycje przeprowadzić w sposób tańszy. Bo te firmy ubezpieczeniowe aż tak biedne nie są i to duże uszczuplenie dla budżetu jeśli taką bonifikatę zastosujemy. Jeżeli oni są zdeterminowani że te inwestycje przeprowadzić to powinni zapłacić tyle ile w operacie szacunkowym.

Radna B.Łazarewicz dodała, że zarządzenie Burmistrza zostało zaskarżone i czekamy na decyzje.

Radny S.Pałusewicz dodał, że wnioskuje za nie udzielaniem bonifikaty.

Radny S.Kozłowski te zarządzenie można uchylić i nowe wydać.

Przewodniczący zaproponował czy nie lepiej się wstrzymać z podejmowaniem dzisiaj decyzji i poczekać na rozstrzygnięcie.

Burmistrz S.Małachwiej poprosił o zajęcie stanowiska bo dla Sokółki będzie to bardzo ważna budowla.

Radny S.Kozłowski dodał, że gmina musi się liczyć z tym, że będziemy musieli wybudować ulice i parkingi. Równie dobrze może i firma która inwestuje to wykonać.

Radny S.Pałusewicz powiedział, czy oni nie zrezygnują jak nie damy bonifikaty.

Radna B.Łazarewicz dodała, że KRUS nie wyprowadzi się od nas, jeśli chcą to niech się budują ale niech dadzą coś dla miasta i powinniśmy za całą wartość sprzedać ten teren.

Burmistrz S.Małachwiej zaproponował aby na poniedziałek zaprosić Panią Dyrektor KRUS w Białymstoku, która nam powie jednoznacznie jakie mają plany i czy ta bonifikata będzie miała znaczenie.

Radny S.Pałusewicz bo tak lekka ręką udzielać takiej bonifikaty gdzie gmina na chodniki nie ma pieniędzy. Trzeba ten temat wyjaśnić.

Burmistrz S.Małachwiej dodał, że jeśli ta bonifikata ma być zastosowana to niewielka.

Radny S.Pałusewicz zaproponował, 10 % bonifikaty.

Radny S.Kozłowski dodał, że 10 % że nie ma co kruszyć kopii. Jeżeli Pani Dyrektor przyjedzie to zrobi śmiech i powie że szkoda gadać. Szacunek nie jest wielki to jest 200 tys. zł. Na wybudowanie ulicy damy 400 tys. na parking następne 200 tys. plus ciepło i kanalizacje.

Radna B.Łazarewicz powiedział, że KRUS nie jest biedną firmą, podwyższamy podatki dla mniejszych przedsiębiorców i ludzie mogą poczuć się źle z tym. Zaproponowała aby na dzień dzisiejszy nie udzielać bonifikaty.

Przewodniczący Komisji W.Budrowski zaproponował przegłosowanie wniosku o zaproszenie Pani Dyrektor KRUS w Białymstoku na sesje 23 listopada 2009 r.

Komisja 3 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się” przyjęła wniosek o zaproszenie Pani Dyrektor na sesje Rady Miejskiej.

Ad.6

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Gminy Sokółka na lata 2010-2014 przedstawił Piotr Romanowicz Kierownik Wydziału Planowania i Promocji.

Radny S.Pałusewicz powiedział, że WPI nie przekłada się z wykazem zadań inwestycyjnych na 2010 rok.

Pani Skarbnik dodała że tylko 3 inwestycji nie ma w budżecie z tabelki WPI na 2010 rok.

Przewodniczący Komisji W.Budrowski Wniosek „Umieścić na swoim miejscu w WPI Gminy Sokółka na lata 2010-2014 zadanie skrzyżowanie ul. Kryńska - Mariańska”

Radny S.Kozłowski powiedział, że zaprzeczamy sami sobie bo postanowiliśmy w tamtym roku wykreślić te inwestycje które nie są robione na drogach gminnych. To jest droga wojewódzka.

Przewodniczący Komisji W.Budrowski odczytał uzasadnienie „ w projekcie zmiany studium w rozdziale dot. Kierunki zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Sokółka” znalazł się zapis modernizacja drogi 674 Sokółka- Krynki na drogę wyższej klasy jednocześnie przebudowa skrzyżowania Kryńska-Mariańska (str. 8 studium) Myślimy że tak poważna inwestycja powinna się znaleźć w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym. Pkt. 2 wniosku. W WPI na rok 2012 zadanie Nr 600/2/06 „Wykonanie nawierzchni na ul. Kolejowej od Wyszyńskiego do ul. Warszawskiej” rozszerzyć o wykonanie ronda zamiast tradycyjnego skrzyżowania. Uzasadnienie. Zastąpienie skrzyżowania budową ronda w tym miejscu poprawi widoczność i zwiększy bezpieczeństwo ruchu. Proponowane ustawienie luster jest nieracjonalne.”

Burmistrz S.Małachwiej wyjaśnił, że pierwszy wniosek jest nie na miejscu bo ustaliliśmy że inwestycje, które nie są nasze nie są wpisane w WPI. Co do ronda w tym miejscu sugestia jest słuszna i fachowcy też o tym mówią. Pierwszy wniosek wybiega poza prace komisji WPI. Druga kwestia jest kwestią techniczną, bo innego rozwiązania na razie nie ma.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Komisja 3 głosami „za” przy 1 „przeciw” wydała opinię pozytywną do projektu uchwały.

Ad.7

Projekt uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych na 2010 rok.

Przewodniczący Komisji W.Budrowski powiedział, że nie jest to podwyżka duża i nie ma co się targować.

Radny S.Pałusewicz powiedział, że 50 % firm transportowych w porównaniu do roku poprzedniego zbankrutowało. Od nowego roku wzrasta opłata podatek do paliwo o 18 groszy, paliwo jest bardzo drogie. Prowadzenie działalności transportowych w tej chwili jest to droga przez mękę. Postawił wniosek aby stawki podatku od środków transportowych pozostawić na poziomie ubiegłego roku, bo inaczej przyczynimy się w jakimś stopniu do zawężenia działalności tych firm a to się odbije na wpływach do budżetu.

Radna B.Łazarewicz zapytała czy było ze Związkiem Pracodawców i Przedsiębiorców Ziemi Sokólskiej ustalone?

Burmistrz S.Małachwiej wyjaśnił, że był ustalane przy ostatnim spotkaniu i rozmawialiśmy na temat wszystkich podatków, na jakim poziomie ma być. ZPiPZS zdaje sobie sprawę, że muszą być wpływy do budżetu i jest dobrą zasadą podnoszenie, chociaż o wskaźnik inflacji. Koszty są wszędzie również przy wykonywaniu naszych zadań. Poprosił aby chociaż przyjąć podwyżkę o wskaźnik inflacji.

Skarbnik J.Kucharewicz dodała, że jak za miesiąc przy budżecie Pan Pałusewicz będzie się domagał żeby robić dużo inwestycji. Podatek rolny zmalał o ponad 32 % i nie będzie wpływów, leśny 12 % i przez to w budżetu nie znajdzie się ponad 400 tys. zł.

Radna B.Łazarewicz zaproponowała, że przedtem posiłkowaliśmy się opinią Związku Pracodawców i teraz się posiłkujmy bo oni najbardziej wiedza co z tym zrobić. Zapraszamy Pani Dyrektor KRUSu bo im chcemy dać bonifikatę a tu robimy podwyżkę.

Radny S.Pałusewicz dodał, że to jest nie etyczne dawać bonifikatę dla KRUS-u a podwyżkę robić podatku dla dużej firmy jaką jest PKS gdzie zatrudnia ponad 100 osób i płaci 70 tys. podatku od środków transportowych do gminy.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Radnego Pałusewicza o nie podnoszenie stawek podatku od środków transportowych na 2010 rok i pozostawić na poziomie roku 2009.

Komisja 3 głosami „za” przy 1 „przeciw” przyjęła wniosek.

Ad.8

Wolne wnioski.

W wolnych wnioskach Komisja rozmawiała na temat nierówności na ul. Sikorskiego do bloków Stolbudowskich, oraz wykonanej ulicy Witosa i uporządkowania posesji na ul.Dąbrowskiego.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Sporządziła
Joanna Korzeniewska

Przewodniczył
Witold Budrowski