

**Protokół Nr 3/11  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
w dniu 10 maja 2011 roku**

Miejsce posiedzenia: Urząd Miejski w Sokółce, sala 101.  
Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 13.00, zakończono o 14.00.  
Przewodniczył: Jadwiga Bieniusiewicz –Przewodniczący Komisji  
Protokołowała: Joanna Korzeniewska – Obsługa Rady Miejskiej

**Obecni:**

Członkowie Komisji – wg załączonej listy obecności  
Osoby spoza Komisji – zgodnie z listą obecności

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Rozpatrzenia skarg na Burmistrza Sokółki z dnia 25 marca, 20 marca i 3 kwietnia 2011 r.
4. Wolne wnioski.

**Ad. 1.**

Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.  
Komisja jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

**Ad.2**

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.  
Komisja jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji.

**Ad.3**

Rozpatrzenia skarg na Burmistrza Sokółki z dnia 25 marca, 20 marca i 3 kwietnia 2011 r.  
Pani Przewodnicząca Komisji J.Bieniusiewicz wyjaśniła, że wszystkie 3 skargi będą rozpatrywane wspólnie gdyż dotyczą jednej sprawy a mianowicie procedury scalenia i podziału nieruchomości przy ul. Konopnickiej. Skarżący zarzucają, m.in. że nieruchomość ich została oszacowana nieprawidłowo oraz że zostali włączeni do scalenia bez ich zgody.  
Pan Marek Awdziej dodał, że od 92 roku nie mogliśmy zagospodarować tej nieruchomości, została wydana decyzja odmawiająca ustalenie warunków zabudowy od której się odwołano do SKO. Organ II instancji uchylił tą decyzję i zwrócił sprawę do ponownego rozpatrzenia.  
Radca Prawna D.Kowalczyk dodała, że po uchyleniu decyzji o odmowie ustalenia warunków zabudowy wszedł w życie plan zagospodarowania przestrzennego.  
Radny S.Sawicki zauważył, że gmina dopełniła wszystkich procedur i wykonała te scalenie zgodnie z prawem a strona skarżąca miała za zgodą pozostałych uczestników scalenia prawo wyboru działek. Walka idzie jedynie o cenę nieruchomości z którą nie zgadza się osoba skarżąca.  
Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej J.Bieniusiewicz dodała, że uchwała o przystąpieniu do scalenia i uchwała o dokonaniu scalenia była przedkładana Wojewodzie, który żadnych uwag do tych uchwał nie wniósł, a szczególności do uchwały o scaleniu i podziałach w 2010 roku, w której była ustalona wysokość odszkodowania dla skarżących. Strona skarżąca również do tej uchwały nie wносиła zastrzeżeń.  
Pan Marek Awdziej dodał, że występował o przyznanie działek.  
Pani Wiesława Burnos wyjaśniła, że proponowano Panu działkę leżącą o 200 metrów od poprzedniej działki ale Pan chciał na ul.Dąbrowskiego. Dodała również, że w procedurze scalenia nie ma obowiązku dawania działek zamiennych. Daliśmy działki bo nie wiedzieliśmy czy wszyscy

uczestnicy wezmą ekwiwalenty. Wyjaśniła również że w związku z tym, że było 5 uczestników scalenia powołana Rada uczestników scalenia składała się z tych wszystkich właścicieli. Rada o wszystkim decydowała, nie było indywidualnych uzgodnień.

Pani Wiesława Burnos dodała że w województwie nie było takiej procedury scaleniowej od 30 lat i nie mieliśmy się na kim wzorować. Rzecznawca majątkowy oszacował oddzielnie każdą nieruchomość, kiedy były szacunki zwróciliśmy operat do poprawy aby była ustalona jedna cena.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej J. Bieniusiewicz wyjaśniła, że w skardze rozpatrywanej na styczniowej Komisji Rewizyjnej było napisane, że toczy się postępowanie przez Sąd Rejonowy w Sokółce. Dlatego Komisja Rewizyjna podjęła decyzję że rozpatrzenie tamtej skargi jest przedwczesne. Jednakże Komisja Rewizyjna została wprowadzona w błąd, gdyż Sąd Rejonowy w Sokółce nie potwierdził tego że toczy się postępowanie w sprawie procedury scalenia.

Radni zaproponowali aby zakończyć dyskusję i przejść do głosowania.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wnioski. Radni 5 głosami „za” przy 2 „przeciw” przyjęli wnioski.

Przewodnicząca zadała pytanie członkom Komisji kto jest za uznaniem tych skarg za zasadne i kto jest za uznaniem tych skarg za niezasadne.

Wyniki głosowania: skargi zasadna – 0 głosów; skargi niezasadne – 7 głosów.

Komisja jednogłośnie uznała że skargi są niezasadne.

#### **Ad.4**

Wolne wnioski.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokolowała  
Joanna Korzeniewska

Przewodniczyła  
Jadwiga Bieniusiewicz

J. Bieniusiewicz