

**UCHWAŁA NR XXVI/190/12
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE**

z dnia 29 marca 2012 r.

w sprawie skargi Pani Heleny A' na uchwałę Rady Miejskiej w Sokółce Nr LII/399/10 z dnia 29 czerwca 2010 r. w sprawie scalenia i podziału nieruchomości

Na podstawie art. 18 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, i Nr 106, poz. 675; z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679 i Nr 134, poz. 777, Nr 149 poz. 887, Nr 217 poz. 1281) oraz art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przez sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153 poz. 1270; z 2004 r. Nr 162 poz. 1692; z 2005 r. Nr 94 poz. 788, Nr 169 poz. 1417, Nr 250 poz. 2118; z 2006 r. Nr 38 poz. 268, Nr 208 poz. 1536, Nr 217 poz. 1590; z 2007 r. Nr 120 poz. 818, Nr 121 poz. 831, Nr 221 poz. 1650; z 2008 r. Nr 190 poz. 1171, Nr 216 poz. 1367; z 2009 r. Nr 144 poz. 1179, Nr 178 poz. 1375, Nr 216 poz. 1676, Nr 221 poz. 1736; z 2010 r. Nr 122 poz. 826, Nr 182 poz. 1228, Nr 197 poz. 1307; z 2011 r. Nr 6 poz. 18, Nr 34 poz. 173, Nr 76 poz. 409) uchwał się co następuję:

§ 1. Nie uwzględnic skargi wniesionej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku przez Panią Helenę A' na uchwałę Rady Miejskiej w Sokółce Nr LII/399/10 z dnia 29 czerwca 2010 r. w sprawie scalenia i podziału nieruchomości.

§ 2. Przesłać skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, wraz odpowiedzią na skargę, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały oraz aktami sprawy.

§ 3. Uchwał wchodzi w życie z dniem powzięcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
mgr Jerzy Kazimierowicz

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Białymstoku**

Skarżący: Helena A

Skarżony organ
Rada Miejska w Sokółce
Plac Kościuszki 1
16-100 Sokółka

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Rada Miejska w Sokółce wnosi o:

1. oddalenie w całości skargi wniesionej przez Panią Helenę A na uchwałę z 29 czerwca 2010 roku Nr LII/399/10 w sprawie scalenia i podziału nieruchomości;
2. obciążenie Skarżącej kosztami postępowania.

Uzasadnienie

I. W dniu 31 marca 2006 roku Rada Miejska w Sokółce podjęła uchwałę Nr XLII/319/06, w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka, który jest aktem prawa miejscowego i jego ustalenia wiążą zarówno Burmistrza Sokółki jak i wszystkich właścicieli nieruchomości. Zgodnie z § 7 pkt 6 ppkt 6 wyżej cytowanej uchwały, na rysunku planu zostały określone symbolem 6MN - tereny wymagające przeprowadzenia scalenia i ponownych podziałów nieruchomości w oparciu o przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Natomiast z art. 22. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.03.80.717) wynika, że „ *Jeżeli plan miejscowy obejmuje obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości, rada gminy, po jego uchwaleniu, podejmuje uchwałę o przystąpieniu do scalenia i podziału nieruchomości, zgodnie z przepisami o gospodarce nieruchomościami*”.

Redakcja art. 22 u.p.z.p. daje podstawy do uznania, iż podjęcie uchwały o przystąpieniu do scalenia i podziału nieruchomości w przypadku określonym w tym przepisie ma charakter obligatoryjny. Wynika z powyższego to, że uchwała rady gminy o przystąpieniu do scalenia i podziału nieruchomości jest zależna od uchwały w sprawie m.p.z.p., określającej obszar objęty przyszłym scaleniem i podziałem oraz jego przeznaczenie i należy przyjąć, iż rada gminy, będąc zainteresowana urzeczywistnieniem swojej uchwały w sprawie m.p.z.p., podejmie niezwłocznie uchwałę uruchamiającą postępowanie scaleniowo-podziałowe.

W dniu 28 kwietnia 2009 roku została podjęta przez Radę Miejską w Sokółce uchwała Nr XXXVI/294/09 w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości położonych w Sokółce przy ul. Konopnickiej na podstawie art. 102.1. ustawy o gospodarce nieruchomościami. Art. 102 ma brzmienie: "Gmina może dokonać scalenia i podziału nieruchomości, o którym mowa w art. 101 ust. 1. Szczegółowe warunki scalenia i podziału nieruchomości określa plan miejscowy.

2. Scalenia i podziału nieruchomości można dokonać, jeżeli są one położone w granicach obszarów określonych w planie miejscowym albo gdy o scalenie i podział wystąpią właściciele lub użytkownicy wieczysti posiadający, z zastrzeżeniem ust. 4, ponad 50 % powierzchni gruntów objętych scaleniem i podziałem.

3. O przystąpieniu do scalenia i podziału nieruchomości decyduje rada gminy w drodze uchwały, określając w niej granice zewnętrzne gruntów objętych scaleniem i podziałem."

Z powyższego wynika, że rada, jak to stanowi art. 102 ust. 3 może podjąć uchwałę o przystąpieniu do scalenia i podziału i jest to upoważnienie ustawowe do wszczęcia postępowania z urzędu (Komentarz do ustawy o gospodarce nieruchomościami z 2007 roku opracowany przez Gerarda Bieniek, Stanisława Kulas, Zenona Marmej i Eugeniusza Mzyk str. 383).

Działka oznaczona Nr 2155 z uwagi na to, że przeznaczona jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod scalenie i podział została ujęta w uchwale w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości położonych w Sokółce przy ul. Konopnickiej.

Uchwała Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 28 kwietnia 2009 roku Nr XXXV/294/09 w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości położonych w Sokółce przy ul. Konopnickiej była podstawą do rozpoczęcia prac geodezyjnych przez wyłonionego w drodze przetargu geodetę uprawnionego oraz sporządzenia dokumentacji geodezyjno-kartograficznej. Dokumentacja geodezyjno-kartograficzna wykonana przez geodetę uprawnionego została przyjęta do Powiatowego Ośrodka Geodezyjno-Kartograficznego w dniu 15 maja 2010 roku i zarejestrowanym pod. Nr 1672.001-141/09.

Uchwała Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 28 kwietnia 2009 roku Nr XXXV/294/09 w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości położonych w Sokółce przy ul. Konopnickiej została ujawniona w III dziale wszystkich księgach wieczystych.

Wycenę nieruchomości objętych scaleniem i podziałem przy ul. Konopnickiej zlecono Rzecznawcy majątkowemu wyłonionemu w drodze przetargu publicznego Małgorzacie Stankiewicz na podstawie paragrafu 2 pkt. k umowy Nr 2/U/2009 - "wykonanie wycen nieruchomości do odszkodowania" (znajduje się w aktach sprawy).

Wszystkie operaty dotyczące szacunku gruntów objętych scaleniem zostają dołączone i przekazane WSA w Białymstoku wraz z niniejszą uchwałą.

Odnosząc się do zastrzeżeń co do operatów szacunkowych w aktach sprawy znajduje się wyjaśnienie rzeczoznawcy majątkowego - w dniu 16 kwietnia 2010 roku Rzecznawca majątkowy przekazała operat szacunkowy z korektą określenia wartości zadrzewień i zakrzaczeń na działce Nr 2155 stanowiącej własność Pani Heleny A. W postępowaniu scaleniowym Pani Helena A. reprezentowana była przez pełnomocnika mecenas Agnieszkę Zemke-Górecką i w toku całego postępowania Pani mecenas nie wносиła, żadnych uwag, które mogłyby świadczyć, lub sygnalizować niewłaściwe postępowanie urzędu. Pani Mecenas Agnieszka Zemke-Górecka w dniu 18 stycznia 2010 wystąpiła o sporządzenie i wydanie kopii 4 operatów szacunkowych i 22 stycznia 2010 roku za zwrotnym poświadczeniem odbioru kopie tych operatów zostały przesłane. W dniu 14 stycznia 2010

roku upoważniony przez Pełnomocnika Heleny A. Panią Agnieszkę Zemke-Górecką aplikant Adrian Sylwanowicz zbadał całość akt sprawy dotyczącej scalenia i podziału. Nie wniesiono żadnych uwag ani zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 103 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami w okresie kiedy projekt uchwały wyłożony był do wglądu, uczestnicy postępowania mogli składać na piśmie wnioski, uwagi i zastrzeżenia do tego projektu. We wnioskach uczestnicy postępowania mogli wskazywać działki gruntu, które chcieliby otrzymać w zamian za dotychczas posiadane nieruchomości objęte scaleniem i podziałem. Złożone wnioski, uwagi i zastrzeżenia podlegały zaopiniowaniu przez Radę uczestników scalenia a o sposobie załatwienia wniosków, uwag i zastrzeżeń, rozstrzyga rada gminy w uchwale o scaleniu i podziale nieruchomości.

Pani Helena A. korzystając z uprawnienia art. 103 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami złożyła dwa pisma w dniu 21 stycznia 2010 roku i 1 lutego 2010 roku, którymi wniosła swoje zastrzeżenia, uwagi i wnioski do wyłożonego w dniach od 11 stycznia 2010 roku do dnia 2 lutego 2010 roku do wglądu uczestnikom scalenia projektu uchwały Rady Miejskiej w Sokółce o scaleniu i podziale nieruchomości. Załącznik Nr 7 do Uchwały zawiera uzasadnienie do wniesionych wniosków, uwag i zastrzeżeń.

Rada uczestników scalenia w protokole Rady spisany w dniu 23 lutego 2010 roku zgodnie z art. 103 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami negatywnie zaopiniowała wszystkie uwagi i zastrzeżenia wniesione przez Panią Helenę A. również Rada Miejska w Sokółce je odrzuciła jako nie zasadne. Również Rada Miejska w Sokółce uznała te uwagi za niezasadne.

Skargi, które kieruje na dzień dzisiejszy Pani Helena A. do wielu instytucji dotyczą tych samych zastrzeżeń, które wniosła w swoich pismach wymienionych wyżej.

Ponadto, należy się odnieść do zarzutu zawartego w skardze mówiącego, o tym, że Pani Helena A. żadnym Aktem Notarialnym nie przekazywała Gminie swoich gruntów i pozbawiono jej bez jej zgody jej własności. W postępowaniu scaleniowym, które tu miało miejsce zgodnie z Art. 105. 1. ustawy o gospodarce nieruchomościami *cyt. "Powierzchnię każdej nieruchomości objętej scaleniem i podziałem pomniejsza się o powierzchnię niezbędną do wydzielenia działek gruntu pod nowe drogi lub pod poszerzenie dróg istniejących. Pomniejszenie to następuje proporcjonalnie do powierzchni wszystkich nieruchomości objętych scaleniem i podziałem oraz do ogólnej powierzchni działek gruntu wydzielonych pod nowe drogi i pod poszerzenie dróg istniejących.... oraz*

*4. Działki gruntu wydzielone pod nowe drogi albo pod poszerzenie dróg istniejących, niebędących drogami powiatowymi, wojewódzkimi lub krajowymi, **przechodzą z mocy prawa na własność gminy..**".* Uchwała Nr LII/399/10 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 29.06.2010 roku o scaleniu i podziale nieruchomości, w paragrafie 1 ust. 3 pkt. 16 potwierdza to prawo. Uchwała została wprowadzona w operacie ewidencji gruntów i budynków oraz w księdze wieczystej. Z powyższego wynika, że zawarcie Aktu Notarialnego nie tylko było nie konieczne ale wręcz nie możliwe.

Skarga na niewykupienie nieruchomości Pani Heleny A. przez Burmistrza Sokółki, jest całkowicie bezzasadna. Burmistrz Sokółki poinformował w dniu 16 marca 2009 roku w piśmie Nr GR. 7214 – 55/08 (przed podjęciem uchwały o przystąpieniu do scalenia i podziału) Panią Helenę A., że jest możliwe wykupienie przez Gminę Sokółka nieruchomości oznaczonej numerem geodezyjnym Nr 2155 o powierzchni 0.4462 ha, po cenach rynkowych, które ustali rzeczoznawca majątkowy w operacie szacunkowym. W

przypadku wykupienia przez Gminę Sokółka działki Nr 2155 o powierzchni 0.4462 ha, do scalenia w miejsce Pani Heleny A\ weszłaby Gmina Sokółka. Poinformowano, również, że cena wykupu działki zaproponowana przez skarżącą w kwocie 150 zł za 1 m² jest ceną za wysoką. Według ostatnich danych na rok 2009 wynikających z operatów szacunkowych opracowywanych do innych postępowań związanych ze sprzedażą nieruchomości gminnych, wartość nieruchomości w rejonie ulicy Konopnickiej i Batorego kształtuje się od 47 do 70 zł za 1m². Poinformowano również, że w przypadku dokonania szacunku działki stanowiącej własność Pani Heleny A\, wartość może być inna, niż wskazany przedział, lecz bardziej zbliżona do przedziału cen 47 do 70 zł za 1m² niż do ceny wskazanej przez Panią tj. 150 zł za 1 m².

W związku z powyższym, proszono Panią Helenę A\ o zajęcie stanowiska i udzielenie odpowiedzi, czy wyraża zgodę na sprzedaż Gminie Sokółka działki Nr 2155 po cenie kształtującej się na rynku, ustalonej przez rzeczoznawcę majątkowego, która z pewnością będzie niższa niż 150 zł za 1 za m². Pani Helena A\ nadal podtrzymała i podtrzymuje na dzień dzisiejszy swoją cenę wynoszącą 150 zł za m².

Pani Helena A\ wносиła że na podstawie art. 109 ustawy o gospodarce nieruchomościami Gmina Sokółka ma obowiązek wykupienia jej działki. Artykuł ten mówi o tym, że cyt. *"Gminie przysługuje prawo pierwokupu w przypadku sprzedaży;"*. Artykuł, ten wymienia przypadki, kiedy gmina może skorzystać z prawa pierwokupu, ale dotyczy on tylko i wyłącznie przypadków, kiedy nieruchomość jest zbywana w drodze sprzedaży, w tym przypadku nie ma to zastosowania i jest to uprawnienie Gminy a nie obowiązek.

Sprawa wykupienia przez Gminę Sokółka nieruchomości Pani Heleny A\ nie doszła do skutku z uwagi na wysoką cenę żadaną przez Panią Helenę A\ . W tym miejscu należy zauważyć, że żaden przepis prawa nie obliguje Gminy Sokółka do wykupienia jakiegokolwiek nieruchomości objętej scaleniem i podziałem w trybie ustawy o gospodarce nieruchomościami. Gmina Sokółka nigdy nie blokowała sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Pani Heleny A\ na wolnym rynku, z tym, że po wszczęciu postępowania scaleniewego i ujawnieniu uchwały o przystąpieniu do scalenia i podziału w księgach wieczystych i zbiorach dokumentów Pani Helena A\ j była informowana, że swoją działkę może sprzedaż, tylko że nabywca musi wstąpić w to miejsce w postępowaniu scaleniewym, w którym jest aktualnie Pani Helena A\

W ocenie Rady Miejskiej w Sokółce nie jest również zasadne wydzielenie drogi o szerokości 10 m. Po podjęciu uchwały o przystąpieniu do scaleniu i podziału, upoważniony geodeta uprawniony, na etapie projektowania zgłosił Burmistrzowi Sokółki problem, że po zaprojektowaniu dróg i działek budowlanych zgodnie z planem nie wszystkie zaprojektowane działki będą posiadać wymaganą szerokość i nie będą spełniać wymogu działki budowlanej. Geodeta przedłożył szkic podstawowy z miarami oraz roboczy projekt scalenia i podziału (znajdują się w aktach sprawy).

W przypadku kiedy szerokość drogi będzie wynosiła 15 m, działka, która powstała w wyniku scalenia oznaczona na roboczym projekcie scalenia i podziału Nr 114 nie spełni wymogu działki budowlanej, ze względu na szerokość wynoszącą tylko 14.50 m zamiast wymaganej 17 m. Burmistrz Sokółki zorganizował zebranie, powiadomił o zaistniałym problemie Radę Uczestników Scalenia, którą stanowili wszyscy uczestnicy w liczbie 5 właścicieli. Zorganizował również, spotkanie w terenie wraz z geodetą wykonującym prace scaleniewe. Ustalono, że zawieszenie postępowania scaleniewego na okres zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w taki sposób, żeby wszystkie działki spełniały wymóg działki budowlanej jest nie zasadne, bo w żaden sposób nie można zmienić planu, tak aby otrzymać działki o wymaganej szerokości tj.17 m (bo nie można w żadną stronę się

przesunąć). Z jednej i drugiej strony znajdują się grunty zabudowane nie objęte scaleniem. Żaden z uczestników scalenia nie wyraził zgody aby działka oznaczona na szkicu roboczym Nr 114 została mu przydzielona w wyniku scalenia. Stanowisko Pani Heleny A było wciąż takie same, nie wyrażam zgody na scalenie i proszę moją nieruchomość odkupić po 150 zł za m².

Sprawa wykupienia przez Gminę Sokółka nieruchomości Pani Heleny A toczące się kilka lat przed uchwaleniem planu jak i po jego uchwaleniu nie doszła do skutku z uwagi na wysoką cenę żadaną przez Panią Helenę A

Natomiast Rada Uczestników w dniu 15 września 2009 roku wystąpiła do Burmistrza Sokółki z pismem w którym wniosła a tym samym wyraziła zgodę, na zmianę szerokości drogi zaprojektowanej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na działce Nr 2155 z 15 m szerokości na 10 m szerokości. Uzasadniała to tym, że droga ta będzie miała długość 232 m i Rada Uczestników stoi na stanowisku, że szerokość wynosząca 10 m w zupełności jest wystarczająca (6 m jezdni i po 2 m chodnika z każdej strony), a wszystkie pozostałe działki przy projektowanej ulicy zyskają na kształcie, powierzchni i staną się bardziej atrakcyjne. Podjęta została wspólnie decyzja, że geodeta uprawniony zaprojektuje i rozliczy drogę o szerokości 10 m a Gmina Sokółka przystąpi do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego polegającego na zmianie szerokości drogi z 15 m na 10 m.

Następnie po przeprowadzeniu całej procedury wymaganej przepisami prawa przewidzianymi w ustawie o gospodarce nieruchomościami Rada Miejska w Sokółce podjęła Uchwałę w dniu 29 czerwca 2010 roku Nr LII/399/10 w sprawie scalenia i podziału nieruchomości.

Na podstawie uchwały Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 29 czerwca 2010 roku Nr LII/399/10 w sprawie scalenia i podziału nieruchomości zmiany zostały:

1. wprowadzone w operacie ewidencji gruntów i budynków w Starostwie Powiatowym w Sokółce;
2. ujawniono prawa do nieruchomości powstałe w wyniku scalenia i podziału we wszystkich księgach wieczystych;
3. wyznaczono i utrwalono na gruncie granice nieruchomości powstałych w wyniku scalenia i podziału;
4. wprowadzono uczestników postępowania na nowe nieruchomości.
5. Wypłacono uczestnikom postępowania odszkodowania za działki pod drogi, za urządzenia, których nie można było odłączyć od gruntu, za drzewa i krzewy oraz dopłaty za różnicę powierzchni. Również ci uczestnicy postępowania scaleniowego, którzy byli zobowiązani wnieść dopłaty na rzecz Gminy wpłacili wszystkie należności – zgodnie z załącznik Nr 6 do w/w uchwały - Rejestr dopłat gotówkowych

Zgodnie z umową Nr U/10/2009 punkt 3 i 4 został zrealizowany przez geodetę uprawnionego Andrzeja Petelczyca, który wyznaczył nowy stan posiadania na gruncie, zastabilizował słupkami betonowymi w obecności uczestników scalenia i okazał im wszystkie działki oraz sporządził protokół wyznaczenia i okazania nowych działek, który przekazał Gminie Sokółka.

II. Wniosek o wznowienie postępowania na mocy art. 145 § 1 pkt.5 Kodeksu postępowania administracyjnego, który złożyła Pani Helena A podlega odrzuceniu z uwagi na to, że postępowanie w sprawie scalenia i podziału nieruchomości jest postępowaniem do którego nie mają zastosowania przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, przede wszystkim dlatego, że postępowanie scaleniowe nie mieści się w pojęciu indywidualnej sprawy z zakresu administracji publicznej w rozumieniu art. 1 k.p.a. Dzieje się tak również dlatego, że w

rozdziale 2 działu III ustawy o gospodarce nieruchomościami zostały określone w sposób wyczerpujący zasady i tryb postępowania w sprawie scalenia i podziału nieruchomości. Jest to więc szczególnie rodzaj postępowania administracyjnego, odrębny od postępowań uregulowanych w kodeksie postępowania administracyjnego.

Chociaż w wyniku tego postępowania dochodzi do swoistej zamiany gruntów (nieruchomości), co wskazuje na to, że w postępowaniu tym regulowane są stosunki cywilnoprawne, to jednak czynności związane z tym postępowaniem wykonuje wójt, burmistrz lub prezydent miasta, a rozstrzygnięcia merytoryczne należą do rady gminy (por. art. 104 ust. 1 u.g.n.). To przekazanie rozstrzygania spraw do kompetencji organów gminy decyduje o tym, że postępowanie ma charakter administracyjny. Poza tym do uchwały rady gminy, o której mowa w art. 104 ust. 1 u.g.n., zastosowanie będzie miał art. 101 u.s.g., przewidujący możliwość zaskarżenia uchwały rady gminy do sądu administracyjnego. Gdyby było inaczej i postępowanie w sprawie scalania i podziału nie było postępowaniem administracyjnym, to niemożliwe byłoby zaskarżenie uchwały rady gminy, o której mowa w art. 104 ust. 1 u.g.n. do sądu na podstawie art. 101 u.s.g., co z kolei nie jest możliwe ze względu na treść art. 101 u.s.g.

III. W przypadku nie uwzględnienia odrzucenia skargi, Rada Miejska składa wniosek o zawieszenie postępowania na podstawie art. 125 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi ponieważ rozstrzygnięcie niniejszej sprawy zależy od wyniku innego toczącego się postępowania tj. od postępowania w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka, które zostało zainicjowane uchwałą z dnia 30 sierpnia 2011 roku Nr XV/99/11 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 30 sierpnia 2011 roku. Zmiana dotyczy zmiany szerokości pasa drogowego drogi 2KDL z 15.00 m na drogę KDD o szerokości 10.00 m oraz dostosowanie zmiany planu do istniejących podziałów. Rada Miejska w Sokółce dostrzegła konieczność dokonania poprawki w planie aby naprawić nieścisłości pomiędzy zapisem w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego a uchwałą Rady w sprawie scalenia i podziału nieruchomości przy ul. Konopnickiej. W ocenie Rady i Burmistrza Sokółki wynik postępowania zmierzającego do zmiany planu oddziałuje bezpośrednio na wynik postępowania w sprawie oceny zgodności z prawem Rady miejskiej w sprawie scalenia i podziału nieruchomości, co uzasadnia wniosek o zawieszenie przedmiotowego postępowania.

Od podjęcia uchwały w dniu 29 czerwca 2010 roku Nr LII/399/10 w sprawie scalenia i podziału nieruchomości minęło już prawie dwa lata, wystąpiły nieodwracalne skutki prawne, ponieważ niektóre nieruchomości utworzone w wyniku postępowania o scalenie i podział zostały zbyte przez ich właścicieli. Z informacji posiadanych przez Radę wynika, że również Skarżąca -Pani Helena A. wystawiła swoje nieruchomości, utworzone w wyniku scalenia i podziału na sprzedaż, poprzez ogłoszenie w prasie lokalnej Kramik i inne o zamiarze ich zbycia.

Gmina Sokółka wypłaciła również uczestnikom scalenia i podziału odszkodowania za działki pod drogi, za urządzenia, których nie można było odłączyć od gruntu, za drzewa i krzewy oraz dopłaty za różnicę powierzchni. Również ci uczestnicy postępowania scaleniowego, którzy byli zobowiązani wnieść dopłaty na rzecz Gminy wpłacili wszystkie należności. W stosunku do wszystkich nieruchomości powstałych w wyniku scalenia i podziału został uregulowany stan prawny, poprzez ujawnienie praw w księgach wieczystych.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

mgr Jerzy Kotirajewicz

2012-04-02 11:01