

**Protokół Nr 14/12
z posiedzenia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska
i Porządku Publicznego.
w dniu 27 marca 2012 roku**

Miejsce posiedzenia: Urząd Miejski w Sokółce, sala 101
Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 14.00, zakończono o 16.20
Przewodniczył: Antoni Czaplejewicz – Przewodniczący Komisji
Protokolowała Joanna Korzeniewska- Biuro Obsługi Rady Miejskiej

Obecni:

Członkowie Komisji – zgodnie z listą obecności
Osoby spoza Komisji – zgodnie z listą obecności

Porządek posiedzenia :

1. Otwarcie i przyjęcie porządku.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Projekt uchwały w sprawie połączenia spółek komunalnych: Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Sokółce i Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Sokółce.
4. Projekt uchwały w sprawie zwiększenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Sokółce.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka.
6. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Bobrowniki, Drahle i Stara Kamionka w gminie Sokółka.
7. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Drahle, Nowa Kamionka i Stara Kamionka w gminie Sokółka.
8. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie gminy Sokółka w 2012 roku.
9. Sprawozdanie z realizacji gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2011 r.
10. Wolne wnioski.

Ad. 1

Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.
Komisja jednogłośnie przyjęła porządek

Ad.2

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z 7 lutego 2012 r.
Komisja jednogłośnie przyjęła protokół.

Ad.3

Projekt uchwały w sprawie połączenia spółek komunalnych: Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Sokółce i Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Sokółce przedstawił Sekretarz Zbigniew Tochwin, informując radnych

że jest to uchwała intencyjna, która rozpoczyna proces połączenia obu spółek. Po uchwaleniu tej uchwały, zostaną przeprowadzone analizy, które pokażą zasadność i sposób połączenia tych spółek.

Radny P.Kułakowski zwrócił się z zapytaniem do Prezesa MPEC M.Tałałaja i prezesa MPWiK A.Sakowicza jakie widzą korzyści i zagrożenia z połączenia spółek.

Pan Mirosław Tałałaj Prezes MPEC wymienił 3 obszary korzyści połączenia tych spółek:

- 1) lepsze wykorzystanie techniczne i operacyjne,
 - lepsze wykorzystanie posiadanych technologii, pewne elementy mogą się uzupełniać i poprzez to może być uzyskany efekt synergii.
 - Zwiększenie efektywności zarządzania i organizacji pracy, ustawienie ludzi. Przykład w MPEC nie ma brygad rezerwowych, jedynym dublującym się stanowiskiem jest nadzór technicznych nad przedsiębiorstwem czyli Dyrektor i Z-ca. Po zjednoczeniu sił były by rezerwy zasobów kadrowych i większe bezpieczeństwo pracy.
 - Korzyści integracji technicznej-każda spółka ma zasoby techniczne, dobre wzorce techniczne,
 - Zwiększenie bezpieczeństwa i niezawodności dostaw, usług i produktów- szybsza reakcja na awarie,
- 2) Obszar rynkowy- uniezależnienie się od wahań sprzedaży. MPEC w ciągu roku ma stosunek przychodów od 1 do 4, gdzie 1 jest latem a 4 zimą. Od kwietnia do października jest na wyniku ujemnym.
 - większa stabilność wyników finansowych,
 - wzmocniona pozycja przetargowa dla dostawców towarów i usług.
- 3) obszar finansowy
 - * efektywniejsze zagospodarowanie środków finansowych
 - * większa wiarygodność firm u pożyczkobiorców

Dyrektor MPEC dodał, że 60-75 % fuzji nie udaje się, jest masa zagrożeń ale jest to kwestia do rozwiązania.

Radny P.Kułakowski zapytał czy jest zagrożenie dla kadry, czy jest możliwość że część pracowników straci pracę?

Prezes MPEC odpowiedział, że odniesie się tylko do warunków jego firmy. W tej chwili MPEC posiada minimalne zatrudnienie, w sezonie letnim wszyscy są na bazie a w okresie zimowym przechodzą do kotłowni na Os. Zielonym. Nie mamy prawa na uzupełnienie składu, bo jest to związane z taryfami itp.

Radny S.Sawiński powiedział, że ma pewne obawy co do połączenia tych spółek. MPWiK rządzi się innymi prawami, w MPEC wszystko jest ustalane z Urzędem Regulacji Energetyki. W takim molochu ciężko będzie wygenerować założenia finansowe, będzie przerzucanie się kosztami, zadaniami z jednego na drugi.

Prezes MPEC potwierdził że działalność jest regulowana i kontrolowana przez URE. Z tego co jest uzyskane z ciepłownictwa musi być wydane na ciepłownictwo. Kwestia brygady i sprzętu nie wiąże się z koncesją wystarczy tylko w właściwie rozpiścić, musi być precyzyjny podział kosztów.

Radny J.Saciłowski powiedział, że obserwując obie spółki nie widzi miejsca gdzie pracownicy MPEC będą pomagać pracownikom MPWiK chyba że tylko sprzętowo. Nie da się przerzucić zysków i kosztów bo URE na to nie pozwoli. Będzie spółka w spółce bo każdy będzie swoje robić.

Prezes MPWiK A.Sakowicz powiedział, że oczekiwał że będzie to uchwała intencyjna, którą poprzedzi dyskusja w większym gronie tak żeby to przekształcenie miało ręce i nogi. Były wykonywane już 2 analizy finansowe i było to tylko wydawanie pieniędzy. Jak Burmistrz to wszystko widzi w jaki sposób to połączyć co z ludźmi gdzie ich wspólnie zmieścić.

Po dyskusji między Dyrektorem a Zastępcą Burmistrza głos zabrał Sekretarz Z.Tochwin.

Sekretarza Z.Tochwin wyjaśnił, że jest to uchwała intencyjna rozpoczynając proces połączenia. Dziwi się dla Dyrektora MPWiK że o niczym nie wiedział, skoro Burmistrz informował. Za wcześniej o tym mówić jak to ma wyglądać, dopiero po tej uchwale zaczniemy nad tym prace. Dopiero po analizie będzie jeszcze jedna uchwała łącząca obie spółki.

Radna J.Wysocka dodała, że jak radni mają podnieść rękę w tak ważnej sprawie skoro nie znany jest analiza finansowa obu spółek i sens ich połączenia.

Radny J.Saciłowski zwrócił uwagę że w projekcie brakuje słowa intencyjna.

Przewodniczący Komisji A.Czaplejewicz zwrócił uwagę, że w tej uchwale powinien pojawić się również zapis określający kierunki i formy działania tych firm tak żeby nie było jak z ZZO EURO Sokółka.

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki wyjaśnił, że ta uchwała nie łączy spółek od razu. Ta uchwała pozwala dla Burmistrza powołać komisję zajmująca się połączeniem spółek. Może na koniec pracy tej komisji dojdziemy do wniosku że nie ma sensu łączyć spółek.

Sekretarz Z.Tochwin dodał, że nie trzeba wskazywać formy spółki bo ona się nie zmienia, podobnie z połączenia 2 spółek gminnych będzie napewno 100 % spółki gminnej. Można uzupełnić zapis uchwały o słowo intencyjna.

Przewodniczący Komisji A.Czaplejewicz zgłosił wniosek:

- o wpisanie w tytule „w sprawie koncepcji połączenia spółkę.....”

- o wpisanie w §1 „Przygotować koncepcje połączenia spółek....”

- dopisać § 2 „W wyniku połączenia spółek utworzyć jednoosobową spółkę gminną”

Radny Borowski zaproponował przejść do głosowania.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski oraz projekt uchwały.

Komisja 1 głosem „za” przy 4 „wstrzymujących się” wydała opinie pozytywną do projektu uchwały w wraz z poprawkami

Ad.4

Projekt uchwały w sprawie zwiększenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Sokółce przedstawił zastępca Burmistrza Piotr Bujwicki wyjaśniając że kwota 200 tys. zł. przekazywana do MPWiK zostanie przekazana na wodociągi w 10ulicach: Tarasiewicza, Osieckiej, Niemena (od ul.Osieckiej), Mościckiego, Niemena (od ul.Mościckiego), Norwida, Nałkowskiej, Prusa, Gałczyńskiego (od Nałkowskiej do Sienkiewicza), Sienkiewicza (od Gałczyńskiego do Baczyńskiego) i Bogusze oraz kanalizacja sanitarna ul. Mościckiego.

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki wyjaśnił, że pozostałe wodociągi na kwotę 4 mln. przejmie MPWiK w formie dzierżawy, tak żeby gmina nie miała tego na stanie a MPWiK nie będzie ponosić kosztów amortyzacji.

Radny J.Saciłowski powiedział, że jest przeciwny przekazywaniu tych wszystkich wodociągów, jeśli można to zrobić w innej formie jak dzierżawa to należy to wykonać. Nie możemy przenosić kosztów na odbiorców.

Prezes MPWiK wyjaśnił, że pismem z dnia 21 grudnia 2011 r. zwróciłem się z prośbą do Burmistrza aby zaniechać dalszego przekazywania bo będzie to się odbijało w cenie wody dla mieszkańca. Dodał, że został złożony wniosek o nowe taryfy zgodnie z ustawa i podwyżka jest o stopień inflacji 4%.

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki wyjaśnił, że ten temat był przedmiotem kontroli RIO która wskazała na to że należy te wodociągi przekazać na stan MPWiK.

Prezes MPWiK dodał, że niedługo ma wejść w życie ustawa o przesyłach a wszystkie wodociągi wiejskie są prowadzone po terenie prywatnym. Wspominałem że trzeba wykonać służebność działek nieodpłatną bo inaczej będzie trzeba płacić odszkodowania.

Przewodniczący Komisji A.Czaplejewicz zaproponował żeby w uchwale zostawić tylko te przekazanie 200 tys. zł. a do sprawy wodociągów wrócić.
Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek.
Komisja jednogłośnie przyjęła poprawkę.
Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.
Komisja jednogłośnie wydała opinię pozytywną do projektu uchwały.

Ad.5

Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka przedstawił Zastępca Burmistrza Piotr Bujwicki.
Dyskusji nie było.
Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.
Komisja jednogłośnie wydała opinię pozytywną do projektu uchwały.

Ad.6

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Bobrowniki, Drahle i Stara Kamionka w gminie Sokółka przedstawił Zastępca Burmistrza Piotr Bujwicki.
Radny P.Kułakowski zapytał o zapis dotyczący 30 % opłaty za wzrost wartości nieruchomości, dlaczego dla przedsiębiorców 30 % a mieszkańcy płaca po 50%.
Z-ca Burmistrza P.Bujwicki wyjaśnił, że wynika to z zapisów uchwały Rady Miejskiej.
Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.
Komisja 1 głosem „za” przy 1 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” wydała opinię negatywną do projektu uchwały.

Ad.7

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Drahle, Nowa Kamionka i Stara Kamionka w gminie Sokółka przedstawił Zastępca Burmistrza Piotr Bujwicki.
Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.
Komisja 1 głosem „za” przy 1 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” wydała opinię negatywną do projektu uchwały.

Ad.8

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie gminy Sokółka w 2012 roku przedstawił Janusz Sawicki inspektor w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa. Zgłosił również autopoprawki:

- w rozdziale 5 § 12 „Na gospodarstwo rolne w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich wskazuje się gospodarstwo rolne położone w Geniuszach 9/2”
- zmiana numeracji po § 13,
- Rozdział 7 § 14 „Środki finansowe na realizację zadań wynikających z programu w wysokości 80 tys. zł. zabezpieczyć w budżecie gminy.”

Przewodniczący Komisji A.Czaplejewicz zapytał kto będzie administratorem bazy danych za czipowanych zwierząt oraz kto jest odpowiedzialny za zwierzę które zginie na drodze.,
Z-ca Burmistrza P.Bujwicki na pewno Straż Miejska.
Janusz Sawicki odpowiedział, że za zwierzęta które zginął na drodze odpowiedzialny jest właściciel drogi, jeśli np. to będzie łoś zgłaszane jest to do służby leśnej. Gmina ma podpisane też umowę z firmą która odbiera i utylizuje odpady.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.
Komisja jednogłośnie wydała opinię pozytywną do projektu uchwały.

Ad.9

Sprawozdanie z realizacji gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2011 r.

Przewodniczący Komisji A.Czaplejewicz zapytał ile osób przychodzi po porady do Punktu Pomocy Rodzinie z problemami osobistymi oraz dlaczego jest mała grupa uczestników warsztatów Szkoły dla Rodziców i Wychowawców

Sekretarz Z.Tochwin wyjaśnił, że nie rozdzielamy pod tym względem kto z jakim problemem przychodzi i coraz więcej chętnych zgłasza się po pomoc. Co do ilości osób na warsztatach to na tym polegają warsztatu to nie może być grupa więcej niż 12 osób, bo te zajęcia mają formę warsztatową.

Ad.10

Wolne wnioski.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokółowała
Joanna Korzeniewska

Przewodniczył
Antoni Czaplejewicz