

**UCHWAŁA NR XXVII/217/12**  
**RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE**

z dnia 30 maja 2012 r.

**w sprawie skargi Pana Mariana D**

**a działalność Burmistrza Sokółki**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 224, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102 poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167 poz. 1759, z 2005 r. Nr 172 poz. 1441, Nr 175 poz. 1457, z 2006 r. Nr 17 poz. 128, Nr 181 poz. 1337 z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138 poz. 974, Nr 173 poz. 1218 z 2008r. Nr 180, poz. 1111; Nr 223, poz. 1458; z 2009r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28 poz. 142 i 146; Nr 40, poz. 230, i Nr 106, poz. 675; z 2011 r. Nr 21 poz. 113, Nr 117 poz. 679, Nr 134 poz. 777, Nr 149 poz. 887, Nr 217 poz. 1281) oraz art. 229 pkt.3 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego / Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz.1071, z 2001 r. Nr 49 poz. 509, z 2002r. Nr 113 poz. 984 Nr 130, poz.1188, Nr 169 poz.1387 z 2003r. i Nr 170 poz.1660; z 2004 r. Nr 162 poz. 1692, z 2005 r. Nr 64 poz. 565, Nr 78 poz. 682, Nr 181 poz. 1524; z 2008 r. Nr 229 poz. 1539; z 2009 r. Nr 195 poz. 1501, Nr 216 poz. 1676; z 2010 r. Nr 40 poz. 230, Nr 182 poz. 1228, Nr 254 poz. 1700; z 2011 r. Nr 6 poz. 18, Nr 34 poz. 173, Nr 106 poz. 622/, uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za niezasadną skargę z dnia 28 września 2011 r. Pana Mariana D na działalność Burmistrza Sokółki, przesłaną do Rady Miejskiej w Sokółce przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Sokółce w dniu 28 listopada 2011 r.

2. Uzasadnienie stanowi Załącznik do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
*[Podpis]*  
mgr Jerzy Kazimierowicz

## UZASADNIENIE

Burmistrz Sokółki w 2010 r. realizując wolę Rady Miejskiej w Sokółce zlecił wykonanie dokumentacji technicznej budowy nawierzchni utwardzonej wraz z chodnikami ulicy Sportowej i przylegającej do niej części ulicy Żytniej. Projektant posługując się dostarczonym mu przez pracowników Urzędu Miejskiego w Sokółce aktualnym podkładem geodezyjnym oraz wypisem z rejestru gruntów nieruchomości, przez które zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego biegnie ulica Sportowa oraz ulica Żytnia wykonał zleconą dokumentację. Następnie dokumentacja uzyskała stosowne zezwolenia w Starostwie Powiatowym w Sokółce oraz zgodę na realizację w/w przedsięwzięcia. W trakcie przebiegu inwestycji w 2011 r. Inspektor Nadzoru Inwestorskiego zgłaszał dziwne zachowanie jednego z mieszkańców ul. Sportowej, który nie pozwalał wykonawcy na realizację inwestycji na niewielkiej części tej ulicy, przed ogrodzeniem swojej nieruchomości, argumentując swoje zachowanie faktem, iż jest to jego własność, i do której toczy się postępowanie sądowe. Z posiadanych wypisów z rejestru gruntów jasno wynikało, iż tożsama nieruchomość jest własnością Gminy Sokółka (potwierdzona kolejną decyzją Wojewody Podlaskiego z dnia 1 marca 2011 r.), czego potwierdzeniem jest również wpis do księgi wieczystej. Dlatego nie zaniechano budowy tej części ulicy a Prokuratura Rejonowa w Sokółce nie znalazła podstaw do wszczęcia postępowania na skutek doniesienia złożonego przez w/w o naruszeniu prawa. W związku z tym wykonawca kontynuował budowę zgodnie z zakresem i specyfikacją zawartą w dokumentacji.

W niniejszej sprawie należy zauważyć, iż do przedmiotowej nieruchomości toczy się spór między Wojewodą Podlaskim a Panem Marianem D: , którego stroną jest również Gmina Sokółka. Stan faktyczny sporu przedstawia się następująco: Decyzją Nr. BOI-11-785-O-198/11 z dnia 20 stycznia 2012 roku Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej uchylił w całości zaskarżoną przez Mariana Dargiewicza decyzję Wojewody Podlaskiego w Białymstoku z dnia 1 marca 2011 roku o Nr. W.G.V.GS.772301-13/1/2010, stwierdzając nabycie z mocy prawa z dniem 1 stycznia 1999 roku przez Gminę Sokółka prawa własności nieruchomości położonej w Sokółce, oznaczonej jako działka Nr.2245/1 o pow.0.0085ha zajętej pod drogę publiczną jaką jest ul. Sportowa, stanowiącej w dniu 31 grudnia 1998 roku współwłasność Pani Krystyny K i Mariusza K oraz Pani Eugenii P jednocześnie orzekając o odmowie stwierdzenia nabycia jej przez Gminę Sokółka z mocy prawa z dniem 1 stycznia 1999 roku.

Uzasadniając rozstrzygnięcie Minister powołał się na treść wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 25 września 2009 roku Sygn. akt I OSK 13/09, który wypowiedział się w przedmiotowej sprawie, wskazując, iż do akt sprawy nie został dołączony dokument w postaci załącznika nr.2 do Uchwały Wojewódzkiej Rady Narodowej w Białymstoku z 21 października 1986 roku, z którego miałyby wynikać zaliczenie ulicy Sportowej w Sokółce do kategorii drogi lokalnej, miejskiej. Sąd zauważył, że znajdujący się w aktach administracyjnych załącznik do Uchwały Wojewódzkiej Rady Narodowej w Białymstoku, bez wskazania numeru uchwały i jej daty nie pozwalana jednoznaczne ustalenie, czy ulica Sportowa w Sokółce istotnie została zaliczona do określonej kategorii dróg publicznych, tym bardziej że wspomniany załącznik zatytułowany jest "wykaz ulic proponowanych do zaliczenia do kategorii dróg lokalnych miejskich a jego formuła znacznie

odbiega od załącznika Nr.1 do uchwały z dnia 21 października 1986 roku nr. XVI/105/86 zawierającego wykaz dróg gminnych w województwie białostockim.

Biorąc pod uwagę treść przywołanego wyżej wyroku NSA, Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej, badając zaskarżoną decyzję Wojewody Podlaskiego z dnia 1 marca 2011 r. uznał, iż organ I instancji nie uzyskał dokumentu potwierdzającego, że ulica Sportowa w Sokółce została zaliczona do kategorii dróg lokalnych miejskich. Została ona wprawdzie ujęta w załączniku nr 2 do uchwały Nr XVI/105/86 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Białymstoku z dnia 21 października 1986 r., ale załącznik jest zatytułowany "wykaz ulic proponowanych do zaliczenia do kategorii dróg lokalnych miejskich", a jego formuła znacznie odbiega od załącznika nr 1 do uchwały z dnia 21.10.1986 r., zawierającego wykaz dróg gminnych w województwie białostockim. Brak jest zatem dokumentu potwierdzającego, że ulica Sportowa została zaliczona do kategorii dróg lokalnych miejskich, stanowiących jedną z kategorii dróg publicznych. Nie została zatem spełniona przesłanka z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną ( Dz. U. Nr 133 poz. 872 z późn. zm.), do uznania, iż Gmina Sokółka z dniem 1 stycznia 1999 r. nabyła z mocy prawa własność nieruchomości zajętej pod drogę publiczną – ulicę Sportową w Sokółce.

Trudno się zgodzić z rozstrzygnięciem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z następujących powodów :

Stosownie do dyspozycji art.73 ust.1 cytowanej wyżej ustawy Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną, nieruchomości pozostające w dniu 31 grudnia 1998 roku we władaniu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, nie stanowiące ich własności, a zajęte pod drogi publiczne, z dniem 1 stycznia 1999 roku stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego. W artykule tym wskazano trzy przesłanki warunkujące uwłaszczenie podmiotów publicznoprawnych, które musiały być spełnione łącznie w dniu 31 grudnia 1998 roku :

1/ zajęcie nieruchomości pod drogi publiczne,

2/ pozostawanie nieruchomości we władaniu Skarbu Państwa lub właściwych jednostek samorządu terytorialnego

3/ nieruchomości nie stanowią własności Skarbu Państwa lub właściwych jednostek samorządu terytorialnego.

Gmina Sokółka spełniła wszystkie przesłanki na dzień 1 stycznia 1999 roku i daje jej to możliwość nabycia prawa własności nieruchomości nr 2255/1, zajętej pod drogę publiczną – ulicę Sportową.

W dniu 31 grudnia 1998 roku, nieruchomość oznaczona Nr.2245 o pow.0.0500ha, położona w m. Sokółka stanowiła współwłasność Eugenii P., Krystyny K. i Mariusza K. Dla tej nieruchomości Sąd Rejonowy w Sokółce prowadził urzędzony zbiór dokumentów o Nr. 5194. W dniu 10 listopada 1999 roku, Aktem Notarialnym Nr. Rep. "A" 6706/99, sporządzonym w formie Umowy sprzedaży własność wymienionej nieruchomości została przeniesiona na rzecz małż. Krystyny i Mariana D:

Część przedmiotowej nieruchomości, oznaczonej po podziale jako działka Nr.2245/1 o pow.0.0085ha, pozostawała w dniu 31 grudnia 1998 roku we władaniu Gminy Sokółka i zajęta była i jest pod drogę publiczną - ul. Sportową. Z załączonej dokumentacji geodezyjnej jednoznacznie wynika, że już w 1994 roku nastąpiło zajęcie tej części nieruchomości pod drogę, gdyż w granicach określonych podziałem działki 2245 było już zlokalizowane trwałe ogrodzenie nieruchomości.

Na nieruchomości oznaczonej Nr.2245/1 o pow.0.0085 ha Gmina Sokółka sprawowała władztwo publiczno-prawne. Dowodem tego są załączone do akt sprawy dokumenty świadczące o wykonywaniu prac utrzymujących nawierzchnię drogi w należytym stanie.

Zgodnie z utrwaloną linią w orzecznictwie sądowym, przestrzenny zasięg działania art.73 ust.1 w odniesieniu do zajęcia nieruchomości pod drogę publiczną determinowany jest możliwością zakwalifikowania danego stanu faktycznego z dnia 31 grudnia 1998 roku do definicji pasa drogowego jako urządzenia technicznego, stanowiącego zorganizowaną całość funkcjonalną, podporządkowaną utrzymaniu i eksploatacji ciągów ruchu pojazdów i pieszych. O przestrzennych granicach zajęcia nieruchomości pod drogę publiczną rozstrzyga zatem stan jej urządzenia w dniu 31 grudnia 1998 roku, bądź sposób korzystania z niej. W przypadku dróg publicznych istniejących od dawna, granice zajęcia pod drogę odpowiadają granicom jej urządzenia w ramach normatywnie zdefiniowanego pasa drogowego, a więc jezdni wraz z poboczem, zatok, ciągów dla pieszych, rowów odwadniających i pasa izolacyjnego.

Organ pierwszej instancji czterokrotnie uznał, iż powyższe okoliczności są wystarczające do potwierdzenia sprawowania przez Gminę Sokółka władztwa publiczno prawnego wymienioną nieruchomością.

W roku 1986 Gmina Sokółka uchwaliła miejscowy plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego Sokółka – Bałkany Uchwałą Rady Narodowej Miasta i Gminy Sokółka Nr. XIII/42/86 z dnia 29 stycznia 1986 roku i była obowiązana go realizować. Podjęta przez Radę Narodową Miasta i Gminy Sokółka Uchwała Nr. XIII/55/86 z dnia 21 marca 1986 roku, opiniująca projekt dróg lokalnych miejskich w tym także ulicę Sportową stanowiła podstawę do podjęcia w dniu 21 października 1986 roku, przez WRN w Białymstoku Uchwały Nr. XVI/105/86 o zaliczeniu dróg do kategorii dróg gminnych oraz lokalnych miejskich w województwie białostockim, w tym także ul. Sportowej. Podstawą wydania opinii o zaliczeniu ulicy Sportowej do kategorii dróg miejskich było wytyczenie przebiegu tej drogi i przeznaczenie jej na ten cel w miejscowym szczegółowym planie zagospodarowania przestrzennego Sokółka – Bałkany opublikowanym w Dz. Urz. Woj. Białostockiego z 29 stycznia 1986 roku Nr.5 poz.51.

Droga ta jest drogą publiczną, gdyż stanowią o tym względy techniczne i prawne. W tym przypadku zaliczenie jej do kategorii dróg gminnych nastąpiło na podstawie ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych ( Dz.U. Z 2007 r. Nr 19 poz. 115 ze zm.) oraz przyjętej Uchwały WRN, po wcześniejszym zaopiniowaniu uchwałą Rady Miejskiej. Organ pierwszej instancji powinien na etapie uzyskania wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 25 września 2009 roku wyjaśnić nieścisłości wynikające z podjęcia Uchwały Nr. XVI/105/86 przez Wojewódzką Radę Narodową w Białymstoku, której integralną częścią są załączniki.

Gmina Sokółka wystąpiła z wnioskiem do Archiwum Państwowego w Białymstoku o przesłanie kopii protokołu z obrad XVI sesji Wojewódzkiej Rady Narodowej w Białymstoku, która miała miejsce w dniu 21 października 1986 roku oraz kopii uchwały tej Rady o Nr. XVI/105/86 w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz lokalnych miejskich w województwie białostockim wraz z załącznikami. Po analizie otrzymanych dokumentów należy stwierdzić, iż uchwała ta została podjęta zgodnie z wówczas obowiązującą ustawą z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych / Dz. U. Nr.14, poz.60/ i obowiązywała do 2000 roku.

W § 1 pkt. 2 uchwały Wojewódzka Rada Narodowa w Białymstoku zaliczyła do kategorii dróg lokalnych miejskich – “drogi/ulice/ wyszczególnione w zał. Nr.2”. Do uchwały został załączony “załącznik Nr.2/86” zatytułowany jako “Wykaz ulic proponowanych do zaliczenia do kategorii dróg lokalnych miejskich” dla wszystkich miejscowości na terenie całego województwa białostockiego. W kolumnie trzeciej tego wykazu umieszczona została dodatkowa informacja o uchwale Rady Narodowej Miasta i Gminy Sokółka Nr. XIII/55/86 z dnia 21 marca 1986 roku, która zaopiniowała projekt dróg lokalnych miejskich położonych na jej terenie. Również z otrzymanej kopii protokołu z posiedzenia WRN-u wynika iż “W dziesiątym punkcie porządku obrad WRN podjęła kilka uchwał. W pierwszej kolejności

rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz lokalnych miejskich w woj. Białostockim. Z zamieszczonego zapisu w tym protokole wynika, że Przewodniczący WRN wyjaśnił, iż uchwała została przygotowana zgodnie z wymogami ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych. Do w/w dróg proponuje się zaliczyć drogi poza drogami krajowymi i wojewódzkimi na terenie gmin i miast, stanowiące uzupełniającą sieć, służącą miejscowym potrzebom z wyłączeniem dróg zakładowych. Taka propozycja jest przedstawiona po zasięgnięciu opinii właściwych rad narodowych stopnia podstawowego. Wykaz dróg znajdował się do wglądu w biurze WRN i Wydz. Komunikacji UW. Projekt tego dokumentu został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Terenowej, Ochrony Środowiska I Gospodarki Wodnej WRN.

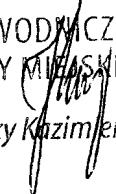
W dalszej części tego protokołu znajduje się zapis że, "Wojewódzka Rada Narodowa w załączonym głosowaniu jawnym jednomyślnie powzięła Uchwałę Nr. XVI/105/86 w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz lokalnych miejskich w województwie białostockim". Wobec powyższego zapisy poczynione w protokole z posiedzenia WRN -u oraz zapisy z powziętej Uchwały są takie same i należałoby uznać, iż w trakcie sporządzania załącznika umieszczono drogi – ulice, które były zaproponowane przez poszczególne Rady Narodowe. Załącznik stanowi integralną część powziętej przez WRN uchwały. Nie można twierdzić, "że dowodem nie może być znajdujący się w aktach administracyjnych załącznik do nieokreślonej uchwały Wojewódzkiej Rady Narodowej w Białymstoku. Bez wskazania numeru uchwały i jej daty nie można jednoznacznie ustalić, czy ulica Sportowa w Sokółce istotnie została zaliczona do określonej kategorii dróg publicznych, tym bardziej że wspomniany załącznik zatytułowany jest "wykaz ulic proponowanych do zaliczenia do kategorii dróg lokalnych miejskich".

Uchwała WRN, łącznie z załącznikami, funkcjonowała i była podstawą nabywania dróg gminnych z mocy prawa na podstawie art.73 ust.1 - ustawy z dnia 13 października 1998 roku Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną na terenie całego województwa.

Mając powyższe na uwadze Burmistrz Sokółki w dniu 23.02.2012 r. złożył skargę na decyzję Nr. BOI-11-785-O-198/11 Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 20 stycznia 2012 roku, w sprawie uchylenia w całości decyzji Nr. WG.V.GS.772301-13/1/2010 Wojewody Podlaskiego z dnia 1 marca 2011 roku zarzucając jej naruszenie art. art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną ( Dz. U. Nr 133 poz. 872 z późn. zm.), poprzez błędne uznanie, iż Gmina Sokółka z dniem 1 stycznia 1999 r. nie nabyła z mocy prawa własności nieruchomości nr 2245/1 zajętej pod drogę publiczną – ulicę Sportową w Sokółce. Ponadto Burmistrz Sokółki wniósł o uchylenie zaskarżonej decyzji w całości i umorzenie postępowania lub ewentualnie o uchylenie przedmiotowej decyzji i przekazanie sprawy do Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej celem ponownego rozstrzygnięcia sprawy.

Dlatego też realizacja inwestycji jaką była budowa nawierzchni utwardzonej wraz z budową chodników na ulicy Sportowej i części ulicy Żytniej w roku 2011 r., w zakresie jakim zakładał projekt techniczny jako tożsamy z wytycznymi planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Sokółka oraz potwierdzony stanem prawnym był zasadny i jedynie słuszny.

Reasumując wniosek z dnia 8 marca 2012 r. skierowany przez Mariana D. do Wojewody Podlaskiego o podjęcie rozstrzygnięcia nadzorczego do uchwały RM w Sokółce Nr XXIII/166/12 z dnia 08.02.2012 r. w części dotyczącej budowy nawierzchni utwardzonej wraz z chodnikami ulicy Sportowej i części ulicy Żytniej wraz z opisem stanu prawnego spornej nieruchomości położonej w Sokółce, o Nr.2245/1 i pow.0.0085 ha jest bezzasadny.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
  
mgr Jerzy Kazimierz Jerowicz