

**Protokół Nr XXVIII/12
z XXVIII sesji Rady Miejskiej w Sokółce
w dniu 16 czerwca 2012 r.**

Obrady rozpoczęto o godzinie 9.00, zakończono o godzinie 11:10
Przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Kazimierowicz
Protokołowała Joanna Korzeniewska – Obsługa Rady Miejskiej

Obecni:

- 1/ Radni: wg załączonej listy obecności str.
- 2/ Burmistrz Sokółki Stanisław Małachwiej, Zastępca Burmistrza Krzysztof Szczebiot, Zastępca Burmistrza Piotr Karol Bujwicki,
- 3/ Sekretarz, Skarbnik, Kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych Gminy, przewodniczący rad osiedli, sołtysi oraz zaproszeni goście - wg załączonej listy obecności –

Informację o terminie i miejscu sesji podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXVII Sesji Rady Miejskiej z dnia 30 maja 2012 r.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
6. Projekt uchwały w sprawie nadania Panu Wojciechowi Drewniakowi Honorowego Obywatelstwa Gminy Sokółka.
7. Projekt uchwały w sprawie połączenia spółek: Miejskiej Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Sokółce i Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Sokółce.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka.
9. Projekt uchwały w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sokółka oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
10. Projekt uchwały w sprawie umorzenia należności pieniężnej z tytułu podlegającej zwrotowi dotacji udzielonej dla Klubu Sportowego „Sokół” w Sokółce.
11. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
12. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Ad. 1

Otwarcie sesji.

Przewodniczący otworzył obrady XXVIII sesji Rady Miejskiej w Sokółce stwierdzając, że podejmowane w dniu dzisiejszym uchwały będą prawomocne.

Przewodniczący Rady udzielił głosu dla nowego Komendanta Powiatowego Policji Panu Krzysztofowi Mróz.

Pan Krzysztof Mróz przedstawił się Radzie Miejskiej, podziękował za wsparcie które już otrzymała komenda w pierwszym półroczu tego roku. Poprosił o rozważenie możliwości sfinansowania dodatkowych służb dla funkcjonariuszy KPP w Sokółce. Zaprosił również do

dalszej współpracy pomiędzy Komenda Powiatowa Policji w Sokółce a Rada Miejską i Urzędem Miejskim.

Przewodniczący udzielił głosu mieszkańcowi ul.Sportowej Robertowi J

Pana Robert J w imieniu mieszkańców ul.Sportowej zwrócił się z prośbą do Burmistrza o zakończenie tej inwestycji, dokładnie chodzi o odwodnienie skarpy która jest używana przez mieszkańców. Chodzi dokładnie o ułożenie schodów terenowych i korytka betonowego żeby woda nie złobiła tej skarpy. Ta ścieżką mieszkańcy skracają drogę do miasta, szkoły itd. Dodał że jesteśmy wdzięczni za realizację tej inwestycji ale mieszkańcy proszą jeszcze o wybudowanie tych schodów na tej skarpie.

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki wyjaśnił, że mamy przewidziane 2 korytka, które będą odprowadzały wodę z końca tej inwestycji. Dodał że na pewno spotkamy się z Panem Sawickim i Panią Bieniusiewicz którzy zabiegali o rozwiązanie tego problemu żebyśmy znaleźli najlepszy sposób. Problem też tkwi we własności tej nieruchomości, teren na wprost jest własnością gminy natomiast skarpa i sama droga ul.Zabrodzie jest ulica powiatową. Myślę że po niedzieli spotkamy się i ustalimy najlepsze rozwiązanie z możliwych żebyśmy zaspokoiли potrzeby mieszkańców i znaleźli złoty środek który pozwoli nam to wybudować.

Ad.2

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej J.Kazimierowicz wniósł o wprowadzenie do porządku obrad po punkcie 6 punktu w sprawie informacji o działalności ZZO Euro Sokółka.

Burmistrz S.Małachwiej wniósł o wprowadzenie 3 projektów uchwał:

- w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Sokółka na lata 2012-2016.
- w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2012 rok.
- w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Radny J.Panasiuk wniósł o zdjęcie z porządku obrad sesji punktu 7 w sprawie połączenia spółek MPWiK i MPEC.

Radny S.Sawicki wniósł o zdjęcie z porządku obrad punktu 10 w sprawie umorzenia należności pieniężnych dla KS Sokół.

Radny S.Pałusewicz odniósł się do wniosku radnego Panasiuku mówiąc że na pewno jesteśmy ograniczeni czasem i warto było by podyskutować o co w tym wszystkim chodzi. Dodał, że pominięty jest w uzasadnieniu czynnik ludzi, jest to sprawa ważna istotna dla pracowników. Muszą mieć ten spokój wewnętrzny i muszą wiedzieć co będzie się działo.

Radna J.Bieniusiewicz odniosła się do wniosku radnego Sawickiego o zdjęcie z porządku obrad punktu w sprawie umorzenia. Powiedziała, że tak ważny wniosek powinien być znacznie staranniej rozpatrzony i poddany do Komisji rewizyjnej i finansowej. Wpłynął 11 maja i był wystarczający czas żeby rozpatrzeć ten wniosek. Z tego względu popieram wniosek radnego Sawickiego.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski.

Wprowadzenie do porządku obrad punktu 7 informacja o działalności ZZO Euro Sokółka.

Radni jednogłośnie wprowadzili do porządku obrad tej punkt.

Wniosek Burmistrza o wprowadzenie do porządku projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Sokółka na lata 2012-2016.

Radni jednogłośnie wprowadzili do porządku obrad tej punkt.

Wniosek Burmistrza o wprowadzenie do porządku projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2012 rok.

Radni jednogłośnie wprowadzili do porządku obrad tej punkt.

Wniosek Burmistrza o wprowadzenie do porządku projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Radni jednogłośnie wprowadzili do porządku obrad tej punkt.

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 7 w sprawie połączenia spółek MPWiK i MPEC.

Radni 11 głosami „za” przy 10 „przeciw” zdjęli ten punkt z porządku obrad sesji.

Wniosek o zdjęcie pkt. 10 w sprawie umorzenia należności pieniężnych dla KS Sokółka.

Radni 7 głosami „za” przy 13 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” odrzucili wniosek.

Radni obradowali wg. następującego porządku:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXVII Sesji Rady Miejskiej z dnia 30 maja 2012 r.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
6. Projekt uchwały w sprawie nadania Panu Wojciechowi Drewniakowi Honorowego Obywatelstwa Gminy Sokółka.
7. Informacja o działalności ZZO Euro Sokółka.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka.
9. Projekt uchwały w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sokółka oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
10. Projekt uchwały w sprawie umorzenia należności pieniężnej z tytułu podlegającej zwrotowi dotacji udzielonej dla Klubu Sportowego „Sokół” w Sokółce.
11. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Sokółka na lata 2012-2016.
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2012 rok.
13. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.
14. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
15. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Ad. 3

Przyjęcie protokołu z XXVII Sesji Rady Miejskiej z dnia 30 maja 2012 r.

Radni 21 głosami „za” przyjęli protokół z XXVII Sesji Rady Miejskiej.

Ad.4

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny S.Sawicki zapytał odnośnie ścieżki między ulica Dąbrowskiego a Wróblewskiego, kiedy zostanie to wykonane. Zapytał również jak Burmistrza zamierza umorzyć długi dla OSiR-u z tytułu zaległości przez Klub Sokół. Kiedy Pan się o to zwróci?

Radny J.Panasiuk zapytał odnośnie dróg wiejskich Puciłki-Bobrowniki na jakim etapie jest remont tych dróg, czy są wykonane plany i kiedy dojdzie do realizacji?

Przewodniczący Rady J.Kazimierowicz zapytał Pana Burmistrza w imieniu Pani Sołtys Bachmatówka odnośnie zdjęcia kursów autobusów przez tą wieś. Mieszkańcy nie mają możliwości dotarcia do Sokółki. Proszę mieszkańcy o uruchomienie chociaż w poniedziałek i piątek 2 kursy komunikacji miejskiej.

Ad.5

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami przedstawił Zastępca Burmistrza Piotr Bujwicki (w zał. str.....)

Od tej chwili w obradach sesji uczestniczyło 20 radnych.

Ad.6

Projekt uchwały w sprawie nadania Panu Wojciechowi Drewniakowi Honorowego Obywatelstwa Gminy Sokółka przedstawił Burmistrz Sokółki Stanisław Małachwiej.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 20 głosami „za” powzięli

Uchwałę Nr XXVIII/ 221/12

w zał. str.

Ad.7

Informacja o działalności ZZO Euro Sokółka.

Krzysztof Iwanicki przedstawił sytuację informując radnych iż w środę został wmurowany kamień węgielny pod budowę zakładu. Tą uroczystość poprzedziło wykonanie drogi dojazdowej do terenu budowy nowego zakładu. Dzięki pomocy Powiatowego Urzędu Pracy udało się nam pozyskać do pracy stażystów, dzięki czemu utworzimy 14 miejsc pracy, które zostaną wykorzystane do sortowania zmagazynowanych odpadów na nowo zestawionym ciągu technologicznym. Ograniczamy zdecydowanie strumień odpadów, które będą przyjmowane przez zakład Euro Sokółka. Chciałbym rozwiać pewne wątpliwości, pozwolenie na magazynowanie jest wydawane na okres 3 lat dla każdej partii przyjmowanej w danym miesiącu. W związku z tym z końcem czerwca wyjechać od nas muszą te odpady, które zostały przyjęte przez nas na magazyn w lipcu 2009 roku, tak żeby nie przekroczyć 3-letniego okresu magazynowania. Tak się stanie sukcesywnie te odpady będą wyjeżdżały, niezależnie od tego będziemy te kostki rozcinać, rozdrabniać, segregowali odzyskiwać surowce wtórne. W tym momencie jesteśmy na etapie rekultywacji technicznej, została usypana skarpa, tam dzieje się to co ma się dziać. Stare składowisko jest rekultywowane zgodnie z pozwoleniem i harmonogramem. Śmieci do końca czerwca wyjeżdżają partiami. Ograniczamy strumień odpadów, segregujemy, budujemy zakład.

Pani Wierzbicka –Nosal dodała, że nie zapomnieliśmy o programie edukacyjnym. Zapadła decyzja że od września ruszymy z tą akcją, będzie to cykl szkoleń prezentacji edukacyjnych, zakończone konkursem i nagrodami żeby dzieci były zmotywowane i czynnie brały udział w segregacji odpadów.

Radny P.Kułakowski zapytał czy w związku z tym że się ogranicza strumień śmieci czy w tym czasie zostały podniesione ceny dla dostawców. Doszły do mnie informacje że od mieszkańców gminy Sokółka odbiór śmieci wniósł o 30 %. Czy to firmy na własną rękę obciążały mieszkańców kosztami?

Pan Krzysztof Iwanicki wyjaśnił, że mieszkańcy płaca tą samą cenę od początku funkcjonowania.

Pani Wierzbicka-Nosal dodała, że ta cena dla mieszkańców Sokółki zgodnie z umową jest o 50% niższa od ceny cennikowej. Być może to firmy same podniosły ceny dla mieszkańców.

Radny P.Kułakowski zapytał kiedy rusza pracę i jak długo państwo przewidują budować zakład.

Krzysztof Iwanicki wyjaśnił, że prace ruszyły bo została już wykonana droga, będziemy się starać wybudować to w takim czasie jak zakład w Studziankach.

Radna J. Bieniusiewicz zapytała czy jest ustalony koszt szacunkowy budowy tego zakładu? Czy to będzie w 100% budowane przez firmę Czyścioch czy gmina ma też udział w tym?

Krzysztof Iwanicki wyjaśnił szacunkowy koszt określony jest na poziomie 30 mln. zł. i inwestycja zostanie zrealizowana ze środków pozyskanych przez inwestora większościowego.

Radny J. Saciłowski poprosił o wytłumaczeni faktu, że spółdzielnia mieszkaniowa własnym transportem wywozi na wysypisko śmieci luzem i dlaczego mamy faktury zupełnie w innych cenach. Skoro pani twierdzi że ceny dla dostawcy nie wzrosły.

Pani Wierzbicka-Nosal dodała że to zostanie sprawdzone, bo ceny dla lokalnych odpadów nie były zwiększane.

Radna J. Wysocka zapytała odnośnie decyzji o możliwości dalszego składowania odpadów?. Czy tam jest określone jak powinny te śmieci wyglądać, jak grunt powinien być zabezpieczony i do jakiej wysokości. Wszystko z wiatrem jest roznoszone na teren miasta i las.

Krzysztof Iwanicy wyjaśnił, że właśnie te odpady zostaną sukcesywnie wywożone do Studzianek.

Pani Wierzbicka-Nosal wyjaśniła, że nie mamy żadnej nowej decyzji, to był błąd dziennikarza w tym artykule. Funkcjonujemy dalej na decyzjach, które są aktualne.

Radny S. Sawicki zapytał czy ktoś z ramienia gminy nadzoruje tą rekultywację. Czy ten zakład powstał by wtedy jakby Państwo podpisali tą decyzje o wyborze Czyściocha.

Pan Krzysztof Iwanicki dodał, że na drugie pytanie trudno jest odpowiedzieć. Jeśli chodzi o proces rekultywacji i nadzór gminy, oczywiście jest pracownik ze Starostwa Powiatowego który nas nadzoruje oraz jesteśmy w stałej współpracy z Burmistrzem, który jest często na terenie zakładu.

Ad.8

Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka przedstawił Zastępca Burmistrza P. Bujwicki.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str.....

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 20 głosami „za” powzięli

Uchwałę Nr XXVIII/ 222/12

w zał. str.

Ad.9

Projekt uchwały w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sokółka oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego przedstawił Burmistrz S. Małachwiej.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia pozytywna w zał. str.....

Radny W. Januszkiewicz zapytał Burmistrza odnośnie złożonego protestu przez mieszkańców wsi Zawistowszczyzna odnośnie lokalizacji elektrowni wiatrowych na terenie gminy w odległości mniejszej niż 2 km od zabudowań mieszkalnych. Czy to będzie brane pod uwagę przy zmianie planu zagospodarowania obrębu Zawistowszczyzny. Bo studium zakłada 450 metrów od zabudowań a mieszkańcy złożyli protest w tej sprawie.

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki wyjaśnił, że problemem elektrowni wiatrowych będziemy musieli się prędzej czy później zająć. W tym przypadku elektrownie wiatrowe zgodnie z Polskim prawem i raportami środowiskowymi, które są niezbędne przy takich inwestycjach. Dopuszczalne normy polskie wskazują od 350-500 metrów w zależności od wysokości masztów i wielkości turbin. Nie wiem czy będziemy mogli tu wprowadzić inną odległości. Na pewno zaprosimy architekta, który będzie tworzył ten plan i przedstawi nam założenia do tego planu. Wtedy podejmiemy decyzje czy zawężymy ten obszar czy go rozszerzymy. W tej chwili jest jeszcze za wcześnie, aby o tym dyskutować.

Pani Joanna Lipska Projektant wyjaśniła, że przepisy nie określają odległości, my zakładamy np. 500 metrów od zabudowy, ale określają tę odległości normy hałasu które są przewidziane dla zabudowy rolniczej na 45 decybeli a dla mieszkaniówki jednorodzinnej 40 decybeli. W zależności od tego jakie turbiny zostaną zamontowane jeśli z tłumikami to ta odległość może być 350 metrów ale my na wszelki wypadek się odsuwamy na dalszą odległość.

Radny W.Januszkiewicz czy brana jest pod uwagę krajobraz ziemi, pagórki, równość terenu itd.

Pani Joanna Lipca Projektant wyjaśniła, jest to uzgadniane z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, który bardzo sprawdza te lokalizacje. Na wzgórze sokólskie przyszło pozytywna opinia RDOŚ w sprawie lokalizacji wiatraków.

Radny W.Januszkiewicz dodał, że trzeba zwrócić szczególną uwagę na mieszkańców Zawistowszczyzny bo oni chcą tylko odsunąć od zabudowań. Chodzi szczególnie o infradźwięki, które sięgają od 10 km., są bardzo szkodliwe a niesłyszalne. I czasami wystarczy pagórek, który zasłoni te infradźwięki.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 20 głosami „za” powzięli
Uchwałę Nr XXVIII/ 223/12
w zał. str.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Ad.10

Projekt uchwały w sprawie umorzenia należności pieniężnej z tytułu podlegającej zwrotowi dotacji udzielonej dla Klubu Sportowego „Sokół” w Sokółce przedstawił Burmistrz S.Małachwiej.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego- opinia pozytywna w zał.str.....

Radny Ł.Moździerski zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie Pani Radczyni bo niektórych radnych straszą prokuraturą jeśli tylko zagłosują za podjęciem tej uchwały. Też uważaliśmy że za duże pieniądze były przekazywane dla KS Sokół większość klubów stoi na skraju bankructwa i są wspomagane przez samorząd.

Radca Prawna D.Kowalczyk wyjaśniła, że nie przedstawilibyśmy Państwu projektu uchwały która by rodziła skutki co by rodziła odpowiedzialnością karną radnych. Otrzymaliście państwo ten projekt uchwały został przygotowany w związku z uregulowaniami o których mowa w innej uchwale rady, która określa szczegółowy sposób umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności cywilno prawnych. Jedno z postanowień tej uchwały mówi o tym, że do umarzania należności pieniężnych jest władna Rada Miejska, tak jest w tym przypadku.

Radny S.Pałusewicz dodał, że kiedyś mówił parę lat temu że Sokółki nie stać na II ligę. Jest to nauczka na przyszłość. Jest wiele innych dziedzin sportowych do których można dołożyć pieniądze a nie pchać się tam gdzie nas nie stać.

Radny J.Panasiuk zapytał Panią Radcę Prawną czy w karierze samorządu Rad umarzała takie pieniądze? Czy Pan Moździerski spytał się czy nas prokuratura będzie ścigała? Każdy obywatel może wnieść do Prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa a to jest sprzeniewierzenie publicznych pieniędzy.

Radca Prawny D.Kowalczyk odpowiedziała, że nie przypomina sobie takiej sytuacji żeby takie kwoty były umarzane ale to nie znaczy że takie działanie jest nie dopuszczalne z punktu widzenia prawa.

Radny S.Sawicki poprosił Burmistrza o wyjaśnienie co Pan zrobił. Mam zaległości Klubu sokół, Umowa 539 umowa 542 umowa 571 umowa 754 ta ostatnia na kwotę 72 tys. zł. Pierwsze umowy nie zostały rozliczone a Pan daje kolejne środki dla Klubu. Do tej pory Klub jest winny dla OSiR 40 tys. zł. Panie Burmistrzu czemu Pan nie wrzuci tego na dzisiejsza sesję. Temu chciałem zdjąć to z sesji tylko dlatego żeby całkowicie rozliczyć KS Sokół. Na komisji finansów nie było nikogo z KS Sokół i nikt nam nie przedstawił w sposób merytoryczny wydatków i przesunąć. To jest ewenement że przy głosowaniu tego projektu uchwały w głosowaniu będzie brał udział były członek Zarządu KS Sokół, który brał udział w zadłużeniu Klubu. Zapytał jeszcze ile razy będziemy zamiatali sprawy pod dywan proszę bardzo żeby odłożyć ten projekt uchwały i przygotować całkowite zadłużenie klubu jakie jest winne dla gminy. Teraz powstał nowy Klub sokół w starostwie po to żeby znowu przekazywać pieniądze. Dobrze się stało że pan Burmistrz przekazał drużyny młodzieżowe dla Ośrodka Sportu i Rekreacji.

Skarbnik J.Kucharewicz wyjaśniła, że Klub sokół niefrasobliwie rozliczył się ze środków i nie dopilnował terminów żeby zmienić przesuniecie środków w kosztorysie. Musieliśmy przeprowadzić całą procedurę, czyli wezwanie do zapłaty dotacji. Wystawiono decyzję na podstawie której zaczęli spłacać ale nie dali rady tego do końca spłacić. Zwrócili się do Burmistrza o umorzenie tej należności ale zgodnie z uchwałą kompetencje do takiej kwoty ma tylko Rada Miejska w Sokółce. Odnośnie zadłużenia OSiRu, nie wiem czy KS Sokół zwracał się o umorzenie do Dyrektora OSiRu. Jeśli by się zwrócili się do kierownika, ale on nie ma takiego upoważnienia więc musiał by się zwrócić do Burmistrza który by rozpoczął całą procedurę. Jeśli to nie zostanie umorzone będziemy musieli wkroczyć na drogę sądową ale komornik nie będzie miał z czego zwrócić bo KS Sokół nie ma żadnych środków.

Radny D.Matoszko powiedział, że należy dać drugą szansę Klubowi Sokół. Faktycznie zostało popełnione dużo błędów ale to są błędy formalne, papierkowe. Środki zostały w Sokole. Czy wyciągniemy rękę do KS Sokół i im pomożemy czy staniemy okoniem i nie umorzemy tego?

Radna J.Bieniusiewicz dodała, że rozmawiała z jednym z zawodników KS sokół który jest winny 30 tys. zł. Czy w związku z tym jeśli podejmiemy uchwałę o umorzeniu czy zawodnicy i trenerzy otrzymają swoje należności?

Radny P.Borowski powiedział, że trzeba patrzeć trochę szerzej tylko na KS Sokół tylko na sport w całej gminie. Do niedawna na sport przekazywano 300 tys. zł. a nawet do 1mln. zł. w ciągu roku. Teraz w tym roku jest tylko 80 tys. zł. Uważam że 100 tys. zł. które jest KS sokół winny dla gminy to jest kropla. Sport wymaga pieniędzy żeby były rezultaty i efekty. Bez pieniędzy nie ma nic w dzisiejszych czasach. Trzeba wspierać kluby żeby przynosiły efekty.

Radny W.Gieniusz postawił formalny wniosek o zamknięcie dyskusji.

Radny P.Kułakowski postawił formalny wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący pod głosowanie wnioski o zamknięcie dyskusji.

Radni 11 głosami „za” przy 2 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się” zdecydowali o zamknięciu dyskusji.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 12 głosami „za” przy 5 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” powzięli
Uchwałę Nr XXVIII/ 224/12
w zał. str.

Ad.11

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Sokółka na lata 2012-2016 przedstawiła Pani Skarbnik J.Kucharewicz.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego- opinia pozytywna w zał.str.....

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 20 głosami „za” powzięli
Uchwałę Nr XXVIII/ 225/12
w zał. str.

Ad.12

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2012 rok przedstawiła Pani Skarbnik J.Kucharewicz.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego- opinia pozytywna w zał.str.....

Radny S.Sawicki powiedział, że kolejnym punktem jest zaciągnięcie kredytu to się wiąże z tym, że został zwiększony zakres prac, który Pan Burmistrz chce wykonać na tych inwestycjach które Pani Skarbnik wymieniła. Jeśli Pan Burmistrz zaplanował inwestycje w jednym terminie to się wiąże z tym, że musimy wsiąść kredyt, ja na początku rady powiedziałem że będę przeciwny wszelkim kredytom brany przez miasto które są nie uzasadnione. Czy tego nie można rozłożyć w czasie, czy musimy pchać się w te kredyty. Znowu idziemy na rękę dla Pana Burmistrza, robimy coś na rękę Pana Burmistrza.

Radny P.Kułakowski zapytał czym spowodowane jest zwiększenie wydatkowania środków na rondo i ulice przed kinem.

Burmistrz S.Małachwiej wyjaśnił, że źle jest jeśli nie wykonujemy zadań i przenosimy na następny rok a teraz są pretensje że za szybko to wykonujemy. Zwiększenie wydatków nastąpiło w związku z nieprzewidzianymi wydatkami po odkryciu gruntów, oraz chcieliśmy zakończyć w całości teren w okolicach kina.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

Radni 20 głosami „za” powzięli
Uchwałę Nr XXVIII/ 226/12
w zał. str.

Ad.13

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie przedstawiła Pani Skarbnik J.Kucharewicz.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego- opinia pozytywna w zał.str.....

Radny J.Panasiuk powiedział, że bardzo dobrze rada działa bo tu 100 tys. zł. umarzamy a pożyczkę zaciągamy.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały i poprosił Wiceprzewodniczących o rozdanie kart do głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Radni 15 głosami „za” przy 1 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” powzięli
Uchwałę Nr XXVIII/ 227/12
w zał. str.

Ad.14

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

Burmistrz S.Małachwiej odpowiedział na zapytanie radnych:

- radnego Sawickiego odpowiedział, odnośnie przejścia między ul.Dąbrowskiego i Wróblewskiego zostanie to wykonane; odnośnie długi KS Sokół już zostało wyjaśnione,
- radnego Panasiuka odnośnie drogi Puciłki-Borbwniki projekty są przyjedzie firma która będzie wydobywać kruszywo i będziemy już na ten temat rozmawiać,
- radnego Kazimierowicza odpowiedział, odnośnie komunikacji miejskiej do Bachmatówki wyjaśnił, że to od Rady Miejskiej zależy czy znajdziemy środki na te kursy.

Ad.15

Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

W związku z wyczerpaniem porządku, obrady Sesji w dniu dzisiejszym zostały zakończone.

Protokółowała
Joanna Korzeniewska

Przewodniczył
Jerzy Kazimierowicz