

UCHWAŁA NR XXXII/234/12

RADY MIEJSKIEJ W SOKÓŁCE

z dnia 4 września 2012 r.

**w sprawie skargi Pana Leonidasa A. na Dyrektora Zakładu Gospodarki
Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 224, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102 poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167 poz. 1759, z 2005 r. Nr 172 poz. 1441, Nr 175 poz. 1457, z 2006 r. Nr 17 poz. 128, Nr 181 poz. 1337z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138 poz. 974, Nr 173 poz. 1218 z 2008r. Nr 180, poz. 1111; Nr 223, poz. 1458; z 2009r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28 poz. 142 i 146; Nr 40, poz. 230, i Nr 106, poz. 675; z 2011 r. Nr 21 poz. 113, Nr 117 poz. 679, Nr 134 poz. 777, Nr 149 poz. 887, Nr 217 poz. 1281) oraz art. 229 pkt.3 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego / Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz.1071, z 2001 r. Nr 49 poz. 509, z 2002r. Nr 113 poz. 984 Nr 130, poz.1188, Nr 169 poz.1387 z 2003r. i Nr 170 poz.1660; z 2004 r. Nr 162 poz. 1692, z 2005 r. Nr 64 poz. 565, Nr 78 poz. 682, Nr 181 poz. 1524; z 2008 r. Nr 229 poz. 1539; z 2009 r. Nr 195 poz. 1501, Nr 216 poz. 1676; z 2010 r. Nr 40 poz. 230, Nr 182 poz. 1228, Nr 254 poz. 1700; z 2011 r. Nr 6 poz. 18, Nr 34 poz. 173, Nr 106 poz. 622/, po rozpatrzeni skargi uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Uznać za niezasadną skargę Pana Leonidasa A. z dnia 19 kwietnia 2012 r. na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce (ZGKiM) w sprawie niezafatwienia w terminie reklamacji na rozliczenie ciepła zużytego do ogrzewania mieszkania zajmowanego przez skarżącego.

2. Rozstrzygnięcie uzasadnić następująco:

1) Skarżący opiera swoje „zażalenie” na Art. 37 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (KPA), który dotyczy niezafatwienia sprawy w terminie lub przewlekłego załatwiania sprawy w postępowaniu administracyjnym. Kodeks postępowania administracyjnego normuje między innymi postępowanie przed organami administracji publicznej w należących do właściwości tych organów sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych (Art. 1 pkt. 1 KPA). Tymczasem sprawa rozliczenia ciepła jak i reklamacja w sprawie rozliczania ciepła zużytego do ogrzewania mieszkania nie należy do tego rodzaju spraw, gdyż nie jest sprawą, którą rozstrzyga organ administracji w drodze decyzji administracyjnej, a czynności te wykonuje zarządca lub administrator na podstawie umowy najmu lokalu, jak i innych uregulowań wewnętrznych wspólnoty mieszkaniowej. Wobec powyższego nie stosuje się w tych sprawach również regulacji KPA dotyczących przedłużenia terminu załatwienia sprawy.

2) Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miejska rozpatrzyła „zażalenie” Pana A. jako skargę na podstawie Art. 229 KPA.

3) Dyrektor ZGKiM nie zaniedbał swoich obowiązków, gdyż przekazał otrzymaną dnia 4 marca 2012 r. reklamację niezwłocznie firmie rozliczającej ciepło, zgodnie z umową zawartą pomiędzy ZGKiM a firmą. W związku z tym, że firma według umowy ma 40 dni na udzielenie odpowiedzi na reklamacje, przesała odpowiedź Dyrektorowi ZGKiM dopiero dnia 18 kwietnia 2012 r. W dniu 19 kwietnia 2012 r. Dyrektor ZGKiM przesał odpowiedź na reklamację Panu Ackiewiczowi.

§ 2. Na podstawie Art. 239. § 1. KPA poucza się, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
mgr Jerzy Kozłowski