

**UCHWAŁA NR XLIII/317/13**  
**RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE**

z dnia 12 kwietnia 2013 r.

**w sprawie skargi Pani L. Ż. na bezczynność, nieudolność i opieszałość  
Urzędu Miejskiego w Sokółce**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 224, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102 poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167 poz. 1759, z 2005 r. Nr 172 poz. 1441, Nr 175 poz. 1457, z 2006 r. Nr 17 poz. 128, Nr 181 poz. 1337z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138 poz. 974, Nr 173 poz. 1218 z 2008r. Nr 180, poz. 1111; Nr 223, poz. 1458; z 2009r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28 poz. 142 i 146; Nr 40, poz. 230, i Nr 106, poz. 675; z 2011 r. Nr 21 poz. 113, Nr 117 poz. 679, Nr 134 poz. 777, Nr 149 poz. 887, Nr 217 poz. 1281; z 2012 r. poz. 567) oraz art. 229 pkt.3 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego / Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz.1071, z 2001 r. Nr 49 poz. 509, z 2002r. Nr 113 poz. 984 Nr 130, poz.1188, Nr 169 poz.1387 z 2003r. i Nr 170 poz.1660; z 2004 r. Nr 162 poz. 1692, z 2005 r. Nr 64 poz. 565, Nr 78 poz. 682, Nr 181 poz. 1524; z 2008 r. Nr 229 poz. 1539; z 2009 r. Nr 195 poz. 1501, Nr 216 poz. 1676; z 2010 r. Nr 40 poz. 230, Nr 182 poz. 1228, Nr 254 poz. 1700; z 2011 r. Nr 6 poz. 18, Nr 34 poz. 173, Nr 106 poz. 622/, uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznać za bezprzedmiotową skargę z dnia 17 grudnia 2012 r. Pani L. Ż. przesłaną przez Najwyższą Izbę Kontroli w Białymstoku na bezczynność, nieudolność i opieszałość Urzędu Miejskiego w Sokółce w sprawie budowy przepustu na drodze gminnej oznaczonej numerem geodezyjnym we wsi Miejskie Nowiny.

Pani L. Ż. złożyła skargę do Najwyższej Izby Kontroli w Białymstoku, która została przesłana do Rady Miejskiej w Sokółce pismem LBI-052-070/2012 z dnia 19 grudnia 2012 r. Skarga dotyczyła bezczynności, nieudolności i niegospodarności pracowników Urzędu Miejskiego w Sokółce w sprawie budowy przepustu znajdującego się na drodze gminnej oznaczonej numerem geodezyjnym we wsi Miejskie Nowiny.

Pani Ż. zarzuca w skardze że od 2007 r. stara się o naprawę niedrożnego przepustu. W październiku 2011 r. przepust został naprawiony. Jednakże po złożeniu odwołania przez sąsiada Pani Ż. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Sokółce nakazał rozebranie tego przepustu w związku z niedopełnieniem formalności.

Z wyjaśnień, które otrzymała Komisja Rewizyjna wynika, iż nie można w tej sprawie mówić o bezczynności Urzędu Miejskiego w Sokółce. Urząd Miejski w Sokółce starał się pomóc Pani Ż. i wybudował przepust w w/w drodze. Jednakże konflikt, który jest pomiędzy Panią Ż. a właścicielem sąsiedniej działki doprowadził, do tego że Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Sokółce zmienił swoją decyzję i przekwalifikował wybudowany przepust na rurociąg i nakazał rozbiórkę w związku z niezłożeniem przez Urząd Miejski w Sokółce wymaganych dokumentów. Gmina Sokółka nie poniosła żadnych kosztów w związku z budową i rozbiórką tego przepustu. Na dzień dzisiejszy jest zlecone wykonanie mapy do celów projektowych i wszystkich niezbędnych dokumentów do budowy przepustu.

Rada Miejska w Sokółce po rozpatrzeniu skargi uznała iż, skargę Pani L. Ż. na beczynność, nieudolność i opieszałość Urzędu Miejskiego w Sokółce w sprawie budowy przepustu na drodze gminnej oznaczonej numerem geodezyjnym 104 we wsi Miejskie Nowiny należy uznać za bezprzedmiotową.

§ 2. Na podstawie Art. 239. § 1. KPA poucza się, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

PRZEMOUCNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
Robert Rybicki