

Protokół Nr 28/13
ze wspólnego posiedzenia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku
Publicznego i Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego
Rady Miejskiej w Sokółce
w dniu 29 maja 2013 roku

Miejsce posiedzenia: Urząd Miejski w Sokółce, sala 101.
Posiedzenie rozpoczęto o godzinie 14.00, zakończono o 16.00.
Przewodniczył: Piotr Kułakowski –Przewodniczący Komisji Finansów
Antoni Czaplejewicz - Przewodniczący Komisji Infrastruktury
Protokołowała: Joanna Korzeniewska – Obsługa Rady Miejskiej

Obecni:

Członkowie Komisji – wg załączonej listy obecności
Osoby spoza Komisji – zgodnie z listą obecności

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2013 r.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Sokółka na lata 2013-2017.
5. Projekt uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania przez Gminę Sokółka udziałów i akcji spółek prawa handlowego.
6. Wolne wnioski.

Ad. 1

Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.
Przewodniczący Komisji Infrastruktury poddał pod głosowanie porządek posiedzenia.
Komisja jednogłośnie przyjęła porządek.
Przewodniczący Komisji Finansów poddał pod głosowanie porządek posiedzenia.
Komisja 4 głosami "za" przy 1 "wstrzymującym się" przyjęła porządek.

Ad.2

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
Przewodniczący Komisji Infrastruktury poddał pod głosowanie protokół.
Komisja jednogłośnie przyjęła protokół.
Przewodniczący Komisji Finansów poddał pod głosowanie protokół
Komisja 3 głosami "za" przy 2 "wstrzymującym się" przyjęła protokół.

Ad.3

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2013 r. przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz.
Radny S.sawicki zapytał o program kolektory słoneczne czy w budżecie są na to środki zarezerwowane.
Burmistrz S.Małachwiej wyjaśnił, że wniosek jest złożony czekamy na przyznanie środków ale doświadczenie z poprzednich lat nie rezerwujemy takich środków bo są to wirtualne pieniądze. Jak będzie przyznane to będziemy szukać na to środków.

Radny S.Sawicki zapytał o środki z zewnątrz jakie zostały przyznane na budowę sali gimnastycznej przy Zespole Szkół Integracyjnych. Miały być przyznane z PFRONu i z Ministerstwa Sportu oraz od Marszałka.

Burmistrz S.Małachwiej wyjaśnił, że z totalizatora sportowe przyznanych jest 1/3 kosztów budowy sali i to co będzie dodatkowo jeszcze w tym roku.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że na ten rok jest 400 tys. zł. z Ministerstwa Sportu i 420 tys.zł. z PFRONu. Wystąpiliśmy też do Ministerstwa o środki na wyposażenie.

Radny S.Sawicki powiedział, że jest po spotkaniu z rodzicami Przedszkola Nr 5 i żebyśmy byli świadomi że zakres prac jest ogromny a jest bardzo krótki termin wykonania. Zapytał również skąd się pojawiły środki na wykonanie drogi w miejscowości Bobrowniki.

Burmistrz S.Małachwiej wyjaśnił, że z przetargu na ul. Kolejową.

Radny S.Sawicki zapytał czemu nie wykonujemy ul. Pocztovej.

Burmistrz S.Małachwiej wyjaśnił, że jest to duże zadanie i będziemy się starać o środki w kolejnym rozdaniu.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Infrastruktury jednogłośnie wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Komisji Finansów poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Finansów 6 głosami "za" przy 2 "wstrzymujących się" wydała opinię pozytywną.

Ad.4

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Sokółka na lata 2013-2017 przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Infrastruktury jednogłośnie wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Komisji Finansów poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Finansów 7 głosami "za" przy 1 "wstrzymujących się" wydała opinię pozytywną.

Ad.5

Projekt uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania przez Gminę Sokółka udziałów i akcji spółek prawa handlowego przedstawił Zastępca Burmistrza Piotr Bujwicki.

Radny S.Pałusewicz powiedział, że zgodnie z ustawą o komercjalizacji przedsiębiorstw burmistrzowi otrzymują prolongatę do zbywania wszystkich udziałów w spółkach. Proponuje aby ograniczyć to prawo do 40% udziałów. Jeśli zdecyduje się zbyć więcej to wtedy będzie wymagana zgoda rady. Wniosek o zapis 40% w § 5 ust. . Oraz w ust. 3 zapis że zbycie powyżej 40 % wymaga zgody rady.

Radny P.Kułakowski zgłosił wniosek o usunięcie ust. 3 § 5 a ust. 2 był by treści- zbycie każdej ilości udziałów wymaga odrębnej uchwały rady." uzasadnił wniosek tym że tą uchwałą oddajemy całkowicie kompetencje rady dla Burmistrza. Nic nie stoi na przeszkodzie żeby rada zajmowała się każdym udziałem, który burmistrz chce zbyć. Co do § 4 pkt. 2 jest obawa że jeśli mamy możliwość dla burmistrza do wnoszenia aportów niepieniężnych to będzie to skutkowało podnoszeniem ceny wody i ścieków bo burmistrz bez naszej zgody będzie mógł przekazać na stan MPWiK wodociągi i kanalizacje. Dodał, że ta uchwała wymaga znacznie więcej czasu na analizę.

Radny S.Sawicki dodał, że chciał zdjąć z porządku obrad ten punkt ale chciałem usłyszeć wytłumaczenie po co ten punkt w ogóle jest. Przez dwa lata kadencji pytałem odnośnie sytuacji spółki Agromech. Przez ten okres spółka przynosi same straty. Radny Pałusewicz proponuje 40 % ograniczenia przy zbyciu udziałów ale to można dwa razy zbyć po 40 % i zostaje nam wtedy tylko 20 % udziałów.

Radny S.Pałusewic wyjaśnił, że ustawa daje prawo dla burmistrz do zbywania wszystkich udziałów ale trzeba jednak to ograniczyć tak żeby nie dopuścić do sprzedaży pakietu większościowego. Skoro Zarząd i Rada Nadzorcza spółki Agromech chce zbycia to dlaczego my to blokujemy.

Radny J.Saciłowski zgłosił wniosek o skreślenie § 4 ust. 1 pkt. 2

Z-ca Burmistrz P.Bujwicki wyjaśnił, że rada chce za bardzo ingerować w zapisy ustawowe. Te 100 % wynika z ustawy wyższego rzędu.

Burmistrz S.Małachwiew dodał, że nikt nikomu nie zabiera kompetencji to ustawa te zapisy określa. Agromech nie jest tematem łatwym bo jest tam tzw. czynnik ludzki. Nie podjedliście tej uchwały na poprzedniej sesji, skierowaliście do pracy w komisjach a tym nikt się nie zajmował.

Radny Ł.Moździerski powiedział, że trzeba zastanowić się nad koncepcją zbycia tej spółki bo w tym przypadku nikt nie będzie chciał kupować 40 % udziałów tylko wszystkie.

Radna J.Wysocka zgłosiła wnioski aby każda ilość udziałów do zbycia wymagała odrębnej uchwały rady oraz o skreślenie § 4 ust. 2 pkt. 2.

Radny J.Kazimierowicz dodał, że należy się tej spółki pozbyć natychmiast bo przynosi straty a nikt nie będzie chciał kupić 40 % udziałów. My ograniczamy prawa Burmistrza

Radny J.Saciłowski ponownie wniósł o skreślenie § 4 ust. 1 pkt. 2

Radny P.Kułakowski zgłosił wniosek aby dyskusję przenieść na sesję.

Radni Komisji Infrastruktury jednogłośnie przyjęli wniosek.

Radni Komisji Finansów 6 głosami "Za" przy 1 "przeciw" przyjęli wniosek.

Głosowanie wniosków.

Wniosek o skreślenie w § 5 ust. 3 i zastąpienie go zapisem że zbycie każdej ilości udziałów wymaga odrębnej uchwały rady.

Komisja Finansów 3 głosami "za" przy 4 "przeciw" i 1 "wstrzymującym się" odrzucili wniosek.

Komisja Infrastruktury 3 głosami "za" przy 1 "przeciw" i 1 "wstrzymującym się" przyjęli wniosek.

Wniosek radnego Pałusewicza o zapisu że Burmistrz ma prawo do 40 % zbywania udziałów.

Komisja finansów 4 głosami "Za" przy 4 "przeciw" nie przyjęła wniosku. (głos Przewodniczącego Komisji Finansów był przeciwny)

Wniosek radnego Saciłowskiego o skreślenie § 4 ust. pkt.2

Komisja Finansów nie przegłosowała wniosku.

Komisja Infrastruktury 4 głosami "za" przy 1 "wstrzymującym się" przyjęła wniosek.

W wyniku zamieszania jakie powstało na sali żadna z komisji nie przegłosowała ostatecznie całego projektu uchwały.

Ad.6

Wolne wnioski.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokółowała
Joann Korzeniewska

Przewodniczył
Antoni Czaplejewicz