

UCHWAŁA NR XLV/334/13
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE

z dnia 20 czerwca 2013 r.

w sprawie skargi Pana J: Bi na Burmistrza Sokółki

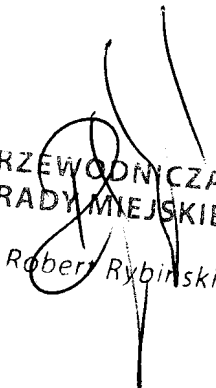
Na podstawie art. 18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594) oraz art. 229 pkt.3 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego / Dz. U. z 2013 r. poz. 267/, uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Uznać za bezzasadną skargę Pana J: Bi z dnia 28 stycznia 2013 r. na Burmistrza Sokółki.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Na podstawie Art. 239. § 1. KPA poucza się, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.


PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Robert Rybinski

UZASADNIENIE
rozstrzygnięcia przez Radę Miejską w Sokółce
skargi Pana J B na Burmistrza Sokółki

W pozwie z dnia 21 grudnia 2012 r. wniesionym przez Pana J E do Sądu Rejonowego w Sokółce przeciwko Prokuraturze Rejonowej Białystok Północ, Sądowi Rejonowemu w Sokółce i Gminie Sokółka, skierowanym również przez powoda do Rady Miejskiej w Sokółce jako skarga na Burmistrza, Pana J B podniósł przeciwko Gminie Sokółka następujące zarzuty :

- 1) naruszenie przez pracowników Urzędu Miejskiego w Sokółce jego dóbr osobistych : godności i zdrowia psychicznego wskutek jego dyskryminacji z uwagi na stan zdrowia psychicznego i sposób dochodzenia roszczeń w sprawach dotyczących prawa własności powoda i Gminy Sokółka,
- 2) wywołanie trwałego uszczerbku na zdrowiu psychicznym zwanego "śmiercią cywilną", zaistniałego na skutek dyskryminacji opisanej w punkcie pierwszym.

Uzasadniając swoje zarzuty Pan J B podniósł, iż od wielu lat pozostaje w sporze z Gminą Sokółka odnośnie części ulicy Głowackiego i Sawickiego w Sokółce. Jego zdaniem funkcjonariusze Gminy Sokółka od lat działają bezprawnie i popełniają kolejne przestępstwa. Pan J B czuje się pokrzywdzony, ponieważ w stosunku do jego sąsiada Pana S Cł Gmina wszczęła postępowanie o eksmisję, a w stosunku do niego takiego postępowania nie wszczęła.

Wskutek powyższych okoliczności Pan J B uważa, iż doszło do naruszenie przez pracowników Urzędu Miejskiego w Sokółce jego dóbr osobistych : godności i zdrowia psychicznego oraz został wywołany trwały uszczerbek na zdrowiu psychicznym.

Ustosunkowując się do zarzutów Pana J B należy stwierdzić, iż spór pomiędzy nim a Gminą Sokółka dotyczący ulic: Sawickiego i Głowackiego, był rozpatrywany w różnych postępowaniach prowadzonych w trybie administracyjnym i sądowym. Historia tego sporu przedstawia się następująco :

1. Uchwałą Nr XI/49/79 Rady Narodowej Miasta i Gminy w Sokółce z dnia 5 października 1979 r. (Dz .Urz. WRN Nr 8 poz.98) zatwierdzono miejscowy plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego terenów budownictwa jednorodzinnego „Wschód 2”, a następnie uchwałą Nr XXXIII/165/92 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 28 grudnia 1992 r. wprowadzono zmiany do w/w uchwały. W planie tym wyznaczono linie rozgraniczające ulicę Sawickiego. Co do części tej ulicy Powód od lat zgłasza swoje żądania i roszczenia.
2. W dniu 7 lipca 1983 r. została wydana decyzja Naczelnika Miasta i Gminy Sokółka nr 113/83 o wywłaszczeniu nieruchomości położonych w Sokółce przy ul. Głowackiego i Kasprzaka m. in. dotyczyła ona działek nr 1535/1 (0,0012 ha) i 1538/1 (0,0303 ha) powstałych z wydzielenia ich z działek nr 1535 i 1538 – stanowiących własność Wł Bł – ojca J B. Wł Bł nie żyje od dnia 24 stycznia 1990 r. Za działki nr 1535/1 i 1538/1 Wł Bł otrzymał odszkodowanie w wysokości 39.501 zł. Działka nr 1535/1 o pow. 0,0012 ha weszła w skład ulicy Głowackiego.

3. Naczelnik Miasta i Gminy w Sokółce wydał dnia 29 października 1987 r. decyzję nr G.IV.8415/6-39/87, zatwierdzającą projekt podziału gruntów położonych w Sokółce między ulicami Grodzieńską, Buczka (obecnie Kresowa), Przemysławą, Głowackiego i Kasprzaka (obecnie Mariańska). Mocą tej decyzji działka nr 1538/1 (0,0303 ha, po zmianie powierzchni 0,0304 ha) została podzielona na działkę nr 1538/3 (o pow. 0,0045 ha), która weszła w skład ulicy Sawickiego oraz działkę nr 1538/4 (o pow. 0,0259 ha) która stanowi własność Skarbu Państwa. Decyzja zawiera stwierdzenie, iż grunty wydzielone pod budowę ulicy, oznaczone w projekcie podziału jako działka 3393, z mocy art. 12 ust. 5 ustawy z dnia 29 kwietnia 1985 r. o gospodarce gruntami i wywłaszczaniu nieruchomości (Dz. U. Nr 22 poz. 99), przechodzą na własność Państwa za odszkodowaniem z dniem uprawomocnienia się decyzji, przy czym ustalenie odszkodowania nastąpi odrębną decyzją. W skład działki nr 3393 weszły działki oznaczone numerami: 1535/3 i 1554/1.
4. Właścicielom nieruchomości, przez które przebiegała projektowana ulica 3393, przyznano odszkodowania za grunt, którego własność z mocy prawa przeszła na rzecz Państwa. Do przyznania odszkodowań nie była i nie jest właściwa Gmina Sokółka, lecz Starostwo Powiatowe w Sokółce, a wcześniej Urząd Rejonowy w Sokółce. Z informacji posiadanych przez Gminę wynika, iż Starostwo Powiatowe w Sokółce prowadzi postępowanie w sprawie ustalenia i wypłacenia odszkodowania za nieruchomości położone w Sokółce, oznaczone jako działka o nr geod. 1535/3 (0,0045 ha) i nr geod. 1554/1 (0,0312 ha) przeznaczone pod ulicę Sawickiego (nr 3393) – sygn. akt GKN.I.7222-16/02/05. Odszkodowanie nie może być wypłacone z uwagi na nieustalenie spadkobierców Pana W Bi
5. Działka 3393 jako ulica Swickiego została ujęta w uchwale Nr XLIV/353/98 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 28 kwietnia 1998 r. w sprawie opinii o zaliczeniu dróg do kategorii dróg lokalnych miejskich oraz w Rozporządzeniu Nr 10/98 Wojewody Białostockiego z dnia 23 czerwca 1998 r. w sprawie zaliczenia dróg na terenie miasta Sokółka do kategorii dróg lokalnych miejskich. Następnie została ujęta w uchwale Nr XXII/163/2000 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 15 czerwca 2000 r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych,
6. Dnia 27 sierpnia 2001 r. Wojewoda Podlaski wydał decyzję komunalizacyjną GKN.I.77230/13-6/01, potwierdzającą fakt nabycia przez Gminę Sokółka z mocy prawa m.in. działki nr 3393.
7. Właściciele nieruchomości zlokalizowanych przy ulicy Sawickiego i Głowackiego zaczęli składać wnioski o urządzenie ulicy (m.in. wniosek z dnia 26 kwietnia 2002 r.). Zarząd Miejski w Sokółce na posiedzeniu w dniu 15 października 2002 r. zlecił Wydziałowi Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej Urzędu Miejskiego w Sokółce, aby w dniu 23 października 2002 r. nastąpiło uporządkowanie ulicy Sawickiego. W tym dniu do Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w Sokółce zostało skierowane zlecenie wykonania prac porządkowych w pasie drogowym ulicy Sawickiego. Tego rodzaju prace były wykonywane również w innych dniach: 7 listopada 2002 r. i 13 listopada 2002 r., przy czym Pan J. B swoim zachowaniem utrudniał lub uniemożliwiał ich wykonywanie, co spowodowało jego zatrzymanie przez policję. Nie było konieczności wszczynania postępowania o eksmisję, gdyż w terenie w tym miejscu były tylko stare drzewa, krzaki i śmieci. W stosunku do Pana S. C. było wszczęte postępowanie o eksmisję, ponieważ w pasie drogowym ulicy Sawickiego znajdowało się przeszło jego stodoły. Gmina zawarła z nim ugodę i zobowiązał się on rozebrać część stodoły
8. Pan J. B wystąpił do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku z wnioskiem o stwierdzenie nieważności decyzji Naczelnika Miasta i Gminy w Sokółce z dnia 29 października 1987 r. nr GG.IV.8415/6-39/87, zatwierdzającej projekt podziału nieruchomości położonych w Sokółce między ulicami Grodzieńską, Kresową,

- Przemysławą, Głowackiego, i Mariańską. SKO w Białymstoku decyzją KL.- G.15/C-8/X/2003 r. z dnia 19 marca 2003 r. stwierdziło nieważność zaskarżonej decyzji w części dotyczącej działek o nr geod. 1535/2 i 1554 (dotyczących J.B.). Ponieważ Pan J. B. zaskarżył w/w decyzję, SKO w Białymstoku ponownie rozpatrzyło sprawę i decyzją KL.- G.184/I/C-16/2003 z dnia 19 września 2003 r. uchyliło swoją wcześniejszą decyzję z dnia 19 marca 2003 r. w całości, a następnie stwierdziło nieważność decyzji Naczelnika Miasta i Gminy w Sokółce z dnia 29 października 1987 r. nr GG.IV.8415/6-39/87, zatwierdzającej projekt podziału nieruchomości w części stwierdzającej, iż grunty wydzielone pod budowę ulic, oznaczone w projekcie jako działka nr 3393, przechodzą na własność Państwa z dniem uprawomocnienia się decyzji za odszkodowaniem.
9. Decyzja SKO z dnia 19 września 2003 r. została zaskarżona przez Pana J. B. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, który dnia 24 maja 2005 r. wydał wyrok w sprawie SA/Bk 1348/03, w którym uchylił decyzję SKO z dnia 19.09.2003 r. oraz poprzedzającą ją decyzję z dnia 19 maja 2003 r. i sprawa powróciła do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku. SKO postanowieniem znak: 400.278/1/C-7/X/2009 z dnia 24 września 2009 r. zawiesiło z urzędu postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji GG.IV.8415/6-39/87 z dnia 29 października 2009 r. Naczelnika Miasta i Gminy w Sokółce. Sprawa do dziś nie została zakończona decyzją ostateczną, co powoduje, iż wciąż w obrocie prawnym pozostaje decyzja Naczelnika Miasta i Gminy w Sokółce wydana 29 października 1987 r.- nr GG.IV.8415/6-39/87, zatwierdzająca projekt podziału gruntów położonych w Sokółce między ulicami Grodzieńską, Buczka (obecnie Kresowa), Przemysławą, Głowackiego i Kasprzaka (obecnie Mariańska), w której znajduje się zapis, iż grunty wydzielone pod budowę ulicy , oznaczone w projekcie podziału jako działka 3393, z mocy art. 12 ust. 5 ustawy z dnia 29 kwietnia 1985 r. o gospodarce gruntami i wywłaszczaniu nieruchomości (Dz. U. Nr 22 poz. 99), przechodzą na własność Państwa za odszkodowaniem z dniem uprawomocnienia się decyzji.
 10. Pan J. B. złożył dnia 17 października 2002 r. do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Sokółce protest w sprawie przystąpienia przez Gminę Sokółka do wykonania prac budowlanych związanych z wykonaniem ulicy Sawickiego. PINB w Sokółce umorzył postępowanie decyzją SIO.7358-12/02 z dnia 14 listopada 2004 r., a Podlaski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego utrzymał w/w decyzję w mocy.
 11. Gmina Sokółka złożyła wniosek o dokonanie wpisu w księdze wieczystej Nr 33087 działki nr 3393, jednakże Sąd Rejonowy w Sokółce Wydział Ksiąg Wieczystych zawiesił postępowanie o wpis do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia sprawy I C 39/02 prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Sokółce, z powództwa Pana J. B. przeciwko m.in. Gminie Sokółka o ustalenie i zapłatę. Sprawa zakończyła się korzystnym dla Gminy Sokółka wyrokiem, utrzymanym w mocy przez Sąd Okręgowy w Białymstoku wyrokiem z dnia 28 maja 2004 r., w związku z czym Wydział Ksiąg Wieczystych mógł dokonać dnia 13 sierpnia 2004 r. wpisu działki nr 3393 w KW 33087. Na wniosek Pana J. B. do KW 33087 zostało wpisane ostrzeżenie, iż w skład działki 3393 (ul. Sawickiego) wchodzi część działki 1554 tj. działka 1554/1, należąca do Pana J. B. i wpisana do KW 16598.
 12. Pan J. B. wystąpił również do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji o stwierdzenie nieważności decyzji komunalizacyjnej Wojewody Podlaskiego z dnia 27 sierpnia 2001 r. Nr GNK.I.77230/13-6/01. Minister wydał dnia 27 grudnia 2005 r. decyzję A.P.O.42009-1/02/05/MZ/DM odmawiającą wszczęcia postępowania w tej sprawie, do czasu rozstrzygnięcia sprawy przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Białymstoku.
 13. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka, uchwalonym uchwałą Nr XLII/319/06 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 31 marca 2006 r. działka 3393 jest przeznaczona pod ulicę.

14. Decyzją z dnia 25.10.2007 r. WG.IV.BK.77241/30/07 Wojewoda Podlaski stwierdził nieważność decyzji Naczelnika Miasta i Gminy Sokółka nr 113/83 z dnia 7 lipca 1983 r. o wywłaszczeniu nieruchomości położonych w Sokółce przy ul. Głowackiego i Kasprzaka w części dotyczącej działek oznaczonych numerami geodezyjnymi 1535/1 i 1538/1, stanowiących wówczas własność Wł. Bł. z uwagi na brak decyzji zatwierdzającej plan realizacji inwestycji, która powinna znaleźć się w aktach sprawy wywłaszczeniowej.
15. W dniu 31 marca 2009 r. Minister Infrastruktury wydał decyzję nr BO4f – 787-R1-489/08, stwierdzającą nieważność decyzji Wojewody Podlaskiego z dnia 25.10.2007 r. WG.IV.BK.77241/30/07, z uwagi na rażące naruszenie prawa przy jej wydawaniu, a następnie po ponownym rozpatrzeniu sprawy utrzymał w mocy w/w decyzję z dnia 31.03.2009 r. mocą decyzji nr Bofb/787-WP-224/09 z dnia 18 czerwca 2009 r.
16. Wyrokiem z dnia 06 maja 2010 r. wydanym w sprawie Sygn. akt I SA/Wa 1440/09 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie uchylił decyzję Ministra Infrastruktury z dnia 31 marca 2009 r., podnosząc w uzasadnieniu wyroku, iż w ponownie prowadzonym postępowaniu Minister Infrastruktury przeprowadzi postępowanie wyjaśniające celem ustalenia wszystkich stron postępowania, w ocenie Sądu istnieją bowiem wątpliwości co do faktu, iż Pan J. Bł. jest jedyną stroną postępowania.
17. Równocześnie przed Sądem Rejonowym w Sokółce toczyło się postępowanie o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym – I C 60/05 z powództwa Pana J. Bł. przeciwko Gminie Sokółka – zakończone oddaleniem pozwu (wyrok z dnia 17 czerwca 2008 r., utrzymany w mocy wyrokiem Sądu Okręgowego w Białymstoku z dnia 3.10.2009 r. – II Ca 564/08).
18. W dniu 28 października 2008 r. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji wydał decyzję nr 685 znak: DAP.O.42009-1/02/08/MGa, stwierdzającą nieważność decyzji Wojewody Podlaskiego GKN.I.77230/13-6/01 z dnia 27 sierpnia 2001 r., potwierdzającej fakt nabycia przez gminę Sokółka z mocy prawa m.in. działki nr 3393. Gmina Sokółka złożyła wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, a Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji postanowieniem znak: DAP.O.42009-1/02/09/MGa z dnia 16 lutego 2009 r. zawiesił postępowanie w sprawie ponownego rozpatrzenia sprawy, do czasu nadesłania postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia praw do spadku po Wł. Bł. Zawieszenie postępowania powoduje, iż w obrocie prawnym wciąż funkcjonuje jako obowiązująca decyzja Wojewody Podlaskiego GKN.I.77230/13-6/01 z dnia 27 sierpnia 2001 r., potwierdzającej fakt nabycia przez gminę Sokółka z mocy prawa m.in. działki nr 3393.
19. W dniu 29 czerwca 2012 r. Minister Administracji i Cyfryzacji, który przejął zadania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, po rozpatrzeniu wniosku Pana J. Bł., wydał postanowienie znak: DAP-WPK-757-1-400/11/12/MGa o odmowie podjęcia zawieszono postępowania, do czasu nadesłania postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia praw do spadku po Wł. Bł.
20. Burmistrz Sokółki w imieniu Gminy Sokółka złożył w dniu 25 stycznia 2008 r. wniosek o stwierdzenie nabycia spadku po Wł. Bł. Sąd Rejonowy w Sokółce postanowieniem z dnia 13 marca 2008 r. wydanym w sprawie Sygn.akt I Ns 48/08 oddalił wniosek, podnosząc w uzasadnieniu brak legitymacji Gminy do wystąpienia z takim wnioskiem. Rozstrzygnięcie Sądu Rejonowego zostało utrzymane w mocy postanowieniem Sądu Okręgowego w Białymstoku z dnia 08 maja 2008 r. - Sygn. akt II Ca 270/08.
21. W związku z brakiem możliwości zakończenia sprawy stwierdzenia nieważności decyzji Wojewody Podlaskiego z dnia 25.10.2007 r. WG.IV.BK.77241/30/07, wydanej z rażącym naruszeniem prawa, dotyczącej stwierdzenia nieważności decyzji Naczelnika Miasta i Gminy Sokółka nr 113/83 z dnia 7 lipca 1983 r., Burmistrz Sokółki ponownie złożył w dniu 19

marca 2012 r. wnioszek o stwierdzenie nabycia spadku po Wł. B., wskazując na inny stan faktyczny sprawy i wskazując na interes Gminy w stwierdzeniu nabycia spadku. Sąd Rejonowy w Sokółce postanowieniem z dnia 24 maja 2012 r. wydanym w sprawie I Ns 3241/12 oddalił wniosek Gminy. Postanowienie Sądu zostało zaskarżone, a Sąd Okręgowy w Białymstoku postanowieniem Sygn. akt II Ca 726/12 z dnia 25 października 2012 r. oddalił apelację Gminy, podnosząc w uzasadnieniu postanowienia, iż Gminie przysługiwałaby legitymacja czynna w sprawie stwierdzenia nabycia spadku po Wł. B., gdyby Gmina została zobowiązana przez Ministra Infrastruktury do wystąpienia do Sądu z wnioskiem o stwierdzenie nabycia spadku. W związku z powyższym Gmina wystąpiła pismem GR.77241.5.2007.2012 z dnia 20 listopada 2012 r. do Ministra Infrastruktury o zobowiązanie Gminy do wystąpienia do Sądu o stwierdzenie nabycia spadku po Wł. B. Do chwili obecnej Gmina nie otrzymała takiego pisma od Ministerstwa Infrastruktury.

22. Zakończenie spraw prowadzonych przez Ministra Infrastruktury (opisanych w pkt. 15 i 16) oraz Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (opisanych w pkt. 19), nie jest w chwili obecnej możliwe bez stwierdzenia nabycia spadku po Wł. B. Sytuacja jest skomplikowana, fakt ten dostrzega również Gmina Sokółka, która dołożyła staranności , aby naprawić wszystko w przedmiotowej sprawie, co pozostawała w zakresie jej możliwości.
23. W związku z faktem, iż Wojewoda Podlaski decyzją z dnia 25 października 2007 roku Nr WG.IV.BK.77241/30/07 stwierdził nieważność decyzji Naczelnika Miasta i Gminy Sokółka z dnia 7 lipca 1983 roku Nr 113/83 o wywłaszczeniu nieruchomości położonych w Sokółce przy ul. Głowackiego i Kasprzaka w części dotyczącej działek Nr 1535/1 i 1538/1, stanowiących w chwili wywłaszczenia własność Wł. B., z urzędu zostało wszczęte postępowanie administracyjne w przedmiocie dokonania podziału nieruchomości położonych w obrębie miasta Sokółka, oznaczonych numerem geodezyjnym Nr 1562, o powierzchni 1.1353 ha i Nr 3393 o powierzchni 0.4290 ha, stanowiących własność Gminy Sokółka. Decyzją Burmistrza Sokółki z dnia 17.03.2009 Nr GR.7430-15/08, uzupełnioną decyzją z dnia 7.04.2009 r. Nr GR. 7430-15/08, dokonano z urzędu podziału działki Nr 1562 i 3393 (decyzja uzyskała przymiot ostateczności w dniu 24.04.2009 r.). Operat z powyższego opracowania został przyjęty do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Sokółce i zarejestrowany w dniu 3.09.2008 pod Nr 1673.001-107/2008. Podział został ujawniony w księdze wieczystej BIIS/00033087/7. Podziału dokonano wykonując wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 26 czerwca 2008 roku Sygn. akt II SAB/Bk 19/08, w którym to sąd zobowiązał Burmistrza Sokółki do wydzielenia z nieruchomości drogowych ulicy Sawickiego (działka nr 3393) i ulicy Głowackiego (działka nr 1562), działek geodezyjnych odpowiadających działkom o dawnych numerach 1535/1 i 1538/1, objętych decyzją Naczelnika Miasta i Gminy Sokółka z dnia 7 lipca 1983 roku Nr 113/83 o wywłaszczeniu nieruchomości położonych w Sokółce przy ul. Głowackiego i Kasprzaka, której nieważność w części dotyczącej działek Nr 1535/1 i 1538/1 stwierdził Wojewoda Podlaski decyzją z dnia 25 października 2007 roku Nr WG.IV.BK.77241/30/07.
24. W dniu 09 stycznia 2012 r. Pan J. B. wszczął przed Sądem Rejonowym w Sokółce postępowanie przeciwko Gminie Sokółka i Skarbowi Państwa – Staroście Sokólskiemu o ustalenie istnienia stosunku prawnego lub prawa i eksmisję (Sygn. akt I C 26/12). Na ostatnim posiedzeniu w dniu 18 marca 2013 r. Sąd dopuścił dowód z opinii biegłego geodety, któremu zlecił przygotowanie opinii w sprawie przekształceń własnościowych w obrębie działek, przez które przebiega ulica Głowackiego i Słowackiego. Być może w tym postępowaniu uda się ostatecznie rozstrzygnąć kwestię prawa własności Pana J. B. i Gminy Sokółka.

25. Trudno zgodzić się z twierdzeniem Pana J. B., aby pracownicy Urzędu Miejskiego w Sokółce naruszali jego dobra osobiste : godność i zdrowie psychiczne wskutek jego dyskryminacji z uwagi na stan zdrowia psychicznego i sposób dochodzenia roszczeń w sprawach dotyczących prawa własności powoda i Gminy Sokółka. Żaden z pracowników Urzędu nigdy nie określał Pana J. B. jako „chorego psychicznie”, nigdy nie wypominano mu choroby psychicznej, ani nie traktowano zachowania powoda jako zachowania osoby chorej psychicznie. Pan J. B. jest traktowany jak każdy inny interesant Urzędu, z należytą uwagą i zrozumieniem. Sprawa ulicy Sawickiego i Głowackiego w Sokółce jest bardzo skomplikowana pod względem faktycznym i prawnym, dlatego tak długo trwa jej wyjaśnianie. Sąd Rejonowy w Sokółce już raz badał w sprawie Sygn.akt I C 50/11 o zapłatę i zobowiązanie, zarzuty Pana J. B. podnoszone w stosunku do pracowników Urzędu. Sąd uznał, iż powód nie wykazał, aby pracownicy Urzędu lekceważyli go, bezzasadnie oskarżali, stawiali mu bariery administracyjne lub wyzywali od chorych psychicznie. Z kolei Sąd Okręgowy w Białymstoku badał przebieg zdarzeń związanych z urządzeniem ulicy Sawickiego w terenie w sprawie Sygn. akt I C 1032/08 z powództwa Pana J. B. przeciwko Gminie Sokółka, PGE Zakładowi Energetycznemu, Komendantowi Powiatowemu Policji w Sokółce, Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministrowi Sprawiedliwości, Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Sokółce, Prezesowi Sądu Rejonowego w Sokółce, Prokuratorowi Okręgowemu w Białymstoku, Wojewodzie Podlaskiemu i Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Białymstoku, o zapłatę. Pan J. B. zarzucał pozwanym m.in. bezprawną eksmisję bez udziału komornika oraz niezasadne zatrzymanie. W tej sprawie Sąd przesłuchał wielu świadków, nie tylko pracowników Urzędu, którzy zgodnie zeznali, iż ulicę wytyczano z udziałem geodety, a Gmina posiadała tytuł prawny do ulicy Sawickiego. Sąd oddalił powództwo wniesione przez Pana J. B.

Mając na uwadze wszystkie przedstawione wyżej okoliczności, Rada Miejska w Sokółce uważa, iż skarga Pana J. B., sformułowana tak jak w pozwie z dnia 21 grudnia 2012 r. jest niezasadna. Gmina nie otrzymała jeszcze pozwu z Sądu, a jedynie postanowienie Sądu Okręgowego w Białymstoku Sygn. akt I Co 6/13 z dnia 04 lutego 2013 r., z którego wynika, iż do załatwienia sprawy został wyznaczony Sąd Rejonowy w Białymstoku, ponieważ pozew został skierowany również przeciwko Sądowi Rejonowemu w Sokółce, a więc sędziowie tego Sądu zostali wyłączeni od rozpatrzenia sprawy.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Robert Rybiński