

**UCHWAŁA NR XLVI/351/13**  
**RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE**

z dnia 29 sierpnia 2013 r.

**w sprawie skargi Pana W Jε na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594) oraz art. 229 pkt.3 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego / Dz. U. z 2013 r. poz. 267/, uchwala się, co następuje:

§.1 Uznać za bezzasadną skargę z dnia 13 czerwca 2013 r. Pana W Jε na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce.

Pan W Jε stawia w skardze dwa zarzuty: brak terminowości i przewlekłość wydawania decyzji w sprawie zasiłku okresowego oraz złą organizację pracy Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce. Pan Jε złożył dwa wnioski o przyznanie pomocy: 9 maja dotyczący zasiłku okresowego i 10 maja dotyczący zasiłku celowego na zakup żywności z programu rządowego "Pomoc państwa w zakresie dożywiania". Wszczęte nimi postępowania administracyjne zakończono decyzjami które Pan Jε otrzymał w dniu 4 czerwca. Tak długi, zdaniem skarżącego, czas wydawania decyzji płynął na to, że przez cały miesiąc maj nie posiadał on środków na spłatę zobowiązań. W drugim zarzucie skarżący twierdzi, że Ośrodek Pomocy Społecznej w Sokółce ma źle zorganizowaną pracę, bo jego zdaniem, powinien mieć wyznaczony jeden dzień w tygodniu do przyjmowania interesantów.

Z wyjaśnień złożonych przez Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce wynika iż Ośrodek Pomocy Społecznej w Sokółce decyzje wydaje w sposób odpowiadający przepisom Kodeksu Postępowania Administracyjnego tzn. bez zbędnej zwłoki i terminowo. W przypadku kiedy konieczne jest przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego czy też uzupełnienie przez stronę dokumentów termin ten przedłuża się do 30 dni. W sprawie Pana Jε niezbędne było złożenie przez niego oświadczenia o sytuacji majątkowej, decyzji o przyznaniu dodatku mieszkaniowego, zaświadczenia o gotowości do pracy oraz przeprowadzenie wywiadu środowiskowego przez pracownika socjalnego. Uzupełnienie wniosku i przeprowadzenie tych czynności wymagało czasu. Ośrodek Pomocy Społecznej przy wydawaniu decyzji w w/w sprawach dochował terminu określonego w Kodeksie Postępowania Administracyjnego. Organ wydający decyzje nie ma wpływu na kwestie związane ze zgodnością terminu rozpatrzenia wniosków o przyznanie świadczeń z terminami regulowania spłat kredytu, pożyczki lub innych ewentualnych prywatnych zobowiązań pieniężnych strony. Zarzut dotyczący złej organizacji pracy również nie znajduje uzasadnienia. Pracownicy Ośrodka Pomocy Społecznej prowadzą liczne postępowania administracyjne kończące się wydaniem bardzo dużej ilości decyzji przyznających różnego rodzaju świadczenia pieniężne. Brak jest więc możliwości wydelegowania odrębnych pracowników do obsługi interesantów. Interesanci są obsługiwani na bieżąco wraz z załatwianiem ich indywidualnych spraw w godzinach pracy Ośrodka. Nie można ograniczać interesantom prawa do obsługi ich spraw tylko w wyznaczonych dniach lub godzinach pracy Ośrodka.

Biorąc pod uwagę powyższe Rada Miejska w Sokółce po rozpatrzeniu skargi uznała iż, jest ona bezzasadna.

§ 2. Na podstawie Art. 239. § 1. KPA poucza się, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
*Robert Rybinski*